

泊発電所3号炉 地盤(敷地の地質・地質構造)に関するコメント回答 (Hm2段丘堆積物の堆積年代に関する検討)

(資料集)

平成31年4月26日 北海道電力株式会社



目 次

1.	指摘事項に関する回答方針・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.3
2.	敷地及び敷地近傍における地質調査結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.6
	茶津地点 (A地点) ••••••••••••••••••••••••••••••••••••	P.7
	A-3トレンチ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.12
	A-1トレンチ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.44
	A-2トレンチ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.66
	茶津ボーリング・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.100
	C地点 ····································	P.109
	C-1トレンチ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.114
	C-2トレンチ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.142
	C-3トレンチ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.176
	G地点 ••••••••••••••••••••••••••••••••••••	P.203
3.	F-1断層に関連する既往調査結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.225
参	考文献 ••••••••••••••••••••••••••••••••••••	P.276

1. 指摘事項に関する回答方針

〇指摘事項に対する回答方針を示す。

No	指摘事項	回答方針
1	F-1断層開削調査箇所に認められるF-1断層及び小断層は、敷地 内及び敷地周辺の地質・地質構造調査に係る審査ガイド(P4)に記 載されている「2. 将来活動する可能性のある断層等の認定」の解 説(3)の「約40万年前から約12~13万年前までの間の地形面又 は地層にずれや変形が認められる場合」に該当するものか否かの見 解を示すこと。	 ・F-1断層開削調査箇所に認められるF-1断層は、以下の地層にそれぞれ 変位を与えている。 ケース1 : MIS9以前の海成層下部の礫層 ケース2 : Hm3段丘堆積物(MIS7)下部の礫層 ケース3 : Hm3段丘堆積物(MIS9)下部の礫層
2	審査ガイド (P4) の解説 (3) に該当するものか否かの見解を示すに 当たっては, F-1断層開削調査箇所付近に分布する岩内層の再区 分のうち, ケース1では, 岩内層を「MIS9以前の海成層」に地層区分 しているが, この堆積年代の捉え方を明確にすること。	 ・このため、F-1断層は、MIS7若しくはMIS9の地層に変位を与えていることとなる(ただし、ケース1の堆積年代に幅のある「MIS9以前の海成層」を「MIS9の海成層」と解釈した場合)。 ・また、MIS9直後の河成の堆積物(ケース1及び3)若しくは河成の堆積物(ケース2)及びその上位層には、断層による変位・変形が認
3	F-1断層開削調査箇所に認められるF-1断層及び小断層は、以下 の観点から、一連のものであることを否定できないと考えているが、 再度見解を整理すること。 ・小断層は、F-1断層開削調査箇所にのみ確認され、F-1断層の直上に限定 的に分布する。 ・小断層の走向は、F-1断層の走向と類似する。 ・小断層の一部は、F-1断層の走向と類似する。 ・小断層の一部は、F-1断層の走向と類似する。 ・小断層の一部は、F-1断層の走向と類似する。	められておらず、上位層の明確な堆積年代については、現有データでは特定できていない。 ・加えて、当該箇所には、変位地形は認められない。 ・以上の条件・状況においては、F-1断層開削調査箇所に認められるF-1断層は、審査ガイド(P4)に記載されている「2.将来活動する可能性のある断層等の認定」の解説(1)~(3)のうち、(3)に該当するものと考えられる。 ・このため、F-1断層の活動性評価に当たっては詳細な検討が必要となるが、
	F-1断層については、以下の観点から、F-1断層開削調査箇所の 現有データでは後期更新世以降の活動を否定できない。	 F-1断層開削調査箇所における現有データでは、詳細な検討は難しいことから、今後、追加調査を実施し、データ拡充を図る。 ・左記指摘事項No.3及びNo.4についても、詳細な検討は難しいことから、追加調査結果を踏まえて回答する。
4	 「「」」」「」」」」」」」「」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」	・回答内容は、「本編資料」P110~P111に掲載。

「本編資料」において回答する項目

〇指摘事項に対する回答方針を示す。

No	指摘事項	回答方針
5	F−1断層開削調査箇所における南側壁面の河成の堆積物(砂礫 層) については, レンズ状に堆積し, 砂層と指交関係様の堆積構造 に見えるが, 不整合境界について説明すること。	・F-1断層開削調査箇所のスケッチに加え、当該箇所付近の地質データから、 南側壁面における河成の堆積物(砂礫層)と上・下位の砂層との不整合境 界について、当社の解釈を整理した。 ・回答内容は、「本編資料」P152~P160に掲載。
6	 F-1断層開削調査箇所のスケッチについては、以下の点について 説明すること。 ・北側壁面の礫層中のF-1断層の先端は、東側壁面に達しているものである か否か。 ・北側壁面の礫層中のF-1断層の延長方向に認められる砂(粗砂)の薄層が 変形している様に描かれていること。 ・F-1断層の見掛けの変位量についての考え方。 	 ・F-1断層開削調査箇所のスケッチに関して、作図の考え方、当社解釈及び 見掛けの変位量の測定方法を整理した。 ・回答内容は、「本編資料」P162~P167に掲載。
7	F-1断層に関連する1,2号炉調査時のボーリング調査結果を提示す ること。また, F-1断層の南端側の止めに使用している露頭調査結 果についても提示すること。さらに, F-1断層が3号炉側に延長して いないことを確認するため, F-4及びF-5ボーリング調査結果につい ても提示すること。	・左記に加え, F-1断層を確認している1,2号炉調査時の試掘坑調査結果も 提示した。 ・回答内容は,「資料集」P225~P275に掲載。
8	F-4断層及びF-11断層開削調査箇所に認められる堆積物が積丹 半島西岸の段丘編年の結果に照らし合わせた場合、Hm2段丘堆積 物に対比されることの妥当性を説明すること。	 ・F-1断層開削調査箇所付近並びにF-4断層及びF-11断層開削調査箇所 を除く敷地を含めた積丹半島西岸における海成段丘の特徴について整理 した。 ・上記整理結果に加え、両開削調査箇所に近接し、定量的な検討も実施し ているG地点と比較する等、当該箇所の地層区分を検討した。 ・なお、G地点(追加調査箇所**)においては、露頭観察結果及びG地点との 基盤の連続性から、Hm2段丘堆積物及び斜面堆積物への地層区分がなさ れているが、その妥当性を確認するため、G地点と同様に、追加の火山灰 分析及び粒度分析を実施する予定。 ・回答内容は、「本編資料」P37~P45及びP63~P107に掲載。 **G地点については観察範囲が限られることから、基盤岩の連続性を確認するため、G地点の汀線方向において、 H30.10.11、12現地調査以降、追加のはぎとり調査を実施している(H31.2.22審査会合において、説明済み)。

「本編資料」において回答する項目

茶津地点(A地点)

①-1 茶津地点(Hm3, Hm2)のまとめ(1/4)

【Hm3段丘】(A-3トレンチ)

(各種観察結果)

- ○空中写真判読で抽出したHm3段丘面付近においてボーリング調査(茶津-1~5)及び開削調査(A-3トレンチ)を実施した。
- ○本調査箇所では、基盤岩の上位に海成堆積物(円礫主体で風化礫が混じる砂礫層、 淘汰の良い砂層)及び陸上堆積物(円~角礫のクサリ礫が混じる砂礫層、シルト質 砂層、砂質シルト層)が認められる。
- ○本調査箇所はHm3段丘面が判読されることから、海成堆積物はHm3段丘堆積物に 区分される。
- ○Hm3段丘堆積物を不整合で覆う砂礫層は、背後に海食崖が認められること及び角 礫が混じり、シルトを挟在することから、H30.8.31審査会合においては斜面堆積物と 説明したが、本調査箇所付近には茶津川も位置することから、河成の堆積物に区分 される可能性も考えられる。
- ○Hm3段丘堆積物と斜面堆積物については, 礫種・礫の形状調査の結果, 構成礫種 及び円磨度に差異が認められる。
- ○斜面堆積物については、礫の堆積構造調査の結果、礫の上方細粒化及びインブリ ケーションが認められ、河成の堆積物の特徴を有することから、河成の堆積物に地層 区分を見直す。
- ○河成の堆積物は, MIS5eの旧汀線高度(約25m)より高標高に分布すること及びクサ リ礫が混じることから, 中部更新統と考えられる。
- ○本調査箇所では,基盤岩の上位にHm3段丘堆積物,河成の堆積物及び陸成層が 認められる。

(各種分析・測定結果)

- ○各種観察結果に基づき地層区分したHm3段丘堆積物,河成の堆積物及び陸成層 については、粒度分布及び帯磁率の観点からも異なる特徴が認められ、地層区分が 妥当であることを確認した。
- ○火山灰分析の結果,河成の堆積物には洞爺火山灰が認められず,各種観察結果に おいて,河成の堆積物は中部更新統と考えられるとしたことと調和的である。
- ○珪藻分析の結果,河成の堆積物は海生種を含むことから,河口付近において堆積したものと推定される。

(P10に続く)





①-1 茶津地点(Hm3, Hm2)のまとめ(2/4)

一部修正(H30/5/11審査会合)



 ①-1 茶津地点 (Hm3, Hm2) のまとめ (3/4) 一部修正(H30/5/11審査会合) (P8からの続き) 【Hm2段丘】(A-1トレンチ) -1トレンチ (観察結果) -2トレンチ ○空中写真判読で抽出したHm2段丘面において開削調査(A-1及びA-2トレンチ) を実施した。 ○基盤岩(砂質凝灰岩又は凝灰角礫岩)の上位に. 海成堆積物(淘汰の良い砂 層) 及び陸成層(砂層、シルト質砂層(東側では一部礫混じりシルト層)、シルト 層)が認められる。 調杏位置図 ○本調査箇所はHm2段丘面が判読されることから、海成堆積物はHm2段丘堆積 物に区分される。 ポーリング (茶津-3 標高=55.02:L=12.0m 基礎紛=43.6m ホーリング (奈津-4) 標裏=51,26:L=12.0m (分析結果) 基盤岩=43.5m 段丘堆積物上面=45.5m ○観察結果に基づき地層区分したHm2段丘堆積物とその上位の陸成層について は、粒度の観点からも異なる特徴が認められ、地層区分が妥当であることを確 10 10 19 認した。 段任地種製 IT IS IN HERE IN (10-斜面1堆積物(シルト 【Hm2段丘とHm3段丘の基盤形状】 ○群列ボーリング(茶津-1~5)により、段丘基盤が緩やかな平坦面を有しており、 超层曲線的 (建筑内部 Hm3段丘とHm2段丘の間には平坦面が岸で境されることによる遷緩点を確認した。 EL=-10 EL =-10 200 250 ○本地点におけるHm3段丘は、以下のことから、MIS7の海成段丘に認定される。 A-A'断面 ・本地点のHm3段丘堆積物上面標高(約44~46m)は、MIS7に認定された滝ノ澗② 地点のHm3段丘堆積物上面標高(約45m)と同程度である(本編資料P23参照)。 ・両地点のHm3段丘堆積物のうち砂礫層には、風化礫もしくはクサリ礫が混じる。 ○本地点におけるHm2段丘は、Hm3段丘の一段上位に分布し、段丘堆積物が認め られることから、MIS9の海成段丘に認定される。

【OSL年代測定結果】

○Hm3段丘堆積物から得られたOSL年代測定値「238±39ka」は、信頼性の高い年代値と判断され、概ねMIS7の年代値を示す。 ○本年代値は、本地点におけるHm3段丘がMIS7の海成段丘に認定されることと整合的である。



①-1 茶津地点(Hm3, Hm2)のまとめ(4/4)

一部修正(H30/5/11審査会合)



①-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-まとめ(1/4)-

再揭(H31/2/22審査会合)

【各種観察結果】

(層相確認)

○基盤岩 (凝灰岩) の上位に, 海成堆積物 (円礫主体で風化礫が混じる砂礫層, 淘汰の良い砂層) 及び陸上堆積物 (円~角礫のクサリ礫が混 じる砂礫層, シルト質砂層, 砂質シルト層) が認められる。

○本調査箇所はHm3段丘面が判読されることから、海成堆積物はHm3段丘堆積物に区分される。

○Hm3段丘堆積物を不整合で覆う砂礫層は,背後に海食崖が認められること及び角礫が混じり,シルトを挟在することから,H30.8.31審査会合においては斜面堆積物と説明したが,本調査箇所付近には茶津川も位置することから,河成の堆積物に区分される可能性も考えられる。
○明瞭な火山灰を含む地層は認められない。

(礫種・礫の形状)

○露頭観察において層相の観点から地層区分したHm3段丘堆積物と斜面堆積物について、定量的な検討として礫種・礫の形状を調査した。
 ○Hm3段丘堆積物、斜面堆積物ともに、主要構成礫は安山岩礫である。

○Hm3段丘堆積物は、斜面堆積物と比較して、凝灰岩礫の割合が少ない。

○Hm3段丘堆積物の円磨度は、斜面堆積物と比較して、高い傾向が認められる。

(礫の堆積構造)

○露頭観察において層相の観点から地層区分したHm3段丘堆積物と斜面堆積物について、定量的な検討として礫の堆積構造を調査した。 ○斜面堆積物中の礫は、平均礫径が大局的に上方に向かって小さくなる傾向(礫の上方細粒化)が認められる。

○斜面堆積物中の礫は、長軸方向の角度分布の平均が水平方向より山側(上流側)に傾く傾向が認められる。

〇Hm3段丘堆積物中の礫は、長軸方向の角度分布の平均が水平方向より海側(下流側)に傾く傾向が認められる。



○Hm3段丘堆積物と斜面堆積物については,礫種・礫の形状調査の結果,構成礫種及び円磨度に差異が認められる。

○斜面堆積物については, 礫の堆積構造調査の結果, 礫の上方細粒化及びインブリケーションが認められ, 河成の堆積物の特徴を有することから, 河成の堆積物に地層区分を見直す。

○河成の堆積物は, MIS5eの旧汀線高度(約25m)より高標高に分布すること及びクサリ礫が混じることから, 中部更新統と考えられる。 ○本調査箇所では, 基盤岩の上位にHm3段丘堆積物, 河成の堆積物及び陸成層が認められる。



とに加え、露頭全体で鉛直及び水平方向に1m間隔を基本に実施。

:追加調査(H30.8.31審査会合以降に実施、

:追加調査(H30,10,11,12現地調査以降に実施)

H30.10.11, 12現地調査において説明済)

①-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-まとめ(3/4)-

再揭(H31/2/22審査会合)

【各種分析・測定結果】 〇各種観察結果に基づく地層区分の妥当性確認及び堆積年代・堆積環境の考察のため,各種分析・測定を実施した。 〇各種分析・測定結果について,下表に示す。

				対象層	
	調査項目		Hm3段丘堆積物	河成の堆積物	陸成層
	火山灰分	Ւ析	○有意なデータは得られていない。	○洞爺火山灰は認められない。	○砂質シルト層には、洞爺火山灰とSpfa-1の混在が 認められる。
	微化石分析	珪藻	○有意なデータは得られていない。	○新第三系中新統からの海生絶滅種(再堆 積)を主体とし,海生種を含む。	○有意なデータは得られていない。
分		花粉	○有意なデータは得られていない。	○有意なデータは得られていない。	○有意なデータは得られていない。
析	析 粒度分析 〇陸成層と比較して、シルトの含有率が低い。		○陸成層と比較して、シルトの含有率が低い。	-	○Hm3段丘堆積物と比較して、シルトの含有率が高い。
測 定	帯磁率測	定	 ○河成の堆積物と比較して,値が高い傾向が認められる。 ○陸成層とは明瞭な差異は認められない。 	○Hm3段丘堆積物及び陸成層と比較して, 値が低い傾向が認められる。	 ○河成の堆積物と比較して、値が高い傾向が認められる。 ○Hm3段丘堆積物とは明瞭な差異は認められない。
	OSL年代測定 (参考値)		○OSL年代測定値「238±39ka」は、信頼性の 高い年代値と判断され、概ねMIS7の年代値を 示す。	-	_



○各種観察結果に基づき地層区分したHm3段丘堆積物,河成の堆積物及び陸成層については,粒度分布及び帯磁率の観点からも異なる特徴が認められ,地層区分が妥当であることを確認した。
 ○火山灰分析の結果.河成の堆積物には洞爺火山灰が認められず,各種観察結果において,河成の堆積物は中部更新統と考えられると

したことと調和的である。

○珪藻分析の結果、河成の堆積物は海生種を含むことから、河口付近において堆積したものと推定される。

○OSL年代測定の結果, Hm3段丘堆積物から得られたOSL年代測定値「238±39ka」は, 信頼性の高い年代値と判断され, 概ねMIS7の年 代値を示す。

15



追加調査(H30.10.11, 12現地調査以降に実施)

一部修正(H30/5/11審査会合)

 ○基盤岩(凝灰岩)の上位に、海成堆積物(円礫主体で風化礫が混じる砂礫層、淘汰の良い砂層)及び陸上堆積物(円~角礫のクサリ礫が混じる砂礫 層、シルト質砂層、砂質シルト層)が認められる。
 ○本調査箇所はHm3段丘面が判読されることから、海成堆積物はHm3段丘堆積物に区分される。
 ○Hm3段丘堆積物を不整合で覆う砂礫層は、背後に海食崖が認められること及び角礫が混じり、シルトを挟在することから、H30.8.31審査会合におい ては斜面堆積物と説明したが、本調査箇所付近には茶津川も位置することから、河成の堆積物に区分される可能性も考えられる。
 ○明瞭な火山灰を含む地層は認められない。



17

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

①-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-各種観察結果(層相確認)(2/2)-

一部修正(H30/5/11審査会合)



①-2 茶津地点 (Hm3)「A-3トレンチ」-トレンチ壁面写真 (地層境界線なし)-

再揭(H31/2/22審査会合)



18

Hm31255

①-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-トレンチ壁面写真(地層境界線あり)-

再揭(H31/2/22審査会合)



①-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-各種観察結果(礫種・礫の形状)(1/5)-

一部修正(H31/2/22審査会合)

- 露頭観察において層相の観点から地層区分したHm3段丘堆積物及び斜面堆積物について、定量的な検討として礫種・礫の形状を以下 のとおり調査した。
 - ・既往及び新規測線付近のHm3段丘堆積物及び斜面堆積物を対象に,調査窓(A-3-W1, A-3-W2, A-3-W3, A-3-W4及びA-3-W5)を設けた。
- ・調査窓は1m×1mの大きさを基本とし、窓枠の中に10cm×10cmの格子を組み、格子上の礫を採取した。
- ・採取した礫に対し、礫種、球形度及び円磨度について確認した(P22~P25参照)。



○Hm3段丘堆積物と斜面堆積物については, 礫種・礫の形状調査の結果, 構成礫種及び円磨度に差異が認められる。



①-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-各種観察結果(礫種・礫の形状)(2/5)-

再揭(H31/2/22審査会合)



A-3-W1



A-3-W2



A-3-W3



A-3-W4



A-3-W5

※調査窓A-3-W4及びA-3-W5は対象層の層厚を考慮し、 約1m²となるよう設定した。

①-2 茶津地点 (Hm3)「A-3トレンチ」-各種観察結果 (礫種・礫の形状) (3/5) -

再揭(H31/2/22審査会合)

○調査窓(A-3-W1, A-3-W2, A-3-W3, A-3-W4及びA-3-W5)から採取した礫について, 礫種を調査した。
 ○調査窓別(左図)及び地層別(右図)の整理結果を以下に示す。
 【礫種調査結果】
 ○Hm3段丘堆積物及び斜面堆積物ともに, 主要構成礫は安山岩礫である。
 ○Hm3段丘堆積物は, 斜面堆積物と比較して, 凝灰岩礫の割合が少ない。





礫種毎の数量・割合 (地層) ※								
地層	安山岩	デイサイト	火山礫 凝灰岩	砂質 凝灰岩	凝灰岩	泥岩	珪質岩	計
空时在描言	152	5	3	58	106	9	30	363
赤れ国・田作具がり	41.9%	1.4%	0.8%	16.0%	29.2%	2.5%	8.3%	100.0%
225年推动	144	17	2	12	10	1	43	229
いるチズエンビ作用が	62.9%	7.4%	0.9%	5.2%	4.4%	0.4%	18.8%	100.0%

※表中の上段はサンプリング数,下段は構成比を示している。



①-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-各種観察結果(礫種・礫の形状)(4/5)-

再揭(H31/2/22審査会合)





円磨度-球形度 頻度(%) (調査窓別)











A-3-W3(斜面堆積物)



A-3-W1(斜面堆積物)



A-3-W2(斜面堆積物)



25

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

(1-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-各種観察結果(礫種・礫の形状)(5/5)-再揭(H31/2/22審査会合)

(1-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-各種観察結果(礫の堆積構造)(1/4)-

再揭(H31/2/22審査会合)

○露頭観察において層相の観点から地層区分したHm3段丘堆積物と斜面堆積物について、定量的な検討として礫の堆積構造を調査した。 ○まず. 斜面堆積物中の礫の上方細粒化について把握するため. 以下のとおり計測を実施した。

・既往測線(A-3-a及びA-3-b) 及び新規測線(A-3-c及びA-3-d) 上において. 鉛直方向に10cm間隔を基本に採取した礫について. 平均礫径※1を算出した。

【礫径計測結果】

○平均礫径が大局的に上方に向かって小さくなる傾向(礫の上方細粒化)が認められる。

○また、測線A-3-cにおいては、標高約46m付近にシルト層が挟在し、シルト層と上位の砂礫層の境界付近には平均礫径が大きい礫 (70mm程度)も認められることから、斜面堆積物は当該箇所付近を境にユニット分けされる可能性も示唆される。

※1 平均礫径は、採取した礫について、長径 (a)、中径 (b) 及び短径 (c) を計測し、幾何平均 ($\sqrt[3]{a \times b \times c}$) より算出。



27

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

①-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-各種観察結果(礫の堆積構造)(2/4)-

再揭(H31/2/22審査会合)





○斜面堆積物は,礫の上方細粒化が認められ,河成の堆積物の特徴を有する※。

※保柳ほか (2004) では,一般的な河成の堆積物の特徴について記載されており,堆積構造の一例として,堆積場が変化することによる流速の減少を反映した上方細粒化が示されている。また,川辺 (1990) においては,三重県上野盆地における河成の堆積物の堆積構造の事例として,上方細粒化が示されている。

①-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-各種観察結果(礫の堆積構造)(3/4)-

再揭(H31/2/22審査会合)

 ○次に、Hm3段丘堆積物及び斜面堆積物中の砂礫層の定向性について把握するため、以下のとおり計測及び統計的処理^{*1}を実施した。
 ・砂礫層中の礫のうち、長軸10cm以上かつアスペクト比1.5以上の礫^{*2}を解析プログラムImageJ^{*3}を用いて抽出し、長軸方向の水平面からの角度 を算出した。

・算出された角度について、Rose^{*4}を用いてローズダイアグラムを作成した。

・礫の長軸の角度分布の平均をベクトル平均により算定した。

・角度分布に偏りがあるかどうかの判別には,レイリー検定を用いた。なお,レイリー検定の際には,「角度分布に偏りがない」という帰無仮説が有意 水準5%で棄却できるかどうかを判定し,5%未満の場合には,棄却できる(礫の長軸方向に定向性がある)と判断した。

【計測及び統計的処理結果】

○斜面堆積物中の礫は,長軸方向の角度分布の平均が水平方向より山側(上流側)に約6°傾いており,有意水準が5%未満であることから,礫の長 軸方向に定向性が認められる。

○Hm3段丘堆積物中の礫は,長軸方向の角度分布の平均が水平方向より海側(下流側)に約8°傾いており,有意水準が5%未満であることから,礫 の長軸方向に定向性が認められる。

※1 公文·立石(1998)

※2 公文・立石 (1998) によれば、 礫の定向性の検討に当たっては、計測個数は少なくとも50~100個を測定する必要があるとされている。 Hm3段丘堆積物の砂礫層は、長軸10cm以上かつアス ペクト比1.5以上の礫が少なく、これに満たないことから、長軸5cm以上かつアスペクト比1.5以上の礫を対象とした。





①-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-各種観察結果(礫の堆積構造)(4/4)-

再揭(H31/2/22審査会合)



○斜面堆積物は、インブリケーションが認められ、河成の堆積物の特徴を有する。



①-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-火山灰分析結果(1/6)-

再揭(H31/2/22審査会合)

○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山灰分析を実施した(測線A-3-a及びA-3-b)。
○火山灰分析(火山ガラスの屈折率、火山ガラスの主元素組成等)の結果、河成の堆積物には、洞爺火山灰は認められない。



(参考)洞爺火山灰の屈折率(町田・新井, 2011より)

特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684



A-3-a 火山ガラスの K_2 O-TiO₂図 (左図), K_2 O-Na₂O図 (右図)

32

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

①-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-火山灰分析結果(3/6)-

再揭(H31/2/22審査会合)



(参考)洞爺火山灰の屈折率(町田・新井, 2011より)

特徵	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684



A-3-b 火山ガラスのK₂O-TiO₂図(左図), K₂O-Na₂O図(右図)

(1)-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-火山灰分析結果(5/6)-

再揭(H31/2/22審査会合)

○測線A-3-aにおける火山灰分析の結果.陸成層(砂質シルト)中においてSpfa-1が認められるものの.洞爺火山灰は認められない。 ○また. 同測線及び測線A-3-bにおける火山灰分析の結果より, 河成の堆積物中において洞爺火山灰は認められない。 ○その他の調査地点においては、火山灰分析の結果、洞爺火山灰は確認されていることから、A-3トレンチにおける洞爺火山灰を確認するた め、陸成層中において、測線A-3-a付近に追加測線(A-3-a')を設定し、火山灰分析を実施した。 ○火山灰分析 (火山ガラスの屈折率,火山ガラスの主元素組成等)の結果,洞爺火山灰の降灰層準は認められないものの.砂質シルト層 には洞爺火山灰がSpfa-1と混在して認められる。



A-3-a' 火山灰分析結果

参考)洞	爺火山灰の屈折率	🛙 (町田・新井,	2011より)
------	----------	-----------	---------

特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684



再揭(H31/2/22審査会合)



36

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

(1)-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-微化石分析結果(1/3)-再揭(H31/2/22審査会合) ○測線A-3-a及びA-3-bにおいて、Hm3段丘堆積物、河成の堆積物及び陸成層の堆積環境及び堆積当時の気候を確認するため、 H30.8.31審査会合以降. 珪藻分析及び花粉分析を実施した。 【珪藻分析】 ○Hm3段丘堆積物及び陸成層(黒土を除く)中の試料からは、珪藻化石は産出されない。 ○河成の堆積物中の試料からは、新第三系中新統からの海生絶滅種(再堆積※1)を主体とし、海生種を含むことが確認される※2。 【花粉分析】 ○露頭におけるいずれの試料 (黒土を除く)からも花粉胞子がわずかしか産出されない。

○珪藻分析の結果、河成の堆積物は海生種を含むことから、河口付近において堆積したものと推定される。 ○花粉分析の結果,露頭におけるいずれの試料(黒土を除く)からも花粉胞子がわずかしか産出されないことから,堆積当時の気候を推定 することは難しい。

※1 Actinocyclus ingens Rattray 等の新第三系中新統が第四系の河成の堆積物中から確認されることから、再堆積と判断される。

※2 珪藻分析の結果、全試料のうち、河成の堆積物中の試料から確認された海生絶滅種以外に、出現や絶滅の年代が特定されるような珪藻化石は確認されない。



※3 珪藻分析及び花粉分析は、同位置にて試料採取(概ね50cm間隔)を実施している。
2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

①-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-微化石分析結果(2/3)-

再揭(H31/2/22審査会合)

Sample No.			1-1	2-1	3-1	4-1	5-1	6-1	7-1	8-1	9-1	10-1	11-1	12-1	13-1
Approximate n	umber of valves/slide (X100)		2.4						+	0.1		9	0.1		
MARINE - BR	ACKISH DIATOMS														
e Actinocyclus	ingens Rattray								2	6		57	4		
p Coscinodiscus	marginatus Ehrenberg											+	1		
p C.	radiatus Ehrenberg									+		1			
p C.	spp.		+						+	1		1	+		
b Hyalodiscus	Sp.											+			
e Ikebea	tenuis (Brun) Akiba											+			
e Proboscia	barboi (Brun) Jordan et Priddle											7	2		
e P.	praebarboi (Schrader) Jordan et Priddle											8			
p Rhizosolenia	cf. hebetata f. hiemalis Gran		1									2			
e Stephanogonia	hanzawae Kanaya											1			
p Stephanopyxis	spp.		+						+	+		23	1		
p Thalassiothrix	longissima Cleve & Grunow		+									+			
NONMARINE I	DIATOMS														
b Hantzschia	amphioxys (Ehrenberg) Grunow		24												
b Luticola	mutica (Kuet.) G.D.Mann		13												
b Navicula	spp.		5												
b Nitzshia	spp.		2												
b Pinnularia	borealis Ehrenberg		51												
b <u>P.</u>	Spp.	\Box	4												
Total number	of diatoms counted	\Box	100	0	0	0	0	0	2	7	0	100	8	0	0
number of tax	a recognized		10	0	0	0	0	0	3	4	0	12	5	0	0

珪藻一覧(A-3-a及びA-3-b)



①-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-微化石分析結果(3/3)-

再揭(H31/2/22審査会合)

	+ s	ample no.	1-2	2-2	3-2	4-2	5-2	6-2	7-2	8-2	9-2	10-2	11-2	12-2	13-2
採取標高	5	EL (m).	48.50	48.00	47.50	47.00	46.50	46.00	45.50	45.20	45.00	44.85	44.50	44.00	43.50
花粉胞子型	types														
[木本花粉]	[arboreal pollen]														
マキ属	Podocarpus			1											
マツ属	Pinus			1											
スギ属	Cryptomeria		1												
ヤマモモ属	Myrica			1											
クルミ属	Juglans		1												
カバノキ属	Betula		3										1		
落葉コナラ属	deciduous Quercus		3	1			1								
ニレ属	Ulmus		5												
アジサイ属型	Hydrangea type		2												
モチノキ属	Пех						1								
カエデ属	Acer		1												
トチノキ属	Aesculus		1	1											
ハシドイ属/イボタノキ属	Syringa/Ligustrum		3												
[草本花粉]	[nonarboreal poller	n]													
イネ料	Gramineae		14				1								
カヤツリグサ科	Cyperaceae		3												
イブキトラノオ属	Bistorta		1												
ソバ属	Fagopyrum		1												
アカザ科/ヒユ科	Chenopodiaceae/Amaranth	aceae	14	5											
カラマツソウ属	Thalictrum		22												
アブラナ科	Crusiferae		1												
セリ料	Umbelliferae		3												
キク科キク亜科	Compositae subfam.Cardu	oideae	2												
ヨモギ属	Artemisia		27												
[シダ胞子]	[fem spores]														
ヒカゲノカジラ型	Lycopodium clavatum type		1												
単条型胞子	monolete spores		9			1									
三条型胞子	trilete spores		2												
不明花粉	unknown		10	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
樹木花粉総数	total arboreal pollen		20	5	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0
非樹木花粉総数	total nonarboreal pollen		88	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
シダ胞子総数	total fem spores		12	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
総花松・助子数	total pollen and spores		120	10	0	1	3	0	0	0	0	0	1	0	0

花粉分析結果(A-3-a及びA-3-b)

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

①-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-粒度分析結果-

一部修正(H30/5/11審査会合)

○測線A-3-a及びA-3-b(A-3-a-12及びA-3-b-24)において、Hm3段丘堆積物(砂)と河成の堆積物上位の陸成層(シルト質砂)に ついて、粒度分析を実施した。 【粒度分析結果】

○陸成層はHm3段丘堆積物と比較してシルトの含有率が高く,両者に差異が認められる。



○各種観察結果に基づき地層区分したHm3段丘堆積物(砂)と河成の堆積物上位の陸成層(シルト質砂)については、粒度の観点からも 異なる特徴が認められる。

①-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-帯磁率測定結果(1/2)-

再揭(H31/2/22審査会合)



①-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-帯磁率測定結果(2/2)-

再揭(H31/2/22審査会合)

○地層別 (左図) 及び層相別 (右図) の測定結果を以下に示す。
 【帯磁率測定結果 (地層別及び層相別)】
 ○Hm3段丘堆積物 (砂及び砂礫)と陸成層 (砂質シルト及びシルト質砂)に明瞭な差異は認められない。
 ○河成の堆積物 (シルト及び砂礫)は、Hm3段丘堆積物 (砂及び砂礫) 及び陸成層 (砂質シルト及びシルト質砂)と比較して、値が低い傾向が認められる。



○各種観察結果に基づき地層区分したHm3段丘堆積物と河成の堆積物については、帯磁率の観点からも異なる特徴が認められる。

①-2 茶津地点(Hm3)「A-3トレンチ」-OSL年代測定結果-

一部修正(H30/5/11審査会合)

42

【OSL年代測定結果 (カリ長石pIRIR法 (pIRIR_{50/290}))】 <u>Hm3段丘堆積物 (A-3-OSL)</u> 〇当該試料より, OSL年代測定値「238±39ka」が得られた。 〇g値は0.88±0.42%/decadeであり, 閾値 (約1.0%[※])を下回るため, フェーディング補正が適正であり, 信頼性の高い年代値であると判 断される。

> ※梨野舞納露頭において、Mm1段丘堆積物を対象としたOSL年代測定 (pIRIR_{50/290}) により、信頼性の高い年代値を得ており、 この際のg値は0.98±0.21%/decadeであることから、フェーディング補正におけるg値の閾値を約1.0%/decadeと設定した。



試料採取箇所

試料 (層相)	等価線量 D _e (Gy)	飽和線量 2D ₀ (Gy)	g _{2days} 値 (%/decade)	年間線量 (Gy/ka)	未補正年代値 (ka)	補正年代値 (ka)	飽和年代値 (ka)	信頼性		
A−3−OSL (破)	554±72	1442	0.88±0.42	2.78±0.20	199±30	<u>238±39</u>	518	0		

OSL年代測定結果 (pIRIR 50/200)



○Hm3段丘堆積物から得られたOSL年代測定値「238±39ka」は、信頼性の高い年代値と判断され、概ねMIS7の年代値を示す。 ○本年代値は、本地点におけるHm3段丘がMIS7の海成段丘に認定されることと整合的である。



①-3 茶津地点(Hm2)「A-1トレンチ」-まとめ(1/2)-

再揭(H31/2/22審査会合)

【観察結果】 (層相確認)

(眉竹唯祕)

○基盤岩(砂質凝灰岩又は凝灰角礫岩)の上位に,海成堆積物(淘汰の良い砂層)及び陸成層(砂層,シルト質砂層(東側では一部礫 混じりシルト層),シルト層)が認められる。

○本調査箇所はHm2段丘面が判読されることから、海成堆積物はHm2段丘堆積物に区分される。

○明瞭な火山灰を含む地層は認められない。

〇本調査箇所では、基盤岩の上位に、Hm2段丘堆積物及び陸成層が認められる。

【各種分析·測定結果】

○観察結果に基づく地層区分の妥当性確認及び堆積年代の考察のため、各種分析・測定を実施した。

〇各種分析・測定結果について、下表に示す。

	調査項目		象層
	調査項目	Hm2段丘堆積物	陸成層
Γ	火山灰分析	○有意なデータは得られていない。	○砂層には,対象火山灰が認められる。 ○シルト層には,洞爺火山灰及びSpfa-1の混在が認められる。
	粒度分析	○シルトの含有率が低い。	○砂層は、シルトの含有率が高い。
分析・	帯磁率測定	○陸成層(砂)とは明瞭な差異は認められない。	○ばらつく傾向が認められる。 ○砂層はHm2段丘堆積物とは明瞭な差異が認められない。
測定	OSL年代測定 (参考値)	○有意なデータは得られていない。	○有意なデータは得られていない。
	FT年代測定	_	○砂層には多源ジルコン粒子が混在するものの、後期更新世の噴 出年代を示すジルコン粒子が認められない状況は、当該層中に 指標火山灰(Toya, Spfa-1)が認められない状況と矛盾しない。



○観察結果に基づき地層区分したHm2段丘堆積物とその上位の陸成層については、粒度の観点からも異なる特徴が認められ、地層区分 が妥当であることを確認した。





①-3 茶津地点 (Hm2)「A-1トレンチ」-観察結果 (層相確認) (1/2)-

一部修正(H30/5/11審査会合)

○基盤岩(砂質凝灰岩又は凝灰角礫岩)の上位に、海成堆積物(淘汰の良い砂層)及び陸成層(砂層、シルト質砂層(東側では一部礫混じりシルト層)、シルト層)が認められる。
 ○本調査箇所はHm2段丘面が判読されることから、海成堆積物はHm2段丘堆積物に区分される。
 ○明瞭な火山灰を含む地層は認められない。



トレンチ壁面写真(A-1)



トレンチ壁面スケッチ(A-1)

①-3 茶津地点(Hm2)「A-1トレンチ」-観察結果(層相確認)(2/2)-

一部修正(H30/5/11審査会合)

各種観察結果整理表 (A-1トレンチ)

	地層	層相	代表的な記事
	表土	黒土	・有機質シルト、植物根混じる
		シルト	・灰褐色を呈する
陸上 堆積物	***	シルト質砂	・灰褐色を呈する
	陸成層	砂	・褐色を呈する ・細粒砂 ・シルト少量混じる
海成 堆積物	Hm2段丘堆積物	砂	・黄褐色~赤褐色を呈する ・淘汰が良い細粒砂~中粒砂
	**	砂質凝灰岩	・岩片が粘土化
基盤 石		凝灰角礫岩	・デイサイト礫混じる







トレンチ壁面写真(A-1)(範囲B)



<u>49</u>

①-3 茶津地点 (Hm2)「A-1トレンチ」-火山灰分析結果 (1/6)-

一部修正(H30/5/11審査会合)





一部修正(H30/5/11審査会合)



2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

①-3 茶津地点(Hm2)「A-1トレンチ」-火山灰分析結果(3/6)-

一部修正(H29/12/8審査会合)

○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山灰分析を実施した(測線A-1-b)。
 ○火山灰分析(火山ガラスの屈折率、火山ガラスの主元素組成等)の結果、陸成層(砂)に、対象火山灰が確認される。
 ○陸成層(シルト)に、洞爺火山灰及びSpfa-1の混在が確認される。



試料名	ЛЦЛЛ	(/3000)		H	7.	石英	
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)
A-1-b-1	60	0	7	82	47	0	0
A-1-b-2	55	0	7	82	36	0	0
A-1-b-3	17	0	1	39	22	0	0
A-1-b-4	2	0	2	2	20	0	0.1
A-1-b-5	0.1	0	0.3	0	16	0	0
A-1-b-6	0.2	0	0.3	1	16	0	0
A-1-b-7	0.1	0	0.8	1	34	0	0
A-1-b-8	0	0	0.2	0.3	27	0	0
A-1-b-9	0	0	0.2	1	13	0	0
A-1-b-10	0	0	0.1	5	7	0	0

試料名	火山ガラ	スの形態 (/3000)	別含有量	重鋒	石英		
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)
A-1-b-11	0	0	0.2	10	11	0	0
A-1-b-12	0	0	0.1	12	14	0	0
A-1-b-13	0	0	0.1	14	11	0	0
A-1-b-14	0	0	0.3	20	13	0	0
A-1-b-15	0	0	0	61	9	0	0
A-1-b-16	0	0	0	64	17	0	0
A-1-b-17	0	0	0	49	22	0	0
A-1-b-18	0	0	0.2	88	16	0	0
A-1-b-19	0	0	0.3	75	17	0	0
A-1-b-20	0	0	0.1	67	14	0	0

試料名	火山ガラスの形態別含有量 試料名 (/3000)				重鉱物の含有量 (/3000)				
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)		
A-1-b-21	0	0	0.1	57	12	0	0		
A-1-b-22	0	0	0.3	83	15	0	0		
A-1-b-23	0	0	0.3	120	19	0	0		
A-1-b-24	0	0	0.2	87	16	0	0		
A-1-b-25	0	0	0	148	17	0	0		

対象火山灰の主要範囲(屈折率)



①-3 茶津地点 (Hm2)「A-1トレンチ」-火山灰分析結果 (5/6)-

一部修正(H29/12/8審査会合)

○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山灰分析を実施した(測線A-1-c)。
 ○火山灰分析(火山ガラスの屈折率、火山ガラスの主元素組成等)の結果、陸成層(砂)に、対象火山灰が確認される。
 ○陸成層(シルト)に、洞爺火山灰及びSpfa-1の混在が確認される。



A-1-c 火山灰分析結果

試料名	火山ガラ	スの形態 (/3000)	別含有量	重鍋	員量	石英	
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000
A-1-c-1	27	0	7	16	65	0	0
A-1-c-2	7	0	3	9	48	0	0.2
A-1-c-3	6	0	3	3	46	0	0
A-1-c-4	0	0	1	1	27	0	0.2
A-1-c-5	0	0	1	0	25	0	0.2
A-1-c-6	0.8	0	0.4	0.3	26	0	0
A-1-c-7	0	0	0.3	0	25	0	0
A-1-c-8	0	0	0.1	0	23	0	0
A-1-c-9	0	0	0.1	0.1	23	0	0
A-1-c-10	0	0	04	01	18	0	0

試料名	火山ガラ	火山ガラスの形態別含有量 (/3000)			重鉱物の含有量 (/3000)				
	Bw Pm O O		Орх	Gho	Cum	(/3000)			
A-1-c-11	0	0	0.3	0.5	20	0	0		
A-1-c-12	0	0	0.2	4	29	0	0		
A-1-c-13	0	0	0.1	2	21	0	0		
A-1-c-14	0	0	0.2	8	25	0	0		
A-1-c-15	0	0	0.2	18	32	0	0		
A-1-c-16	0	0	0.2	11	21	0	0		
A-1-c-17	0	0	0	36	23	0	0		
A-1-c-18	0	0	0.1	31	17	0	0		
A-1-c-19	0	0	0	46	22	0	0		
A-1-c-20	0	0	0.1	28	23	0	0		

試料名	火山ガラ	スの形態) (/3000)	別含有量	重銀	石英		
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)
A-1-c-21	0	0	0.1	84	45	0	0
A-1-c-22	0	0	0.2	42	20	0	0
A-1-c-23	0	0	0.2	45	18	0	0



2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

①-3 茶津地点(Hm2)「A-1トレンチ」-粒度分析結果-

一部修正(H30/5/11審査会合)

○測線A-1-c(A-1-c-15及びA-1-c-23)において,Hm2段丘堆積物(砂)とその上位の陸成層(砂)について,粒度分析を実施した。 【粒度分析結果】

○陸成層(砂)はHm2段丘堆積物(砂)と比較してシルト含有率が高く,両者に差異が認められる。



○観察結果に基づき地層区分したHm2段丘堆積物(砂)とその上位の陸成層(砂)については、粒度の観点からも異なる特徴が認められる。





①-3 茶津地点(Hm2)「A-1トレンチ」-帯磁率測定結果(1/3)-

再揭(H31/2/22審査会合)

○A-1トレンチの露頭全体を網羅するように、各層において以下のとおり帯磁率測定を実施した。
 ・既往測線(A-1-c)に加え、測線(A-1-a及びA-1-b)について、鉛直方向に10cm間隔で追加実施
 ・測線のほかに、露頭の鉛直及び水平方向に1m間隔を基本に実施



2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

①-3 茶津地点(Hm2)「A-1トレンチ」-帯磁率測定結果(2/3)-

再揭(H31/2/22審査会合)



<u>59</u>

①-3 茶津地点(Hm2)「A-1トレンチ」-帯磁率測定結果(3/3)-

再揭(H31/2/22審査会合)

○地層別(左図)及び層相別(右図)の測定結果を以下に示す。
 【帯磁率測定結果(地層別及び層相別)】
 (地層別)
 ○陸成層は、Hm2段丘堆積物と比較して、値がばらつく傾向が認められる。
 (層相別)

〇Hm2段丘堆積物(砂)と陸成層(砂)に明瞭な差異は認められない。



○観察結果に基づき地層区分したHm2段丘堆積物(砂)と陸成層(砂)については、帯磁率の観点から明瞭な差異は認められない※。

※H30.8.31審査会合においては,「Hm2段丘堆積物の測定数は少ないものの,陸成層(砂)はHm2段丘堆積物(砂)より値が高く,ばらつく傾向が認められる。」と評価していたが,追加測定の結果,両者に 明瞭な差異は認められないことから,今回評価を見直している。

(参考)茶津地点(Hm2)「A-1トレンチ」-OSL年代測定結果-

一部修正(H30/5/11審査会合)

【OSL年代測定結果 (カリ長石pIRIR法 (pIRIR_{50/290}))】
 <u>(A-1トレンチ) Hm2段丘堆積物上位の陸成層(砂)(A-1-OSL1)</u>
 ○当該試料より、OSL年代測定値「200±25ka」が得られた。
 ○g値は2.46±1.24%/decadeであり、閾値(約1.0%*)を上回るため、フェーディング補正が適正ではない可能性があり、信頼性の低い年代値であると判断される。
 (A-1トレンチ) Hm2段丘堆積物(A-1-OSL2)
 ○当該試料より、OSL年代測定値「402±55ka」が得られた。
 ○g値は3.33±2.08%/decadeであり、閾値(約1.0%*)を上回るため、フェーディング補正が適正ではない可能性があり、信頼性の低い年代値であると判断される。

※梨野舞納露頭において、Mm1段丘堆積物を対象としたOSL年代測定 (pIRIR_{50/290}) により、信頼性の高い年代値を得ており、 この際のg値は0.98±0.21%/decadeであることから、フェーディング補正におけるg値の閾値を約1.0%/decadeと設定した。



OSL年代測定結果 (pIRIR_{50/290}) 等価線量 未補正年代値 補正年代値 飽和年代値 試料 (層相) 飽和線量 g_{2davs}值 年間線量 信頼性 D_e (Gy) $2D_0(Gy)$ (%/decade) (ka) (Gy/ka) (ka) (ka) A-1-0SL1 362±31 2.46 ± 1.24 2.70 ± 0.20 1404 134 ± 15 200 ± 25 520 х (砂) A-1-0SL2 464±38 2.07±0.15 224 ± 24 402±55 1488 3.33 ± 2.08 х . 719 (砂)

試料採取箇所(A-1トレンチ)

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

①-3 茶津地点(Hm2)「A-1トレンチ」-フィッショントラック法年代測定結果(1/3)-

一部修正(H30/5/11審査会合)

○A-1トレンチ (測線A-1-c) における陸成層 (砂) のうち, 対象火山灰が認められる箇所について, フィッショントラック法年代測定を実施した。 ○測定は, 試料中のジルコン結晶を対象とし, LA-ICP-MSを用いたED2法により実施した。

○観察結果,火山灰分析結果及びFT法年代測定結果を踏まえ,A-1トレンチに認められる陸成層(砂)について堆積過程を推定した。

【各種観察結果】

○層相は、弱い葉理の認められる砂である。

【火山灰分析結果】

○陸成層(砂)中には、対象火山灰が認められる。

○表土直下の陸成層 (シルト) 中には,指標火山灰 (Toya, Spfa-1) が混在して認められる。

【FT法年代測定結果】

○0.58±0.09Maと,中期更新世の年代値が得られている。

○各ジルコン粒子の年代値はばらつきが大きい※。

○各ジルコン粒子の年代値に、後期更新世の年代値を示すものは認められない。



※年代値のばらつきに関する考察は、P64参照

○陸成層(砂)は、対象火山灰が認められるものの、指標火山灰(Toya, Spfa-1)が認められないことから、Hm2段丘堆積物(MIS9)堆積後(離水後)からToya降灰以前の期間に堆積したものと考えられる。

○上記の推定堆積年代に対し, FT法年代測定値は古い値 (0.58±0.09Ma)を示すが, これは多源ジルコン粒子の混在による影響と考え られる。

○陸成層(砂)には多源ジルコン粒子が混在するものの,後期更新世の噴出年代を示すジルコン粒子が認められない状況は、当該層中に 指標火山灰(Toya, Spfa-1)が認められない状況と矛盾しない。

①-3 茶津地点(Hm2)「A-1トレンチ」-フィッショントラック法年代測定結果(2/3)-

再揭(H30/5/11審査会合)

2.0

2.5

試料名	粒子数	ρ _s (cm ⁻²) (N _s)	$ ho_{u} (\times 10^{11}/cm^{2}) (N_{u})$	$ ho_{ustd} (\times 10^{10}/cm^2) \ (N_{ustd})$	r	P (X2) (%)	U (ppm)	age±1σ (Ma)
A-1-c (9-11)	33	2.706×10 ⁴ (40)	1.774 (262,128,400)	7.285 (1,165,636)	-0.073	10.58	193	0.58±0.09



12 ρ。(N。):自発トラック密度(数) 11 ρ_u(N_u):試料中の²³⁸U密度(数) ρ_{ustd} (N_{ustd}):U-Pb年代測定用標準試料中の²³⁸U密度(数)
 P(X²):カイニ乗確率 10 9 :自発トラック密度と試料中の238U密度の相関係数 8 :ウラン濃度 7 6 【年代值算出式】 5 $T = \frac{1}{\lambda_d} ln(1 + \lambda_d \zeta \frac{\rho_s}{\rho_u} \rho_{ustd})$ 4 年代値 3 2 $\sqrt{\frac{1}{N_s} + \frac{1}{N_u} + \frac{1}{N_{ustd}} + \frac{1}{N_{ustd}} + \frac{1}{N_{ustd}} + \frac{1}{N_{ustd}} + \frac{1}{N_u} + \frac{1}{N$ $\left(rac{\pmb{\sigma}_{\zeta}}{\pmb{\zeta}}
ight)$ 1 誤差(1 σ) error = , 0 1.5 0.5 1.0 0 :²³⁸Uの全壊変定数=1.55125×10⁻¹⁰ 各粒子の年代測定値ヒストグラム (Ma) :較正定数,本試験の場合=51.8±2.3 (ゼロトラック粒子を11粒子含む)

ζ σ, :較正定数の誤差.本試験の場合=2.3

r

U

λ

①-3 茶津地点(Hm2)「A-1トレンチ」-フィッショントラック法年代測定結果(3/3)-

一部修正(H30/5/11審査会合)

 ○フィッショントラック法年代測定結果のばらつきについて、 檀原ほか (2004) をレビューした。
 ○ジルコンを用いたフィッショントラック法年代測定においては、 均質な試料においても、 粒子ごとのフィッショントラック計数 (N) が少ない測 定値は大きなばらつきをもつとされている。

○A-1トレンチ (測線A-1-c) のフィッショントラック法年代測定における各粒子の自発トラック計数 (Ns) は, 0~7と少ない状況であること から, 年代測定値のヒストグラムにばらつきが生じた一因である可能性も推定される。









①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-まとめ(1/4)-

再揭(H31/2/22審査会合)

【各種観察結果】

(層相確認)

○基盤岩 (凝灰岩又は凝灰角礫岩)の上位に, 円~亜角礫のクサリ礫化したシルト質砂礫層, 淘汰の良い砂層, シルト質砂層及びシルト層 が認められる。

○本調査箇所はHm2段丘面が判読されることから、淘汰の良い砂層はHm2段丘堆積物に区分される。

〇Hm2段丘堆積物上位の堆積物は、層相及び層準から、段丘離水後の陸成層に区分される。

○基盤岩上位のシルト質砂礫層は、以下の状況から、本露頭付近に局所的に分布する河川の洪水等によるイベント性の堆積物と考えら れる。

・当該層は、近接するA-1トレンチには認められない。

・本露頭は茶津川沿いに位置する。

・基質は砂主体で、シルトが多く混じる。

・礫種は多様であり、円磨された礫が認められる。

○上述のシルト質砂礫層については、河成の堆積物と区別するため、河川性の堆積物と呼称する。

(薄片観察結果)

○文献レビューを踏まえると, 河川性の堆積物は, 外来の異種円礫等を混在する水中火山砕屑岩の再堆積による礫岩である可能性も考 えられる。

○このため,本層と下位の基盤岩 (凝灰角礫岩) において薄片観察を実施し, 微細構造を確認した。

○河川性の堆積物は基盤岩と比較し、以下の特徴が認められる。

・粒子形状は円~亜円形主体とし、多様な岩片を含む。

・基質に網目状の空隙が発達する。

・空隙沿いに泥質濃集部が認められる亜円形を呈する。

○薄片観察の結果,河川性の堆積物とした地層は未固結の堆積物と考えられるため,露頭観察結果と整合的である。
 ○基盤岩の上位に,河川性の堆積物,Hm2段丘堆積物及び陸成層が認められる。

①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-まとめ(2/4)-

再揭(H31/2/22審査会合)

【各種分析・測定結果】 〇観察結果に基づく地層区分の妥当性確認及び堆積年代の考察のため、各種分析・測定を実施した。 〇各種分析・測定結果について、下表に示す。

			地層区分		
	調査項目		河川性の堆積物	Hm2段丘堆積物	陸成層
	分	火山灰分析	○有意なデータは得られていない。	○有意なデータは得られていない。	 ○シルト質砂層には、対象火山灰が認められる。 ○シルト層には、洞爺火山灰とSpfa-1の混在が認められる。
	所 則 定	帯磁率測定	 ○陸成層及びHm2段丘堆積物と比較して、 値が低い傾向が認められる。 ○基盤岩 (凝灰角礫岩)とは明瞭な差異は 認められない。 	○陸成層及び河川性の堆積物と比較して, 値が高い傾向が認められる。	 ○Hm2段丘堆積物と比較して、わずかに値 が低い傾向が認められる。 ○河川性の堆積物と比較して、値が高い傾 向が認められる。
		OSL年代測定 (参考値)	_	○有意なデータは得られていない。	_



○各種観察結果に基づき地層区分した河川性の堆積物, Hm2段丘堆積物及び陸成層については, 帯磁率の観点からも異なる特徴が認められ, 地層区分が妥当であることを確認した。

①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-まとめ(3/4)-

再揭(H31/2/22審査会合)



中成30年のほど後の構成工作などに伴い通り下がを実施したことなど通り下がの 際の部分的な切り広げに伴い、既往範囲においても層相及び地層境界並びに基盤 岩に関する新たな状況が確認されたことから、当該箇所のスケッチを今回追加した。



トレンチ壁面スケッチ(A-2拡幅部)

68

①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-まとめ(4/4)-

一部修正(H31/2/22審査会合)

A-2トレンチにおける調査項目一覧



●:既往調査(H30.8.31審査会合以前に実施・説明済)

:追加調査(H30.8.31審査会合以降に実施,

H30.10.11, 12現地調査において説明済)

:追加調査(H30.10.11, 12現地調査以降に実施)



①-4 茶津地点 (Hm2)「A-2トレンチ」-各種観察結果 (層相確認) (1/2) - M 一部修正 (H30/5/11審査会合)

○基盤岩 (含泥岩礫凝灰岩又は凝灰角礫岩)の上位に、円~亜角礫のクサリ礫化したシルト質砂礫層、淘汰の良い砂層、シルト質砂層及びシルト層が認められる。
 ○本調査箇所はHm2段丘面が判読されることから、淘汰の良い砂層はHm2段丘堆積物に区分される。
 ○Hm2段丘堆積物上位の堆積物は、層相及び層準から、段丘離水後の陸成層に区分される。
 ○基盤岩上位のシルト質砂礫層は、以下の状況から、本露頭付近に局所的に分布する河川の洪水等によるイベント性の堆積物と考えられる。
 ・当該層は、近接するA-1トレンチには認められない。
 ・本露頭は茶津川沿いに位置する。
 ・基質は砂主体で、シルトが多く混じる。
 ・礫種は多様であり、円磨された礫が認められる。
 ○上述のシルト質砂礫層については、河成の堆積物と区別するため、河川性の堆積物と呼称する。
 ○明瞭な火山灰を含む地層は認められない。



※平成30年の越冬後の崩積土除去に伴い掘り下げを実施したこと及び掘り下げの際の部 分的な切り広げに伴い、既往範囲においても層相及び地層境界並びに基盤岩に関する 新たな状況が確認されたことから、当該箇所のスケッチを今回追加した。

(1)-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-各種観察結果(層相確認)(2/2)-

一部修正(H30/5/11審査会合)



	地層	層相	代表的な記事	
陸上 堆積物	表土	黒土	・有機質シルト, 植物根混じる	
	陸成層	シルト	・褐色を呈する	
		シルト質砂	・茶褐色を呈する	
海成 堆積物	Hm2段丘堆積物	砂	 ・黄褐色~茶褐色を呈する ・淘汰が良い細粒砂 	
陸上 堆積物	河川性の堆積物	シルト質砂礫	・褐色を呈する ・円~亜円礫, クサリ礫主体 ・礫は安山岩, デイサイト, 泥岩及び凝灰岩主体 ・基質は細粒砂~中粒砂, 粗粒砂及びシルト混じる	
基盤岩		凝灰角礫岩	・デイサイト礫主体	
		含泥岩礫凝灰岩	•泥岩礫, 変質安山岩礫主体	





細区分

シルト質砂線

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

①-4 茶津地点 (Hm2)「A-2トレンチ」-トレンチ壁面写真 (地層境界線なし) -

再揭(H31/2/22審査会合)



トレンチ壁面写真(A-2)(全景)



トレンチ壁面写真 (A-2) (<mark>範囲</mark>A)

《平成30年の越冬後の崩積土除去に伴い撮り下げを実施したこと及び撮り下げの際の部分的な切り広げに伴い、既往範囲においても層相及び地層境界並びに基盤岩に関する新たな状況が確認されたことから、当該箇所のスケッチを今回追加した。



トレンチ壁面写真(A-2)(範囲B)


トレンチ壁面写真 (A-2) (範囲B)

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-トレンチ壁面写真(地層境界線なし)-

再揭(H31/2/22審査会合)



トレンチ壁面写真(A-2)(全景)



トレンチ壁面写真(A-2拡幅部)(範囲A)

※平成30年の越冬後の崩積土除去に伴い撮り下げを実施したこと及び撮り下げの際の部 分的な切り広げに伴い、既往範囲においても層相及び地層境界並びに基盤岩に関する 新たな状況が確認されたことから、当該箇所のスケッチを今回追加した。



74

①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-トレンチ壁面写真(地層境界線あり)-

再揭(H31/2/22審査会合)



トレンチ壁面写真(A-2)(全景)



トレンチ壁面写真(A-2拡幅部)(範囲A)

※平成30年の越冬後の崩積土除去に伴い撮り下げを実施したこと及び撮り下げの際の部 分的な切り広げに伴い、既往範囲においても層相及び地層境界並びに基盤岩に関する 新たな状況が確認されたことから、当該箇所のスケッチを今回追加した。



①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-水中火山砕層岩に関する文献レビュー(1/2)-再揭(H31/2/22審査会合) ○礫種は多様であり、円磨された礫を含むシルト質砂礫層を河川性の堆積物と区分したものの、基盤岩(含泥岩礫凝灰岩又は凝灰角礫 岩)と層相が類似していることから、河川性の堆積物について、改めて地層区分の検討を行った。 ○敷地及び敷地近傍においては、新第三系上部中新統の神恵内層(安山岩溶岩及び同質火砕岩・泥岩)が基盤をなしており、本層には ハイアロクラスタイトが認められること及び積丹半島周辺の応力場の変遷を踏まえると、本層は半深海~深海において堆積したものと判 断される。 ○このため、保柳ほか(2006)における水中火山砕屑岩の特徴等についてレビューした。 ○保柳ほか(2006)の文献レビューの結果、水中火山砕屑岩は以下の特徴を有するものと考えられる(次頁参照)。 ・水中火山砕屑岩は、陸上の火山砕屑岩と同様に再移動しやすい。 ・再堆積した水中火山砕屑岩は、異質円礫等を混在する。 ○また、火砕岩について、地学団体研究会編(1996)「新版 地学事典」では、以下のとおりとされている。 「火砕岩」(一部抜粋) ・火山砕屑物が固結して生じた岩石。 ・直接火山活動によって堆積し生じたもののほかに、火山作用以外の営力(風・流水など)によって再堆積し固結した岩石を含む場合もある。 後者は火山源以外の砕屑物質の量が多くなれば非火山性の砕屑岩へ移化。

○再堆積した水中火山砕屑岩には,外来の異質円礫等を混在する可能性が考えられることから,河川性の堆積物に区分したシルト質砂 礫層は基盤岩の一部である可能性も考えられる。

7<u>6</u>



①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-水中火山砕屑岩に関する文献レビュー(2/2)-

再揭(H31/2/22審査会合)

○保柳ほか(2006)「フィールドジオロジー4 シーケンス層序と水中火山岩類」では、水中火山砕屑岩について、以下のとおりとされている。

・狭義の火山砕屑岩の認定には、火山性角礫岩(火砕岩)が、まず、溶岩の自破砕あるいは水冷破砕であるか、爆発的火砕岩(狭義の火山砕屑岩)であるか認識し、さらに後者の場合には、それらの移動機構、つまり、流動的か降下的か、それぞれの再移動かを認定する手順を踏む。

・そのためには、露頭全体の堆積構造と含まれる特定の岩塊の形態を認定することが必要である。

・このうち, 露頭全体の堆積構造の認定手順は以下のとおり。

(a) 溶岩の自破砕や水冷破砕物 (ハイアロクラスタイト) であるか, 狭義の火山砕屑岩であるかどうかを認定

(b) 前者の場合には、ピローローブ、ラバーローブ、 'にせ' ピローなどの溶岩塊が存在するかなどを判定

(c)後者の場合には、降下火砕物か、トラクション(掃流)火砕物、流動火砕物かを区分

(d) 以上は、初生堆積物か再堆積物であるかを異質円礫や化石などの混在などから判断

・また、火山砕屑岩でも、水中では<u>斜面上を再移動しやすい</u>から、その認定については普通の堆積岩の堆積構造と同じである。

○水中火山砕屑岩は、陸上の火山砕屑岩と同様に再移動しやすいと考えられる。
 ○再堆積した水中火山砕屑岩は、異質円礫等を混在すると考えられる。

(1)-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-薄片観察結果(1/11)-一部修正(H31/2/22審査会合) ○文献レビューを踏まえると、河川性の堆積物は、外来の異種円礫等を混在する水中火山砕屑岩の再堆積による礫岩である可能性も考え られる。 ○このため.本層と下位の基盤岩(凝灰角礫岩)において薄片観察を実施し. 微細構造を確認した。 ○薄片観察試料は、H30.10.11、12現地調査において詳細説明を実施した、距離呈約22mの極力地層境界付近で採取した(次頁参照)。 【薄片観察結果(河川性の堆積物(円~亜角礫のクサリ礫化したシルト質砂礫層))】(P82~P85参照) ○多様な岩片が認められる。 ○粒子形状は円形~亜円形主体である。 ○オープンニコル観察では、基質部分は明褐~褐色を呈し、網目状の空隙(白色部分)が認められる。 ○クロスニコル観察では、網目状の空隙沿いに、比較的高い干渉色を呈する部分が認められ、一様に消光しないことから、非晶質であると 考えられる。 ○非晶質と考えられる部分は、粒子の縁にも認められることから、基質及び粒子の風化による土壌化又は網目状の空隙沿いに流入した 粘土鉱物を含む泥質濃集部であると考えられる。 【薄片観察結果(基盤岩(凝灰角礫岩))】(P86~P89参照) ○発泡した軽石が多く認められる。 ○鉱物は石英(Qtz)等がわずかに認められる。 ○粒子形状は角~亜角形主体で、一部亜円形を呈する。 ○オープンニコル観察では、粒子間の基質部分に空隙が認められない。 ○クロスニコル観察では、比較的高い干渉色の部分は粒子の縁にわずかに認められる。

〇河川性の堆積物は基盤岩と比較し、以下の特徴が認められる。

・粒子形状は円~亜円形主体とし、多様な岩片を含む。

・基質に網目状の空隙が発達する。

・空隙沿いに泥質濃集部が認められる。

○上記の状況から, 河川性の堆積物とした地層は未固結の堆積物と考えられるため, 露頭観察結果と整合的である。

78

①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-薄片観察結果(2/11)-

再揭(H31/2/22審査会合)



7<u>9</u>





①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-薄片観察結果(3/11)-

再揭(H31/2/22審査会合)

○河川性の堆積物及び基盤岩から試料を採取し,作成した薄片を以下に示す。



(1)-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-薄片観察結果(4/11)-

再揭(H31/2/22審査会合)

3mm

【(1)薄片観察結果(河川性の堆積物)】

○多様な岩片が認められる。

○粒子形状は円形~亜円形主体である。

○オープンニコル観察では、基質部分は明褐~褐色を呈し、網目状の空隙(白色部分)が認められる。

○クロスニコル観察では、網目状の空隙沿いに、比較的高い干渉色を呈する部分が認められ、一様に消光しない(次頁参照)ことから、非晶 質であると考えられる。

○非晶質と考えられる部分は、粒子の縁にも認められることから、基質及び粒子の風化による土壌化又は網目状の空隙沿いに流入した 粘土鉱物を含む泥質濃集部であると考えられる。

粒子の縁に認められる 粒子の縁に認められる 網目状の空隙 網目状の空隙 オープンニコル クロスニコル 粘土鉱物を含む泥質濃集部 粘土鉱物を含む泥質濃集部 龙踏 3mm





Lf:岩片

Hb:角閃石

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-薄片観察結果(5/11)-

再揭(H31/2/22審査会合)



Lf:岩片 Hb:角閃石

河川性の堆積物 偏光顕微鏡観察(クロスニコル)

①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-薄片観察結果(6/11)-

再揭(H31/2/22審査会合)

3mm

【(2)薄片観察結果(河川性の堆積物)】

○岩片 (デイサイト) が認められる。

○粒子形状は円形~亜円形主体である。

3mm

○オープンニコル観察では、基質部分は明褐~褐色を呈し、網目状の空隙(白色部分)が認められる。

○クロスニコル観察では、網目状の空隙沿いに、比較的高い干渉色を呈する部分が認められ、一様に当該部分は消光しない(次頁参照)ことから、非晶質であると考えられる。

○非晶質と考えられる部分は、粒子の縁にも認められることから、基質及び粒子の風化による土壌化又は網目状の空隙沿いに流入した 粘土鉱物を含む泥質濃集部であると考えられる。



Lf:岩片

Lf:岩片

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-薄片観察結果(7/11)-

再揭(H31/2/22審査会合)





河川性の堆積物 偏光顕微鏡観察(クロスニコル)

①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-薄片観察結果(8/11)-

再揭(H31/2/22審査会合)





3mm 3mm 基盤岩 偏光顕微鏡観察(オープンニコル及びクロスニコル)

Lf:岩片(軽石)

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-薄片観察結果(9/11)-

再揭(H31/2/22審査会合)



Qtz:石英 Lf :岩片(軽石) 3mm

基盤岩 偏光顕微鏡観察(クロスニコル)

①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-薄片観察結果(10/11)-

再揭(H31/2/22審査会合)

【(4)薄片観察結果(基盤岩)】 ○発泡した軽石が多く認められる。 ○粒子形状は角~亜角形主体で, 一部亜円形を呈する。 ○オープンニコル観察では、粒子間の基質部分に空隙が認められない。 ○クロスニコル観察では、比較的高い干渉色の部分は粒子の縁にわずかに認められる。





3mm 基盤岩 偏光顕微鏡観察(オープンニコル及びクロスニコル)

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-薄片観察結果(11/11)-

再揭(H31/2/22審査会合)







2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-火山灰分析結果(1/6)-

一部修正(H29/12/8審査会合)

○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山灰分析を実施した(測線A-2-a)。
 ○火山灰分析(火山ガラスの屈折率、火山ガラスの主元素組成等)の結果、陸成層(シルト質砂)に、対象火山灰が認められる。
 ○陸成層(シルト)に、洞爺火山灰及びSpfa-1の混在が認められる。



A-2-a 火山灰分析結果

試料名	火山ガラ	スの形態 (/3000)	別含有量	重銅	石英		
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)
A-2-a-1	13	1	3	29	57	0	0
A-2-a-2	14	0	2	14	37	0	0
A-2-a-3	5	0	2	8	35	0	0
A-2-a-4	3	0	0	7	47	0	0
A-2-a-5	0.5	0	0	4	15	0	0
A-2-a-6	0.4	0	0.5	9	26	0	0
A-2-a-7	0	0	0	7	21	0	0
A-2-a-8	0	0	0	5	10	0	0
A-2-a-9	0	0	0.1	0.4	33	0	0
A-2-a-10	0	0	0.4	1	26	0	0

試料名	火山カラ	スの形態 (/3000)	別含有量	重新	石英		
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)
A-2-a-11	0	0	0.4	2	13	0	0
A-2-a-12	0	0	0.1	1	12	0	0
A-2-a-13	0	0	0.2	2	36	0	0
A-2-a-14	0	0	0	7	36	0	0
A-2-a-15	0	0	0.1	11	21	0	0
A-2-a-16	0	0	0.1	8	37	0	0
A-2-a-17	0	0	0	3	35	0	0

王(1) ~ ~ ~ 一 **三**



A-2-a 火山ガラスの K_2 O-TiO₂図 (左図), K_2 O-Na₂O図 (右図)

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-火山灰分析結果(3/6)-

一部修正(H29/12/8審査会合)

○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山灰分析を実施した(測線A-2-b)。
 ○火山灰分析(火山ガラスの屈折率、火山ガラスの主元素組成等)の結果、陸成層には、対象火山灰は認められない。
 ○陸成層(シルト)に、洞爺火山灰及びSpfa-1の混在が認められる。



A-2-b 火山灰分析結果

重鉱物の含有量

(/3000) Gho

Cum

石英

(/3000)

試料名	火山ガラ	スの形態 (/3000)	別含有量	重鋒	拡物の含す (/3000)	与量	石英		試料名	火山ガラ	Imi		
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)			Bw	Pm	0	Орх
A-2-b-1	18	0	1	15	49	0	0		A-2-b-11	0	0	0	0
A-2-b-2	1	0	1	3	30	0	0		A-2-b-12	0	0	0	2
A-2-b-3	1	0	1	3	26	0	0		A-2-b-13	0	0	0	98
A-2-b-4	0	0	0.4	0.5	22	0	0		A-2-b-14	0	0	0.2	1
A-2-b-5	0	0	0.4	0.5	27	0	0		A-2-b-15	0	0	0.1	0
A-2-b-6	0	0	0.1	0.7	12	0	0		A-2-b-16	0	0	0	0
A-2-b-7	0	0	0	0.5	27	0	0		A-2-b-17	0	0	0	9
A-2-b-8	0	0	0	0.1	29	0	0		A-2-b-18	0	0	0	14
A-2-b-9	0	0	0.1	0	93	0	0		A-2-b-19	0	0	0	34
A-2-b-10	0	0	0.1	0.1	104	0	0	1	A-2-b-20	0	0	0.1	0



A-2-b 火山ガラスのK2O-TiO2図(左図), K2O-Na2O図(右図)

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-火山灰分析結果(5/6)-

一部修正(H29/12/8審査会合)

○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山灰分析を実施した(測線A-2-c)。
 ○火山灰分析(火山ガラスの屈折率、火山ガラスの主元素組成等)の結果、陸成層には、対象火山灰は認められない。
 ○陸成層(シルト質砂)に、洞爺火山灰及びSpfa-1の混在が認められる。





試料名	火山ガラ	スの形態 (/3000)	別含有量	重錢	石英		
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)
A-2-c-1	2	0	0	27	35	0	0
A-2-c-2	1.5	0	1.5	37	33	0	0
A-2-c-3	0.7	0	0.4	18	22	0	0
A-2-c-4	0	0	0.6	36	21	0	0
A-2-c-5	0	0	0.1	64	21	0	0
A-2-c-6	0	0	0	85	25	0	0
A-2-c-7	0	0	0.1	135	37	0	0
A-2-c-8	0	0	0.1	187	36	0	0
A-2-c-9	0	0	0.2	224	32	0	0
A-2-c-10	0	0	0.6	242	29	0	0
A-2-c-11	0	0	0.1	258	21	0	0
A-2-c-12	0	0	0.3	194	22	0	0



A-2-c 火山ガラスのK₂O-TiO₂図(左図), K₂O-Na₂O図(右図)



①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-帯磁率測定結果(1/3)-

再揭(H31/2/22審査会合)

○A-2トレンチの露頭全体を網羅するように、各層において以下のとおり帯磁率測定を実施した。 ・測線(A-2-a, A-2-b, A-2-c)について、鉛直方向に10cm間隔で追加実施 ・測線のほかに、露頭の鉛直及び水平方向に1m間隔を基本に実施



2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-帯磁率測定結果(2/3)-

再揭(H31/2/22審査会合)



①-4 茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-帯磁率測定結果(3/3)-

再揭(H31/2/22審査会合)

○地層別 (左図) 及び層相別 (右図)の測定結果を以下に示す。

【帯磁率測定結果(地層別及び層相別)】

○陸成層 (シルト層及びシルト質砂層)は、Hm2段丘堆積物 (砂層)と比較して、わずかに値が低い傾向が認められる。

○河川性の堆積物(シルト層及びシルト質砂礫層)は,陸成層(シルト層及びシルト質砂層)及びHm2段丘堆積物と比較して,値が低い傾向が認められる。

○河川性の堆積物(シルト層及びシルト質砂礫層)と基盤岩(凝灰角礫岩)に明瞭な差異は認められない。



○各種観察結果に基づき地層区分した河川性の堆積物, Hm2段丘堆積物及び陸成層については, 帯磁率の観点からも異なる特徴が認められる。

(参考)茶津地点(Hm2)「A-2トレンチ」-OSL年代測定結果-

【OSL年代測定結果 (カリ長石pIRIR法 (pIRIR_{50/290}))】 <u>(A-2トレンチ) Hm2段丘堆積物 (A-2-OSL)</u> 〇当該試料より, OSL年代測定値「359±33ka」が得られた。 〇g値は2.21±0.73%/decadeであり, 閾値 (約1.0%^{**})を上回るため, フェーディング補正が適正ではない可能性があり, 信頼性の低い年 代値であると判断される。



試料採取箇所(A-2トレンチ)

※ 梨野舞納露頭において、Mm1段丘堆積物を対象としたOSL年代測定 (pIRIR_{50/290}) により、信頼性の高い年代値を得ており、 この際のg値は0.98±0.21%/decadeであることから、フェーディング補正におけるg値の閾値を約1.0%/decadeと設定した。

OSL年代測定結果 (pIRIR_{50/290}) 試料 (層相) g_{2days}値 等価線量 飽和線量 年間線量 未補正年代値 補正年代値 飽和年代値 信頼性 D_o (Gy) $2D_0(Gy)$ (%/decade) (Gy/ka) (ka) (ka) (ka) A-2-OSL 2.21±0.73 i 429±22 1309 1.85±0.12 232 ± 19 359 ± 33 709 × (砂)

99

<u>99</u>

一部修正(H30/5/11審査会合)



①-5 茶津-2ボーリング-ボーリングコア写真及び柱状図-

一部修正(H29/12/8審査会合)

○基盤岩 (上面標高約43m)の上位に、円礫を主体とする砂礫層及び淘汰の良い砂層並びに礫混じり砂質シルト層、砂質シルト層、礫混じり砂質シルト層及び砂質シルト層が認められる。
 ○本調査箇所はA-3トレンチと同位置でありHm3段丘面が判読されることから、基盤岩上位の砂礫層及び砂層はHm3段丘堆積物に区分される。

○本調査箇所はA-3トレンチと同位置であることから、Hm3段丘堆積物上位の礫混じり砂質シルト層及び砂質シルト層は、A-3トレンチとの層相及び分布標高の対比より、河成の堆積物に区分される。



コア写真(深度0~12m)

柱状図(深度0~12m)

- ※1 本ボーリングについては、同位置であるA-3トレンチとの層相及び分布標高の対比を基本とすることから、Hm3段丘堆積物上位の礫混じり砂質シルト層及び砂質シルト層の地層区分を斜 面堆積物から河成の堆積物に見直し、その上位の礫混じり砂質シルト層及び砂質シルト層を陸成層に地層区分した。
- ※2 本ボーリングは、A-3トレンチと同位置で調査を実施している。本層は、A-3トレンチの同標高に分布する層相と比較し、差異が認められるが、その差異はボーリング調査結果が点情報であること及び地層の平面方向の不均質性に起因するものである。



①-5 茶津-4ボーリング-ボーリングコア写真及び柱状図-

一部修正(H29/12/8審査会合)

 ○基盤岩 (上面標高約44m)の上位に、円礫を主体とする砂礫層並びに亜角礫のクサリ礫が混じる礫層、シルト質礫層及び礫混じりシルト 層が認められる。
 ○本調査箇所は、A-3トレンチの背後に位置し、Hm3段丘面が判読されることから、基盤岩上位の砂礫層はHm3段丘堆積物に区分される。
 ○Hm3段丘堆積物上位の礫層及びシルト質礫層は、A-3トレンチの河成の堆積物と層相が調和的であり、同程度の標高に分布することから、河成の堆積物に区分される。





①-5 茶津-3ボーリング-ボーリングコア写真及び柱状図-

一部修正(H29/12/8審査会合)

○基盤岩 (上面標高約49m)の上位に、シルト質礫層及び礫混じりシルト層が認められる。

○基盤岩上位の地層は、A-3トレンチ及び茶津-4ボーリングにおける河成の堆積物と層相が調和的であるものの、以下の状況より斜面堆積物に区分 される。

・旧海食崖付近に認められる。

・層相が基盤岩と類似していることから、背後の基盤岩由来の堆積物と考えられる。

○本ボーリングで実施した火山灰分析の結果(次頁参照),斜面堆積物中には、洞爺火山灰が認められないことから、斜面堆積物は斜面 | 堆積物に区分 される。



コア写真(深度0~12m)

柱状図(深度0~12m)

※本ボーリングにおける斜面堆積物については、堆積物中に洞爺火山灰が認められないことから、洞爺火山灰降灰(約112-115Ka)以前の堆積物であることが示唆される。 一方、C地点における斜面堆積物については、堆積物中に洞爺火山灰及びSpfa-1の混在が認められることから、Spfa-1降灰(約40Ka)以降の堆積物であると考えられる。 これらのことより、斜面堆積物の堆積年代が異なるものと考えられることから、今後、前者を斜面|堆積物、後者を斜面||堆積物と呼称する。



①-5 茶津-3ボーリング-火山灰分析結果(1/2)-

再揭(H31/2/22審査会合)

○コア観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山灰分析を実施した。
○火山灰分析 (火山ガラスの屈折率、火山ガラスの主元素組成等)の結果、斜面堆積物には、洞爺火山灰は認められない。

茶津-3



茶津-3 火山灰分析結果

特徵	火山ガラス	斜方輝石	角閃石	
バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684	

(参考)洞爺火山灰の屈折率(町田・新井, 2011より)



茶津-3 火山ガラスのK2O-TiO2図(左図), K2O-Na2O図(右図)



①-5 茶津-5ボーリング-ボーリングコア写真及び柱状図-

一部修正(H29/12/8審査会合)

○基盤岩 (上面標高約59m)の上位に, 礫層が認められる。 ○基盤岩上位の礫層は, 近接する茶津-3との連続性及び層相より, 斜面 | 堆積物に区分される。





(1)-5 茶津-1ボーリング-ボーリングコア写真及び柱状図-

一部修正(H29/12/8審査会合)

○基盤岩 (上面標高約62m)の上位に、淘汰の良い砂層及びシルト混じり砂層が認められる。 ○本調査箇所はA-1トレンチと同位置であり、Hm2段丘面が判読される。 ○本調査箇所はA-1トレンチと同位置であることから、基盤岩上位の砂層は、A-1トレンチとの層相及び分布標高の対比より、Hm2段丘堆積物に区分 される。



コア写直(深度0~12m)

柱状図(深度0~12m)

※1 基盤岩とHm2段丘堆積物の地層境界については、砂質凝灰岩層とシルト質礫層にわずかな層相の差異が認められること及びその境界がA-1トレンチの基盤岩上面標高(約62m)と同 標高であることから. 当該箇所 (標高61.75m)としていたが. 以下の調査結果よりシルト質礫層は基盤岩が強風化したものと考えられるため. 地層境界をシルト質礫層と砂層の境界 (標 高62.30m)に見直した。

・砂層は、下位のシルト質礫層及び基盤岩と比較して、帯磁率の値が高い傾向が認められる(次頁参照)。

・シルト質礫層と基盤岩に帯磁率の明瞭な差異は認められない(次頁参照)。

※2 本ボーリングは、Α−1トレンチと同位置で調査を実施している。本層は、Α−1トレンチの同標高に分布する層相と比較し、差異が認められるが、その差異はボーリング調査結果が点情報で あること及び地層の平面方向の不均質性に起因するものである。



①-5 茶津-1ボーリング-帯磁率測定結果-

再揭(H31/2/22審査会合)

○測定範囲及び測定間隔は以下のとおり。
 •深度0.3~5.0mの範囲で, 鉛直方向に10cm間隔で実施。
 【帯磁率測定結果(鉛直)】
 ○砂層は, 下位のシルト質礫層及び基盤岩と比較して, 値が高い傾向が認められる。
 ○シルト質礫層と基盤岩に明瞭な差異は認められない。






②-1 C地点-まとめ(1/4)-

一部修正(H30/5/11審査会合)

【C-1トレンチ】

(各種観察結果)

○空中写真判読で抽出したHm3段丘面において開削調査を実施した。

○本調査箇所では,基盤岩の上位に,海成堆積物(円~亜角礫のクサリ礫が混じる砂礫層,淘汰の良い砂層)及び陸上堆積物(シルト混じり砂礫層,礫混 じり砂質シルト層,シルト質砂層)が認められる。

○本調査箇所はHm3段丘面が判読されることから、海成堆積物はHm3段丘堆積物に区分される。

○Hm3段丘堆積物の上位のシルト混じり砂礫層及び礫混じり砂質シルト層は,角礫が混じり,下位のHm3段丘堆積物を削り込んで堆積していることから,斜 面堆積物に区分される。

○Hm3段丘堆積物については、本調査箇所の西側と東側において構成礫種の割合及び礫の円磨度に差異が認められるものの、同一のHm3段丘面上に位 置し、基盤岩を直接覆うことから、Hm3段丘堆積物と判断される。

○Hm3段丘堆積物と斜面堆積物については,礫の形状調査の結果,円磨度に差異(Hm3段丘堆積物の礫の円磨度は,斜面堆積物と比較して,高い傾向) が認められる。

(各種分析・測定結果)

○各種観察結果に基づき地層区分したHm3段丘堆積物及び陸成層については、粒度分布の観点からも異なる特徴が認められ、地層区分が妥当であること を確認した。

○火山灰分析の結果,斜面堆積物にはSpfa-1の混在が認められ,堆積年代はSpfa-1降灰(約40Ka)以降と考えられることから,斜面Ⅱ堆積物^{※1}に区分される。

【C-2トレンチ】

(各種観察結果)

○空中写真判読で抽出したHm3段丘面の縁辺部において開削調査を実施した。

○本調査箇所では,基盤岩の上位に海成堆積物(亜円礫主体で風化した礫がわずかに混じる砂礫層及び淘汰の良い砂層)及び陸上堆積物(角礫が混じる シルト質砂礫層,シルト質砂層)が認められる。

〇海成堆積物は、以下の理由から、Hm2段丘堆積物相当層*2に区分される。

・海成堆積物及び本堆積物に覆われる範囲の基盤岩の上面標高は、積丹半島西岸における他地点のHm2段丘の上面標高と同程度である。
 ・海成堆積物上部の砂層には水平な葉理が認められ、他地点における段丘堆積物と同様、水平に堆積している状況が確認される。

・基盤岩は傾斜しており,段丘基盤(緩やかな平坦面)を有していない。

〇Hm2段丘堆積物相当層を不整合で覆うシルト質砂礫層及びシルト質砂層は、角礫が混じる状況であることから、斜面堆積物に区分される。

○Hm2段丘堆積物相当層下部の砂礫層と斜面堆積物については, 礫種・礫の形状調査の結果, 構成礫種, 球形度及び円磨度に明瞭な差異は認められず, C-1トレンチにおける斜面||堆積物の球形度及び円磨度の調査結果と調和的である。

○Hm2段丘堆積物相当層下部の砂礫層は,礫種・礫の形状調査結果を考慮すると,当該層の円磨度は,層相確認結果(亜円礫主体)と整合しないもので はあるが,斜面堆積物に区分される可能性も示唆される。

○しかし, 当該層は, 淘汰が良く水平な葉理が認められる砂層に覆われること及び海成段丘堆積物は一般的に基底礫層を伴うことから, Hm2段丘堆積物相当層 に区分することが合理的であると考えられる。

(P112に続く)

^{※1} 斜面堆積物については、中期更新世に堆積したものを「斜面 | 堆積物」、後期更新世以降に堆積したものを「斜面 || 堆積物」と呼称する。

^{※2} H30.8.31審査会合においては、分布標高の観点等からMIS9の海成層と呼称し説明したが、海成堆積物上部の砂層には水平な堆積構造も確認されることから、今回、Hm2段丘堆積物相当層に呼称を見直した。

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

②-1 C地点-まとめ(2/4)-

一部修正(H30/5/11審査会合)







200

250

300m

100

150

A-D断面

調査位置図

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

②-1 C地点-まとめ(3/4)-

一部修正(H30/5/11審査会合)

(P110からの続き)

(各種分析·測定結果)

- ○各種観察結果に基づき地層区分したHm2段丘堆積物相当層及び斜面堆積物については、粒度分布及び帯磁率の観点からも異なる特徴が認め られ、地層区分が妥当であることを確認した。
- ○火山灰分析の結果,斜面堆積物にはSpfa-1の混在が認められ,堆積年代はSpfa-1降灰(約40Ka)以降と考えられることから,斜面Ⅱ堆積物に区分 される。

【C-3トレンチ】

(各種観察結果)

○C-2トレンチ背後の段丘面が判読されない緩斜面において開削調査を実施した。

- ○本調査箇所では,基盤岩は確認されないものの,下位から,海成堆積物(淘汰の良い砂層)及び陸上堆積物(角礫が混じるシルト混じり砂礫層,礫 混じり砂層,シルト質砂層)が認められる。
- ○海成堆積物は、C-2トレンチにおけるHm2段丘堆積物相当層と層相が調和的である。
- ○本調査箇所はC-2トレンチ背後の段丘面が判読されない緩斜面に位置し、海成堆積物はC-2トレンチに連続しているものと判断されることから、 Hm2段丘堆積物相当層に区分される。
- ○Hm2段丘堆積物相当層を不整合で覆うシルト混じり砂礫層及び礫混じり砂は、角礫が混じる状況であることから、斜面堆積物に区分される。 ○斜面堆積物については、礫種・礫の形状調査の結果、C-2トレンチにおける斜面||堆積物の調査結果と調和的である。

(各種分析·測定結果)

- ○各種観察結果に基づき地層区分したHm2段丘堆積物相当層及び斜面堆積物については, 帯磁率の観点からも異なる特徴が認められ, 地層区分 が妥当であることを確認した。
- ○火山灰分析の結果,斜面堆積物にはSpfa-1の混在が認められ,堆積年代はSpfa-1降灰(約40Ka)以降と考えられることから,斜面Ⅱ堆積物に区分 される。

60

(陸上堆積物)

黒土

シルト質砂

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

②-1 C地点-まとめ(4/4)-一部修正(H30/5/11審査会合) Hm3段丘面 C-3-a C-3-b C-3[A @] 海成堆積物 (基盤岩) 砂 凝灰角礫岩 C-2-c 確混じり砂質シルト 確混じり砂 火山礫凝灰岩 20m 砂質凝灰岩 シルト混じり砂礫 C-2トレンチ*2 シルト質砂礫 含泥岩碟凝灰岩 C-3トレンチ



※1 本断面図は縦横比を2.5:1で表示している。※2 平成30年の越冬後の崩積土除去に伴う掘り下げ等の拡幅部を反映し、図示している。





調査位置図

②-2 C地点「C-1トレンチ」-まとめ(1/4)-

再揭(H31/2/22審査会合)

【各種観察結果】

(層相確認)

○基盤岩 (凝灰角礫岩) の上位に, 海成堆積物 (円~亜角礫のクサリ礫が混じる砂礫層, 淘汰の良い砂層) 及び陸上堆積物 (シルト混じり砂礫 層, 礫混じり砂質シルト層, シルト質砂層) が認められる。

○本調査箇所はHm3段丘面が判読されることから、海成堆積物はHm3段丘堆積物に区分される。

○Hm3段丘堆積物の上位のシルト混じり砂礫層及び礫混じり砂質シルト層は、角礫が混じり、下位のHm3段丘堆積物を削り込んで堆積してい ることから、斜面堆積物に区分される。

○明瞭な火山灰を含む地層は認められない。

(礫種・礫の形状)

○露頭観察において層相の観点から地層区分したHm3段丘堆積物及び斜面堆積物について、定量的な検討として礫種・礫の形状を調査した。
 ○Hm3段丘堆積物の主要構成礫は、西側では安山岩礫及び砂質凝灰岩礫、東側では安山岩礫であり、砂質凝灰岩礫の割合に差異が認められる。

○斜面堆積物の主要構成礫は安山岩礫である。

○Hm3段丘堆積物の礫の円磨度は、斜面堆積物と比較して、高い傾向が認められる。

○Hm3段丘堆積物の西側の礫の円磨度は、斜面堆積物の礫の円磨度より高いものの、Hm3段丘堆積物の東側の礫の円磨度と比較して、低い傾向が認められる。

(礫の堆積構造)

○露頭観察において層相の観点から地層区分したHm3段丘堆積物及び斜面堆積物について, 定量的な検討として礫の堆積構造を調査した。
 ○なお, 本調査箇所は概ね汀線方向であることから, 汀線直交方向(海山方向)の礫の堆積構造を把握することはできないが, 参考として実施した。

○Hm3段丘堆積物中の礫は、長軸方向の角度分布の平均が水平方向より西側に傾く傾向が認められる。

○斜面堆積物については, 砂礫層中の礫を計測したものの, 抽出された礫数が少ないことから, 定向性の評価は行っていない。

○Hm3段丘堆積物については、本調査箇所の西側と東側において構成礫種の割合及び礫の円磨度に差異が認められるものの、同一の Hm3段丘面上に位置し、基盤岩を直接覆うことから、Hm3段丘堆積物と判断される。

○Hm3段丘堆積物と斜面堆積物については,礫の形状調査の結果,円磨度に差異(Hm3段丘堆積物の礫の円磨度は,斜面堆積物と比較して,高い傾向)が認められる。

○基盤岩は汀線方向において西側に緩やかに傾斜しているものと考えられることから, Hm3段丘堆積物中の礫の定向性(西側に傾斜)は, 基盤形状を反映している可能性も考えられる。

〇本調査箇所では、基盤岩の上位にHm3段丘堆積物、斜面堆積物及び陸成層が認められる。



②-2 C地点「C-1トレンチ」-まとめ(3/4)-

再揭(H31/2/22審査会合)

【各種分析・測定結果】 〇各種観察結果に基づく地層区分の妥当性確認及び堆積年代の考察のため、各種分析・測定を実施した。 〇各種分析・測定結果について、下表に示す。

		海本市口									
		調査項目	Hm3段丘堆積物	斜面堆積物	陸成層						
		火山灰分析	○有意なデータは得られていない。	○対象火山灰,洞爺火山灰及びSpfa-1 の混在が認められる。	 ○対象火山灰,洞爺火山灰及びSpfa-1の混 在が認められる。 						
	分析	粒度分析	○砂層は,陸成層と比較して,シルトの含有率 が低い。	-	○Hm3段丘堆積物(砂)と比較して、シルトの 含有率が高い。						
	·測 定	帯磁率測定	○斜面堆積物及び陸成層とは明瞭な差異は 認められない。	○Hm3段丘堆積物及び陸成層とは明瞭な 差異は認められない。	○Hm3段丘堆積物及び斜面堆積物とは明瞭 な差異は認められない。						
		OSL年代測定 (参考値)	○有意なデータは得られていない。	-	-						
-											

○各種観察結果に基づき地層区分したHm3段丘堆積物及び陸成層については、粒度分布の観点からも異なる特徴が認められ、地層区 分が妥当であることを確認した。

○火山灰分析の結果,斜面堆積物にはSpfa-1の混在が認められ,堆積年代はSpfa-1降灰(約40Ka)以降と考えられることから,斜面Ⅱ 堆積物*に区分される。

※斜面堆積物については、中期更新世に堆積したものを「斜面|堆積物」、後期更新世以降に堆積したものを「斜面||堆積物」と呼称している。

116





福高

47.0

48.0

45.0

(IO L HI ROAN)

里+

シルト質利

確認に以降鮮シルト

シルト型に対映機

18.01

65

接渡じり砂

シルト型には秘羅

大区分

細区分

(35.95 () **凝灰角機岩**

1 1815 18 18 19

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

(2)-2 C地点「C-1トレンチ」-各種観察結果(層相確認)-一部修正(H30/5/11審査会合)

○基盤岩 (凝灰角礫岩)の上位に、海成堆積物 (円~亜角礫のクサリ礫が混じる砂礫層、淘汰の良い砂層) 及び陸上 堆積物(シルト混じり砂礫層、礫混じり砂質シルト層、シルト質砂層)が認められる。 ○本調査筒所はHm3段丘面が判読されることから、海成堆積物はHm3段丘堆積物に区分される。 ○Hm3段丘堆積物の上位のシルト混じり砂礫層及び礫混じり砂質シルト層は、角礫が混じり、下位のHm3段丘堆積物 を削り込んで堆積していることから、斜面堆積物に区分される。 ○明瞭な火山灰を含む地層は認められない。





トレンチ壁面写真(C-1)





トレンチ壁面スケッチ(C-1)

露頭観察結果整理表 (C-1トレンチ)

45.0-

0.0

5.0

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果



トレンチ壁面写真(C-1)(範囲A)

10.0



15.0

20.0

トレンチ壁面写真(C-1)(範囲B)

120

45.0

25.0

つ 動

121

45.0 -

25.0

30.0

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果



トレンチ壁面写真(C-1)(範囲B)

40.0

45.0

35.0

121

45.0



②-2 C地点「C-1トレンチ」-各種観察結果(礫種・礫の形状)(1/5)- 一部修

一部修正(H31/2/22審査会合)

○露頭観察において層相の観点から地層区分したHm3段丘堆積物及び斜面堆積物について、定量的な検討として礫種・礫の形状を以下のとおり調査した。
 ・既往及び新規測線付近のHm3段丘堆積物及び斜面堆積物を対象に、調査窓(C-1-W1, C-1-W2及びC-1-W3)を設けた。
 ・調査窓は対象層の層厚を考慮して約1m²となるよう設定し、窓枠の中に10cm×10cmの格子を組み、格子上の礫を採取した。

・調査窓は対象層の層厚を考慮して約1m2となるよう設定し、窓枠の中に10cm×10cmの格子を組み、格子上の礫を扮・採取した礫に対し、礫種、球形度及び円磨度について確認した(P124~P127参照)。



122



②-2 C地点「C-1トレンチ」-各種観察結果(礫種・礫の形状)(2/5)- 再掲(H31

再揭(H31/2/22審査会合)



C-1-W2









調査窓写真(C-1)



②-2 C地点「C-1トレンチ」-各種観察結果(礫種・礫の形状)(3/5)- 用 再掲(H31/2/22審査会合)

 ○調査窓(C-1-W1, C-1-W2及びC-1-W3)から採取した礫について, 礫種を調査した。
 ○調査窓別の整理結果を以下に示す。
 【礫種調査結果】
 ○Hm3段丘堆積物の主要構成礫は, 西側(C-1-W1)では安山岩礫及び砂質凝灰岩礫, 東側(C-1-W3)では安山岩礫であり, 砂質凝 灰岩礫の割合に差異が認められる。

〇斜面堆積物の主要構成礫は安山岩礫である。



	(凡	例)	
■安山岩	■ デイサイト	■火山礫凝灰岩	■砂質凝灰岩
■凝灰岩	■泥岩	■珪質岩	

礫種毎の数量・割合(調査窓)※

調査箇所	安山岩	デイサイト	火山礫 凝灰岩	砂質 凝灰岩	凝灰岩	泥岩	珪質岩	計
C 1 W1	53	1	3	43	0	0	5	105
C-1-WI	50.5%	1.0%	2.9%	41.0%	0.0%	0.0%	4.8%	100.0%
C 1 W2	84	14	0	13	4	0	5	120
C-1-W2	70.0%	11.7%	0.0%	10.8%	3.3%	0.0%	4.2%	100.0%
C 1 W2	96	2	3	6	3	0	11	121
0-1-W3	79.3%	1.7%	2.5%	5.0%	2.5%	0.0%	9.1%	100.0%

※表中の上段はサンプリング数,下段は構成比を示している。



②-2 C地点「C-1トレンチ」-各種観察結果(礫種・礫の形状)(4/5)-

再揭(H31/2/22審査会合)



2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

②-2 C地点「C-1トレンチ」-各種観察結果(礫種・礫の形状)(5/5)-

再揭(H31/2/22審査会合)



C-1-W1(Hm3段丘堆積物)

			円磨度									球刑	肜度
		0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0	集	計
	1.0												-
	0.9							1.00				1.00	7
	0.8			1.00	2.00	5.00	3.00	2.00				13.00	差0.
球	0.7		1.00	3.00	9.00	9.00	4.00					26.00	準備
πа	0.6		2.00	5.00	10.00	11.00	6.00	3.00	2.00			39.00	뾑
<i>π></i>	0.5		1.00		1.00	4.00	3.00	4.00	4.00			17.00	83
度	0.4					1.00		1.00	1.00			3.00	
	0.3					1.00						1.00	均値
	0.2												۲ ۲
	0.1												
円屑	雪度		4.00	9.00	22.00	31.00	16.00	11.00	7.00			計	
集	計		ľ	平均	值:0	.51	, 標	準偏差	鲁0.15]			-
測定	の数 100 図中の値は										は頻度	E(%	

C-1-W2(斜面堆積物)



C-1-W3(Hm3段丘堆積物)

			円磨度										
		0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0	集	計
	1.0												1
	0.9		0.85		0.85		0.85		0.85			3.40	13
	0.8		0.85	2.56	0.85		4.27	2.56				11.09	差0.
Ŧ#	0.7		1.71	0.85	0.85	1.71	6.84	0.85	0.85	2.56		16.22	準備
π.	0.6			0.85	1.71	7.69	8.55	7.69	5.98	1.71		34.18	穒
#2	0.5					2.56	10.26	7.69	2.56	1.71		24.78	80 ,
度	0.4				0.85	1.71	3.42	0.85	3.42			10.25	.0.
	0.3												均值
	0.2												Ъ.
	0.1												
円周	円磨度		3.41	4.26	5.11	13.67	34.19	19.64	13.66	5.98		計	
集	計		ľ	平均值:0.61 , 標準偏差0.16 】							-		
測定	■ 2000 117 図中の値は頻度(%)												

円磨度-球形度 頻度(%) (調査窓別)



②-2 C地点「C-1トレンチ」-各種観察結果(礫の堆積構造)(1/2)- 再

再揭(H31/2/22審査会合)

○Hm3段丘堆積物及び斜面堆積物中の砂礫層の定向性について把握するため、以下のとおり計測及び統計的処理^{※1}を実施した。

・砂礫層中の礫のうち、長軸5cm以上かつアスペクト比1.5以上の礫^{※2}を解析プログラムlmageJ^{※3}を用いて抽出し、長軸方向の水平面からの角度を 算出した。

・算出された角度について、Rose **4を用いてローズダイアグラムを作成した。

・礫の長軸の角度分布の平均をベクトル平均により算定した。

・角度分布に偏りがあるかどうかの判別には,レイリー検定を用いた。なお,レイリー検定の際には,「角度分布に偏りがない」という帰無仮説が有意 水準5%で棄却できるかどうかを判定し,5%未満の場合には,棄却できる(礫の長軸方向に定向性がある)と判断した。

○なお, 本調査箇所は概ね汀線方向であることから, 汀線直交方向 (海山方向)の礫の堆積構造を把握することはできないが, 参考として実施した。 【計測及び統計的処理結果】

○Hm3段丘堆積物中の礫は,長軸方向の角度分布の平均が水平方向より西側に約20°傾いており,有意水準が5%未満であることから,礫の長軸方 向に定向性が認められる。

○斜面堆積物については、砂礫層中の礫を計測したものの、抽出された礫数が23個と少ないことから、定向性の評価は行っていない。

※1 公文·立石(1998)

※2 公文・立石 (1998)によれば, 礫の定向性の検討に当たっては, 計測個数は少なくとも50~100個を測定する必要があるとされている。Hm3段丘堆積物及び斜面堆積物の砂礫層は, 長軸10cm以上かつ アスペクト比1.5以上の礫が少なく, これに満たないことから, 長軸5cm以上かつアスペクト比1.5以上の礫を対象とした。

%3 http://imagej.nih.gov/ij/



2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

②-2 C地点「C-1トレンチ」-各種観察結果(礫の堆積構造)(2/2)-

再揭(H31/2/22審査会合)





○基盤岩は汀線方向において西側に緩やかに傾斜しているものと考えられることから, Hm3段丘堆積物中の礫の定向性(西側に傾斜)は, 基盤形状を反映している可能性も考えられる。



②-2 C地点「C-1トレンチ」-火山灰分析結果(1/6)-

一部修正(H29/12/8審査会合)

○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山灰分析を実施した(測線C-1-a)。
○火山灰分析(火山ガラスの屈折率、火山ガラスの主元素組成等)の結果、陸成層(シルト質砂)に対象火山灰、洞爺火山灰及びSpfa-1の混在が認められる。



C-1-a 火山灰分析結果

試料名	火山ガラ	スの形態 (/3000)	別含有量	重錄	石英		
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000
C-1-a-1	4	0	22	64	38	0	0
C-1-a-2	5	0	14	72	77	0	0
C-1-a-3	13	0	10	41	44	0	0
C-1-a-4	13	0	14	72	36	0	0
C-1-a-5	9	0	14	50	29	0	0
C-1-a-6	5	0	8	41	40	0	0
C-1-a-7	0	0	0.5	11	13	0	0
C-1-a-8	0	0	1	4	26	0	0

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果



C-1-a 火山ガラスの K_2 O-TiO₂図(左図), K_2 O-Na₂O図(右図)

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

②-2 C地点「C-1トレンチ」-火山灰分析結果(3/6)-

一部修正(H29/12/8審査会合)

○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山灰分析を実施した(測線C-1-b)。
○火山灰分析(火山ガラスの屈折率、火山ガラスの主元素組成等)の結果、斜面堆積物及び陸成層(シルト質砂)に、対象火山灰、洞爺火山灰及びSpfa-1の混在が認められる。



試料名	火山ガラ	スの形態) (/3000)	別含有量	重鍋	石英		
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)
C-1-b-1	2	0	22	91	69	0	0
C-1-b-2	2	0	6	75	55	0	0
C-1-b-3	7	0	13	41	39	0	0
C-1-b-4	4	0	7	55	48	0	0
C-1-b-5	0	0	14	49	49	0	0
C-1-b-6	5	0	13	20	36	0	0
C-1-b-7	5	0	22	32	31	0	0
C-1-b-8	3	0	11	35	37	0	0
C-1-b-9	4	0	25	15	28	0	0
C 1 h 10	4	0	16	20	47	0	0

試料名	火山ガラ	スの形態) (/3000)	引含有量	重鍋	石英		
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)
C-1-b-11	1	0	10	23	40	0	0
C-1-b-12	3	0	15	14	30	0	0
C-1-b-13	1	0	3	27	27	0	0
C-1-b-14	0	0	4	18	17	0	0
C-1-b-15	0	0	0.5	5	11	0	0
C-1-b-16	0	0	0	5	8	0	0



C-1-b 火山ガラスのK₂O-TiO₂図(左図), K₂O-Na₂O図(右図)

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

②-2 C地点「C-1トレンチ」-火山灰分析結果(5/6)-

一部修正(H29/12/8審査会合)

134

○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山灰分析を実施した (測線C-1-c)。
 ○火山灰分析 (火山ガラスの屈折率、火山ガラスの主元素組成等)の結果、陸成層 (シルト質砂)に、対象火山灰、洞爺火山灰及びSpfa-1の混在が認められる。



C-1	-c	火山	伙分	われ

試料名	火山ガラ	スの形態 (/3000)	別含有量	重鋒	石英		
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)
C-1-c-1	0.5	0	10	94	104	0	0
C-1-c-2	2	0	11	44	61	0	0
C-1-c-3	3	0	9	16	56	0	0
C-1-c-4	9	0	3	16	29	0	0
C-1-c-5	4	0	7	8	47	0	0
C-1-c-6	4	0	4	7	33	0	0
C-1-c-7	0	0	3	10	28	0	0
C-1-c-8	0	0	1	10	29	0	0
C-1-C-9	0	0	1	13	27	0	0



C-1-c 火山ガラスのK₂O-TiO₂図(左図), K₂O-Na₂O図(右図)





②-2 C地点「C-1トレンチ」-粒度分析結果-

一部修正(H30/5/11審査会合)

○測線C-1-a(C-1-a-5及びC-1-a-8)において、Hm3段丘堆積物(砂)とその上位の陸成層(シルト質砂)について、粒度分析を実施した。
 【粒度分析結果】
 ○時本見はは、○研究は後またとはない、Amageの合本支援支援、Table 2015年10月10日

○陸成層はHm3段丘堆積物と比較してシルトの含有率が高く、両者に差異が認められる。



○各種観察結果に基づき地層区分したHm3段丘堆積物(砂)とその上位の陸成層(シルト質砂)については、粒度分布の観点からも異な る特徴が認められる。



②-2 C地点「C-1トレンチ」-帯磁率測定結果(1/3)-

再揭(H31/2/22審査会合)

○C-1トレンチの露頭全体を網羅するように、各層において以下のとおり帯磁率測定を実施した。
 ・既往測線(C-1-a)に加え、測線(C-1-b, C-1-c及びC-1-d)について、鉛直方向に10cm間隔で実施
 ・測線のほかに、露頭の鉛直及び水平方向に1m間隔を基本に実施



②-2 C地点「C-1トレンチ」-帯磁率測定結果(2/3)-

再揭(H31/2/22審査会合)





②-2 C地点「C-1トレンチ」-帯磁率測定結果(3/3)-

再揭(H31/2/22審査会合)

 ○地層別(左図)及び層相別(右図)の測定結果を以下に示す。
 【帯磁率測定結果(地層別及び層相別)】
 ○Hm3段丘堆積物(砂, 礫混じり砂及びシルト混じり砂礫), 斜面堆積物(礫混じり砂質シルト及びシルト混じり砂礫)及び陸成層(シルト 質砂)に明瞭な差異は認められない。



帯磁率 測定値数

地層	層相	帯磁率 測定値数
陸成層	シルト質砂	30
创责进行物	礫混じり砂質シルト	7
非计国师任何 173	シルト混じり砂礫	4
	砂	30
Hm3段丘堆積物	礫混じり砂	46
	シルト混じり砂礫	16
総	数	133





(参考)C地点「C-1トレンチ」-OSL年代測定結果-

一部修正(H30/5/11審査会合)

【OSL年代測定結果 (カリ長石pIRIR法 (pIRIR_{50/290}))】
 <u>Hm3段丘堆積物 (C-1-OSL)</u>
 ○当該試料より, OSL年代測定値「362±54ka」が得られた。
 ○g値は2.23±0.80%/decadeであり、閾値(約1.0%^{**})を上回るため、フェーディング補正が適正ではない可能性があり、信頼性の低い年代値であると判断される。

※梨野舞納露頭において、Mm1段丘堆積物を対象としたOSL年代測定 (pIRIR_{50/290}) により、信頼性の高い年代値を得ており、 この際のg値は0.98±0.21%/decadeであることから、フェーディング補正におけるg値の閾値を約1.0%/decadeと設定した。



試料採取箇所

OSL年代測定結果 (pIRIR_{50/290})

試料	等価線量	飽和線量	g _{2days} 値	年間線量	未補正年代値	補正年代値	飽和年代値	信頼性
(層相)	D _e (Gy)	2D ₀ (Gy)	(%/decade)	(Gy/ka)	(ka)	(ka)	(ka)	
C-1-0SL (砂)	659±60	1447	2.23±0.80	2.98±0.21	221±25	<u>362±54</u>	486	×

②-3 C地点「C-2トレンチ」-まとめ(1/4)-

再揭(H31/2/22審査会合)

142

【各種観察結果】

(層相確認)

○海側では,基盤岩 (凝灰角礫岩,含泥岩礫凝灰岩及び火山礫凝灰岩)の上位に,陸上堆積物 (角礫が混じるシルト質砂礫層及びシルト質砂層) が認められる。

○山側では,基盤岩 (火山礫凝灰岩,含泥岩礫凝灰岩及び砂質凝灰岩)の上位に,海成堆積物 (亜円礫主体で風化した礫がわずかに混じる砂礫層, 淘汰の良い砂層) 及び陸上堆積物 (角礫が混じるシルト質砂礫層,シルト質砂層) が認められる。

〇海成堆積物は、以下の理由から、Hm2段丘堆積物相当層※に区分される。

・海成堆積物及び本堆積物に覆われる範囲の基盤岩の上面標高は,積丹半島西岸における他地点のHm2段丘の上面標高と同程度である。
 ・海成堆積物上部の砂層には水平な葉理が認められ,他地点における段丘堆積物と同様,水平に堆積している状況が確認される。

・基盤岩は傾斜しており、段丘基盤(緩やかな平坦面)を有していない。

○Hm2段丘堆積物相当層を不整合で覆うシルト質砂礫層及びシルト質砂層は,角礫が混じる状況であることから,斜面堆積物に区分される。 ○明瞭な火山灰を含む地層は認められない。

(礫種・礫の形状)

○露頭観察において層相の観点から地層区分したHm2段丘堆積物相当層及び斜面堆積物について、定量的な検討として礫種・礫の形状を調査した。
 ○Hm2段丘堆積物相当層及び斜面堆積物ともに、主要構成礫は安山岩、デイサイト礫及び砂質凝灰岩であり、両者に明瞭な差異は認められない。
 ○Hm2段丘堆積物相当層及び斜面堆積物は、球形度及び円磨度に明瞭な差異は認められず、C-1トレンチにおける斜面Ⅱ堆積物の調査結果と調

和的である。

(礫の堆積構造)

○露頭観察において層相の観点から地層区分したHm2段丘堆積物相当層及び斜面堆積物について、定量的な検討として礫の堆積構造を調査した。
 ○Hm2段丘堆積物相当層及び斜面堆積物中の礫は、長軸方向の角度分布が水平方向より海側に傾く傾向が認められる。



○Hm2段丘堆積物相当層下部の砂礫層と斜面堆積物については, 礫種・礫の形状調査の結果, 構成礫種, 球形度及び円磨度に明瞭な差異は認めら れず, C-1トレンチにおける斜面Ⅱ堆積物の球形度及び円磨度の調査結果と調和的である。

○Hm2段丘堆積物相当層下部の砂礫層は, 礫種・礫の形状調査結果を考慮すると, 当該層の円磨度は, 層相確認結果 (亜円礫主体)と整合しないものではあるが, 斜面堆積物に区分される可能性も示唆される。

○しかし,当該層は,淘汰が良く水平な葉理が認められる砂層に覆われること及び海成段丘堆積物は一般的に基底礫層を伴うことから,Hm2段丘堆積物 相当層に区分することが合理的であると考えられる。

○地形及び基盤岩は海側に傾斜しており、斜面堆積物及びHm2段丘堆積物相当層中の礫の定向性(海側に傾斜)は、これらの状況と調和的である。 ○本調査箇所では、基盤岩の上位にHm2段丘堆積物相当層及び斜面堆積物が認められる。

※H30.8.31審査会合においては、分布標高の観点等からMIS9の海成層と呼称し説明したが、海成堆積物上部の砂層には水平な堆積構造も確認されることから、今回、Hm2段丘堆積物相当層に呼称を見直した。

②-3 C地点「C-2トレンチ」-まとめ(2/4)-

再揭(H31/2/22審査会合)

【各種分析・測定結果】 〇各種観察結果に基づく地層区分の妥当性確認及び堆積年代の考察のため,各種分析・測定を実施した。 〇各種分析・測定結果について,下表に示す。

調査項目		対象層	
		Hm2段丘堆積物相当層	斜面堆積物
分析·測定	火山灰分析	○有意なデータは得られていない。	○対象火山灰,洞爺火山灰及びSpfa-1の混在が認められる。 ○測線C-2-aの下部においては,対象火山灰のみが認められる。
	粒度分析	○砂層は, 斜面堆積物 (シルト質砂) と比較して, シルトの含有率 が低い。	○シルト質砂層は、Hm2段丘堆積物相当層(砂)と比較して、シルトの 含有率が高い。
	帯磁率測定	〇斜面堆積物と比較して,値が低い傾向が認められる。	〇Hm2段丘堆積物相当層と比較して,値が高い傾向が認められる。
	OSL年代測定	○有意なデータは得られていない。	-

○各種観察結果に基づき地層区分したHm2段丘堆積物相当層及び斜面堆積物については、粒度分布及び帯磁率の観点からも異なる特徴が認めら れ、地層区分が妥当であることを確認した。

○火山灰分析の結果,斜面堆積物にはSpfa-1の混在が認められ,堆積年代はSpfa-1降灰(約40Ka)以降と考えられることから,斜面Ⅱ堆積物※に区 分される。

※斜面堆積物については、中期更新世に堆積したものを「斜面 | 堆積物」、後期更新世以降に堆積したものを「斜面 || 堆積物」と呼称する。


2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

②-3 C地点「C-2トレンチ」-まとめ(4/4)-







加え.露頭全体で鉛直及び水平方向に1m間隔を基本に実施。

(凡.例)地層境界	(凡 例)火山灰分析結果
 ➡ : 斜面堆積物上面 ➡ : Hm2段丘堆積物相当層上面 ➡ : 基盤岩上面 	○ Spfa-1 ○ Toya ○ 対象火山灰

一部修正(H31/2/22審査会合)

調査項目 調査状況 揭載頁 層相確認 • P146~P153 礫種・礫の形状 • P156~P161 観 窯 礫の堆積構造 P162~P163 • 薄片観察 --火山灰分析 P164~P169 • 微化石分析 --分析·測定 粒度分析 • P171 帯磁率測定 P172~P174 OSL年代測定 • P175 FT法年代測定 _ -

●:既往調査(H30.8.31審査会合以前に実施・説明済) :追加調査(H30.8.31審査会合以降に実施。 H30.10.11, 12現地調査において説明済) :追加調査(H30.10.11, 12現地調査以降に実施)

C-2トレンチにおける調査項目一覧



(2)-3 C地点「C-2トレンチ」-各種観察結果(層相確認)(1/5)-一部修正(H30/5/11審査会合)

○海側では、基盤岩 (凝灰角礫岩、含泥岩礫凝灰岩及び火山礫凝灰岩)の上位に、陸上堆積物 (角礫が混じるシルト質砂礫層及びシルト質砂層) が認 められる。

○山側では、基盤岩 (火山礫凝灰岩、含泥岩礫凝灰岩及び砂質凝灰岩)の上位に、海成堆積物 (亜円礫主体で風化した礫がわずかに混じる砂礫層、 淘汰の良い砂層) 及び陸上堆積物 (角礫が混じるシルト質砂礫層, シルト質砂層) が認められる。

○海成堆積物は、以下の理由から、Hm2段丘堆積物相当層^{※1}に区分される。

海成堆積物及び本堆積物に覆われる範囲の基盤岩の上面標高は、積円半島西岸における他地点のHm2段丘の上面標高と同程度である。

 海成堆積物上部の砂層には水平な葉理が認められ、他地点における段丘堆積物と同様、水平に堆積している状況が確認される(P151参照)。 ・基盤岩は傾斜しており、段丘基盤(緩やかな平坦面)を有していない(P154参照)。

○Hm2段丘堆積物相当層を不整合で覆うシルト質砂礫層及びシルト質砂層は、角礫が混じる状況であることから、斜面堆積物に区分される。 ○明瞭な火山灰を含む地層は認められない。

※1 H30.8.31審査会合においては、分布標高の観点等からMIS9の海成層と呼称し説明したが、海成堆積物上部の砂層には水平な堆積構造も確認されることから、今回、Hm2段丘堆積物相当層に呼称を見直した。



※2 平成30年の越冬後の崩積土除去に伴い掘り下げを実施したこと及び 掘り下げの際の部分的な切り広げに伴い、既往範囲においても堆積構 造や基盤岩に関する新たな状況が確認されたことから、当該箇所のス ケッチを今回追加した。

※3 火山礫凝灰岩と砂質凝灰岩の岩相境界付近について、H30.10.11.12 現地調査以降,詳細観察を実施し,火山礫凝灰岩の一部を含泥岩礫凝 灰岩に見直した(P152~P153参照)。

②-3 C地点「C-2トレンチ」-各種観察結果(層相確認)(2/5)-

一部修正(H31/2/22審査会合)



トレンチ壁面スケッチ(C-2拡幅部)

露頭観察結果整理表 (C-2トレンチ)

t	也 層	層相	代表的な記事
	表土	黒土	・有機質シルト
暁⊢		シルト質砂	・灰褐色を呈する ・風化礫点在
隆上 堆積物 身	斜面堆積物	シルト質砂礫	 ・灰褐色を呈する ・亜円~角礫主体、クザリ礫混じる ・礫は安山岩主体 ・基質は細粒~粗粒砂、シルト混じる
海成	Hm2段丘 楼巷物	砂	・黄褐色~赤褐色を呈する ・淘汰が良い細粒砂 ・水平な葉理が認められる
堆積物	相当層	シルト質砂礫	・褐色を呈する ・亜円礫主体、風化した礫がわずかに混じる ・基質は細粒〜粗粒砂、シルト混じる
		凝灰角礫岩	・安山岩とデイサイトの礫混じる
		火山礫凝灰岩	・安山岩とデイサイトの細礫混じる
1	基盤岩	含泥岩礫凝灰岩	 ・泥岩礫は比較的硬質 ・基質部は粘土化している
		砂質凝灰岩	・岩片が粘土化





- ※2 平成30年の越冬後の崩積土除去に伴い掘り下げを実施したこと及び掘り 下げの際の部分的な切り広げに伴い、既往範囲においても堆積構造や基 盤岩に関する新たな状況が確認されたことから、当該箇所のスケッチを今 回追加した。
- ※3 火山礫凝灰岩と砂質凝灰岩の岩相境界付近について、H30.10.11, 12 現地調査以降,詳細観察を実施し、火山礫凝灰岩の一部を含泥岩礫凝 灰岩に見直した(P152~P153参照)。



147



トレンチ壁面写真(C-2拡幅部)



トレンチ壁面写真(C-2拡幅部)





②-3 C地点「C-2トレンチ」-各種観察結果(層相確認)(3/5)-

再揭(H31/2/22審査会合)

○平成30年の越冬後の崩積土除去に伴う掘り下げの際の部分的な切り広げにより、観察面が変化したことから、H30.10.11、12現地調査以降、海成堆積物の堆積状況について改めて確認した。
 ○海成堆積物上部の砂層には水平な葉理が認められ、他地点における段丘堆積物と同様、水平に堆積している状況が確認される。



A部拡大写真(地層境界線なし)



(凡 例)地層境界 ■■■■: 斜面堆積物上面 ■■■■: Hm2段丘堆積物相当層上面 ■■■■: 基盤岩上面

1<u>51</u>



②-3 C地点「C-2トレンチ」-各種観察結果(層相確認)(4/5)- | 一部修正(H31/2/22審査会合)

- ○平成30年の越冬後の崩積土除去に伴う掘り下げ等により、基盤岩の分布範囲が拡大し、岩相等に関する新たな状況が確認された (P147参照)。
- ○このため,基盤岩の確認範囲のうち,火山礫凝灰岩と砂質凝灰岩の岩相境界付近(P149に示されたB部)について,H30.10.11,12 現地調査以降,詳細観察を実施した。
- ○基盤岩は山側から砂質凝灰岩, 含泥岩礫凝灰岩及び火山礫凝灰岩が認められ, これらをHm2段丘堆積物相当層が覆っている状況が 認められる。
- ○砂質凝灰岩と含泥岩礫凝灰岩の境界付近において、含泥岩礫凝灰岩の基質部 (軽石が混じる凝灰岩) が一様に粘土化している状況 が認められる。



B部拡大写真(地層境界線なし)



②-3 C地点「C-2トレンチ」-各種観察結果(層相確認)(5/5)- 再揭(H31/2/22審査会合)



B部拡大写真(地層境界線あり)



調査位置図



2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

3D-11ボーリング(ボーリングコア写真及び柱状図)

一部修正(H31/2/22審査会合)

○基盤岩(上面標高約58m)の上位に、細粒砂主体の砂層及びシルト混じり砂層、角礫が混じる礫混じりシルト質砂層が認められる。
 ○基盤岩上位の砂層及びシルト混じり砂層は、近接するC-3トレンチにおけるHm2段丘堆積物相当層(P180参照)と同程度の標高に分布し、層相も調和的であることから、Hm2段丘堆積物相当層に区分される。
 ○Hm2段丘堆積物相当層上位の礫混じりシルト質砂層は、近接するC-3トレンチにおける斜面堆積物(P180参照)と層相が調和的であることから、斜面堆積物に区分される。





②-3 C地点「C-2トレンチ」-各種観察結果(礫種・礫の形状)(1/5)- 一

一部修正(H31/2/22審査会合)



○Hm2段丘堆積物相当層と斜面堆積物については, 礫種・礫の形状調査の結果, 構成礫種, 球形度及び円磨度に明瞭な差異は認められず, C-1トレンチにおける斜面Ⅱ堆積物の球形度及び円磨度の調査結果と調和的である。



再揭(H31/2/22審査会合)

157



C-2-W1



C-2-W3



C-2-W2

※調査窓C-2-W2及びC-2-W3は対象層の層厚を考慮し、約1m2となるよう設定した。

調査窓写真(C-2)



②-3 C地点「C-2トレンチ」-各種観察結果(礫種・礫の形状)(3/5)- 用 再掲(H31/2/22審査会合)

○調査窓(C-2-W1, C-2-W2及びC-2-W3)から採取した礫について, 礫種を調査した。
 ○調査窓別の整理結果を以下に示す。
 【礫種調査結果】
 ○Hm2段丘堆積物相当層及び斜面堆積物ともに, 主要構成礫は安山岩礫, デイサイト礫及び砂質凝灰岩礫である。
 ○Hm2段丘堆積物相当層と斜面堆積物に明瞭な差異は認められない。



	瓦)	(51)	
■安山岩	■ デイサイト	■火山礫凝灰岩	■砂質凝灰岩
■凝灰岩	┛泥岩	■珪質岩	

調査箇所	安山岩	デイサイト	火山礫 凝灰岩	砂質 凝灰岩	凝灰岩	泥岩	珪質岩	計
C 2 W/1	35	39	7	40	0	0	0	121
C-2-W1	28.9%	32.2%	5.8%	33.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
C 2 W2	40	23	2	48	1	0	6	120
0-2-102	33.3%	19.2%	1.7%	40.0%	0.8%	0.0%	5.0%	100.0%
C-2-W3	40	27	5	37	0	0	2	111
	36.0%	24.3%	4.5%	33.3%	0.0%	0.0%	1.8%	100.0%

※表中の上段はサンプリング数,下段は構成比を示している。



②-3 C地点「C-2トレンチ」-各種観察結果(礫種・礫の形状)(4/5)-

再揭(H31/2/22審査会合)



円磨度印象図(Krumbein, 1941)

②-3 C地点「C-2トレンチ」-各種観察結果(礫種・礫の形状)(5/5)-

再揭(H31/2/22審査会合)



1<u>61</u>

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

(2)-3 C地点「C-2トレンチ」-各種観察結果(礫の堆積構造)(1/2)-

再揭(H31/2/22審査会合)



- Hm2段丘堆積物相当層の砂礫層は、長軸10cm以上かつアスペク ト比1.5以上の礫が少なく、これに満たないため、長軸5cm以上かつ アスペクト比1.5以上の礫を対象とした。
- 3 http://imagei.nih.gov/ii/
- %4 http://turbidite.secret.ip/



トレンチ壁面スケッチ(C-2)

②-3 C地点「C-2トレンチ」-各種観察結果(礫の堆積構造)(2/2)-

再揭(H31/2/22審査会合)



\checkmark

○地形及び基盤岩は海側に傾斜しており、斜面堆積物及びHm2段丘堆積物相当層中の礫の定向性(海側に傾斜)は、これらの状況と調 和的である。

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

②-3 C地点「C-2トレンチ」-火山灰分析結果(1/6)-

一部修正(H29/12/8審査会合)

○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山灰分析を実施した(測線C-2-a)。
 ○火山灰分析(火山ガラスの屈折率、火山ガラスの主元素組成等)の結果、斜面堆積物には対象火山灰、洞爺火山灰及びSpfa-1の混在が認められる。

○また,斜面堆積物の下部(C-2-a-12及びC-2-a-13)においては,対象火山灰のみが確認される。





火山ガラスの形態別含有量 重鉱物の含有量 石英 試料名 (/3000)(/3000)Pm (/3000) Bw Орх Gho Cum C-2-a-1 -2-a-2 -2-a-3 -2-a-4 -2-a-5 -2-a-6 -2-a-7 -2-a-8 -2-a-9 -2-a-10 -2-a-11 -2-a-12 -2-a-13



C-2-a 火山ガラスのK₂O-TiO₂図(左図), K₂O-Na₂O図(右図)

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

②-3 C地点「C-2トレンチ」-火山灰分析結果(3/6)-

一部修正(H29/12/8審査会合)

○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山灰分析を実施した(測線C-2-b)。
 ○火山灰分析(火山ガラスの屈折率、火山ガラスの主元素組成等)の結果、斜面堆積物に対象火山灰、洞爺火山灰及びSpfa-1の混在が認められる。



試料名	火山ガラ	スの形態 (/3000)	別含有量	3有量 重鉱物の含有量 (/3000)			石英
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)
C-2-b-1	7	0	44	34	94	0	0
C-2-b-2	1	0	33	29	103	0	0
C-2-b-3	2	0	17	27	88	0	0
C-2-b-4	2	0	27	16	85	0	0
C-2-b-5	3	0	46	14	108	0	0
C-2-b-6	3	0	17	11	42	0	0
C-2-b-7	2	0	25	14	47	0	0
C-2-b-8	3	0	11	18	60	0	0
C-2-b-9	3	0	10	7	37	0	0
C-2-b-10	0	0	1	20	58	0	0
C-2-b-11	0	0	3	18	20	0	0
C-2-b-12	0	0	2	16	37	0	0

C-2-b 火山灰分析結果



C-2-b 火山ガラスのK₂O-TiO₂図(左図), K₂O-Na₂O図(右図)

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

②-3 C地点「C-2トレンチ」-火山灰分析結果(5/6)-

一部修正(H29/12/8審査会合)

○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山灰分析を実施した(測線C-2-c)。
 ○火山灰分析(火山ガラスの屈折率、火山ガラスの主元素組成等)の結果、斜面堆積物に対象火山灰、洞爺火山灰及びSpfa-1の混在が認められる。



試料名	火山ガラスの形態別含有量 (/3000)			重鉱物の含有量 (/3000)			石英
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)
C-2-c-1	3	0	16	217	70	0	0
C-2-c-2	3	0	14	197	70	0	0
C-2-c-3	6	0	100	134	134	0	0
C-2-c-4	4	0	59	68	155	0	0.5
C-2-c-5	5	0	37	27	104	0	0
C-2-c-6	0	0	16	25	40	0	0
C-2-c-7	0	0	2	21	12	0	0
C-2-c-8	0	0	1	27	7	0	0
C-2-c-9	0	0	1	26	22	0	0
C-2-c-10	0	0	1	52	32	0	0

試料名	火山ガラスの形態別含有量 (/3000)			重鉱物の含有量 (/3000)			石英
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)
C-2-c-11	0	0	1	21	16	0	0
C-2-c-12	0	0	1	27	22	0	0
C-2-c-13	0	0	1	40	31	0	0
C-2-c-14	0	0	0	28	39	0	0



C-2-c 火山ガラスのK₂O-TiO₂図(左図), K₂O-Na₂O図(右図)





②-3 C地点「C-2トレンチ」-粒度分析結果-

一部修正(H30/5/11審査会合)

○測線C-2-c(C-2-c-5及びC-2-c-12)において、Hm2段丘堆積物相当層(砂)とその上位の斜面堆積物(シルト質砂)について、粒度 分析を実施した。

【粒度分析結果】

○斜面堆積物はHm2段丘堆積物相当層と比較してシルトの含有率が高く、両者に差異が認められる。



○各種観察結果に基づき地層区分したHm2段丘堆積物相当層(砂)とその上位の斜面堆積物(シルト質砂)については、粒度の観点から も異なる特徴が認められる。

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

②-3 C地点「C-2トレンチ」-帯磁率測定結果(1/3)-

再揭(H31/2/22審査会合)



②-3 C地点「C-2トレンチ」-帯磁率測定結果(2/3)-

再揭(H31/2/22審査会合)



2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

②-3 C地点「C-2トレンチ」-帯磁率測定結果(3/3)-

再揭(H31/2/22審査会合)

○地層別 (左図) 及び層相別 (右図) の測定結果を以下に示す。 【帯磁率測定結果 (地層別及び層相別)】 ○Hm2段丘堆積物相当層 (砂, 礫混じり砂及びシルト質砂礫) は, 斜面堆積物 (シルト質砂及びシルト質砂礫) と比較して, 値が低い傾向が 認められる。



〇各種観察結果に基づき地層区分したHm2段丘堆積物相当層と斜面堆積物については、帯磁率の観点からも異なる特徴が認められる。



(参考) C地点「C-2トレンチ」-OSL年代測定結果-

一部修正(H30/5/11審査会合)

【OSL年代測定結果 (カリ長石pIRIR法 (pIRIR_{50/290}))】
 <u>Hm2段丘堆積物相当層 (C-2-OSL)</u>
 〇当該試料より、OSL年代測定値「260±23ka」が得られた。
 〇g値は3.36±0.36%/decadeであり、閾値(約1.0%^{*})を上回るため、フェーディング補正が適正ではない可能性があり、信頼性の低い年代値であると判断される。

※梨野舞納露頭において、Mm1段丘堆積物を対象としたOSL年代測定 (pIRIR_{50/290}) により、信頼性の高い年代値を得ており、 この際のg値は0.98±0.21%/decadeであることから、フェーディング補正におけるg値の閾値を約1.0%/decadeと設定した。



OSL年代測定結果 (pIRIR_{50/290})

試料 (層相)	等価線量 D _e (Gy)	飽和線量 2D ₀ (Gy)	g _{2days} 値 (%/decade)	Ⅰ 年間線量 Ⅰ (Gy/ka) Ⅰ	未補正年代値 (ka)	補正年代値 (ka)	飽和年代値 (ka)	信頼性
C-2-OSL (砂)	391±20	1419	3.36±0.36	2.73±0.17	143±11	<u>260±23</u>	519	×

試料採取箇所

②-4 C地点「C-3トレンチ」-まとめ(1/4)-

再揭(H31/2/22審査会合)

【各種観察結果】

(層相確認)

○基盤岩は確認されないものの, 下位から, 海成堆積物 (淘汰の良い砂層) 及び陸上堆積物 (角礫が混じるシルト混じり砂礫層, 礫混じ り砂層, シルト質砂層) が認められる。

○海成堆積物は、C-2トレンチにおけるHm2段丘堆積物相当層(淘汰の良い砂層)と層相が調和的である。

○C-3トレンチはC-2トレンチ背後の段丘面が判読されない緩斜面に位置し、海成堆積物はC-2トレンチに連続しているものと判断されることから、Hm2段丘堆積物相当層に区分される。

○Hm2段丘堆積物相当層を不整合で覆うシルト混じり砂礫層及び礫混じり砂は、角礫が混じる状況であることから、斜面堆積物に区分 される。

○明瞭な火山灰を含む地層は認められない。

(礫種・礫の形状)

○露頭観察において層相の観点から地層区分した斜面堆積物について、定量的な検討として礫種・礫の形状を調査した。

○斜面堆積物の主要構成礫は、安山岩、デイサイト及び砂質凝灰岩礫であり、C-2トレンチにおける斜面Ⅱ堆積物の調査結果と調和的である。

○斜面堆積物の球形度及び円磨度は、C-2トレンチおける斜面||堆積物の調査結果と調和的である。

(礫の堆積構造)

○露頭観察において層相の観点から地層区分した斜面堆積物について、定量的な検討として礫の堆積構造を調査した。

○なお,本調査箇所は概ね汀線方向であることから,汀線直交方向 (海山方向)の礫の堆積構造を把握することはできないが,参考とし て実施した。

○斜面堆積物中の礫は、長軸方向の角度分布の平均が水平方向より西側に傾く傾向が認められる。

 ○斜面堆積物については, 礫種・礫の形状調査の結果, C-2トレンチにおける斜面 || 堆積物の調査結果と調和的である。
 ○基盤岩は確認していないものの, 地形は汀線方向において西側に緩やかに傾斜しており, 斜面堆積物中の礫の定向性(西側に傾斜)は, この状況と調和的である。

〇本調査箇所では、Hm2段丘堆積物相当層の上位に斜面堆積物及び陸成層が認められる。



177_

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

②-4 C地点「C-3トレンチ」-まとめ(3/4)-

再揭(H31/2/22審査会合)

【各種分析・測定結果】 ○露頭観察結果に基づく地層区分の妥当性確認及び堆積年代・堆積環境の考察のため、各種分析・測定を実施した。 ○各種分析・測定結果について、下表に示す。

	油本市口								
調査項日		Hm2段丘堆積物相当層	斜面堆積物	陸成層					
	火山灰分析	○有意なデータは得られていない。	 ○対象火山灰,洞爺火山灰及びSpfa-1の混在が認められる。 ○測線C-3-a及びC-3-cの下部においては,対象火山灰のみが認められる。 	○対象火山灰及びSpfa-1の混在 が認められる。					
	粒度分析	○斜面堆積物 (シルト質混じり砂礫)とは明瞭 な差異は認められない。	○Hm2段丘堆積物相当層とは明瞭な差異は認められ ない。	-					
分析·測定	帯磁率測定	 ○斜面堆積物と比較して, 値が低い傾向が 認められる。 ○C-2トレンチにおけるHm2段丘堆積物相当 層と比較して, 値が概ね同様である。 	 ○Hm2段丘堆積物相当層と比較して,値が高い傾向が認められる。 ○陸成層とは明瞭な差異が認められない。 ○C-2トレンチにおける斜面堆積物と比較して,値が概ね同様である。 	○斜面堆積物とは明瞭な差異が認 められない。					
	FT年代測定	_	○多源ジルコン粒子が混在するものの、約0.2Ma以降の噴出年代を示すジルコン粒子が多く認められる状況は、当該層中に認められる火山灰の状況(対象火山灰及び指標火山灰(Toya, Spfa-1)が混在)と矛盾しない。	_					

○各種観察結果に基づき地層区分したHm2段丘堆積物相当層及び斜面堆積物については、帯磁率の観点からも異なる特徴が認められ、地層区分が 妥当であることを確認した。

○火山灰分析の結果,斜面堆積物にはSpfa-1の混在が認められ,堆積年代はSpfa-1降灰(約40Ka)以降と考えられることから,斜面Ⅱ堆積物※に区 分される。

※斜面堆積物については、中期更新世に堆積したものを「斜面 | 堆積物」、後期更新世以降に堆積したものを「斜面 || 堆積物」と呼称する。



:追加調査(H30.10.11, 12現地調査以降に実施)

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

(2)-4 C地点「C-3トレンチ」-露頭観察結果(層相確認)-一部修正(H30/5/11審査会合) ○基盤岩は確認されないものの. 下位から. 海成堆積物 (淘汰の良い砂層) 及び陸上堆積物 (角礫が混じるシルト混じり 砂礫層, 礫混じり砂層, シルト質砂層) が認められる。

○海成堆積物は、C-2トレンチにおけるHm2段丘堆積物相当層(淘汰の良い砂層)と層相が調和的である。

○C-3トレンチはC-2トレンチ背後の段丘面が判読されない緩斜面に位置し. 海成堆積物はC-2トレンチに連続している ものと判断されることから、Hm2段丘堆積物相当層に区分される。

○Hm2段丘堆積物相当層を不整合で覆うシルト混じり砂礫層及び礫混じり砂は. 角礫が混じる状況であることから. 斜 面堆積物に区分される。

○明瞭な火山灰を含む地層は認められない。



トレンチ壁面写直(C-3)



【凡例】 (海成堆積物) æb シルト質砂 大区分 ----- 細区分

ONNI




2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果



②-4 C地点「C-3トレンチ」-各種観察結果(礫種・礫の形状)(1/5)- || 一部修正(H31/2/22審査会合)

○露頭観察において層相の観点から地層区分した斜面堆積物について、定量的な検討として礫種・礫の形状を以下のとおり調査した。
 ・既往及び新規測線付近の斜面堆積物を対象に、調査窓(C-3-W1, C-3-W2及びC-3-W3)を設けた。
 ・調査窓は1m×1mの大きさを基本とし、窓枠の中に10cm×10cmの格子を組み、格子上の礫を採取した。
 ・採取した礫に対し、礫種、球形度及び円磨度について確認した(P184~P187参照)。



○斜面堆積物については, 礫種・礫の形状調査の結果, C-2トレンチにおける斜面Ⅱ堆積物の調査結果と調和的である。



②-4 C地点「C-3トレンチ」-各種観察結果(礫種・礫の形状)(2/5)- 再掲(H31/2/22審査会合)



C-3-W1



C-3-W2



C-3-W3

※調査窓C-3-W3は対象層の層厚を考慮し、約1m2となるよう設定した。

調査窓写真(C-2)

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

②-4 C地点「C-3トレンチ」-各種観察結果(礫種・礫の形状)(3/5)-

再揭(H31/2/22審査会合)

○調査窓(C-3-W1, C-3-W2及びC-3-W3)から採取した礫について, 礫種を調査した。 ○調査窓別の整理結果を以下に示す。 【礫種調査結果】 ○斜面堆積物の主要構成礫は、安山岩礫、デイサイト礫及び砂質凝灰岩礫であり、C-2トレンチにおける斜面||堆積物の調査結果と調

和的である。

0%

20%

40%

60%



80%

100% (参考) C-2トレンチ 斜面|| 堆積物



2-4 C地点「C-3トレンチ」-各種観察結果(礫種・礫の形状)(4/5)-

再揭(H31/2/22審査会合)



2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

②-4 C地点「C-3トレンチ」-各種観察結果(礫種・礫の形状)(5/5)-

再揭(H31/2/22審査会合)



C-3-W1(斜面堆積物)

						円月	簪 度					球刑	的度
		0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0	集	計
	1.0												
	0.9				1.69	1.69						3.38	差0.12
	0.8			3.39	6.78	4.24	0.85	2.54	0.85			18.65	
Ŧŵ	0.7		2.54	2.54	9.32	5.08	4.24	2.54	0.85			27.11	準備
113	0.6	0.85	4.24	5.08	6.78	11.86	3.39	1.69				33.89	뾑
π>	0.5		0.85	1.69	4.24	4.24	1.69					12.71	95
度	0.4				3.39		0.85					4.24	.0
	0.3												勾値
	0.2												탄
	0.1												
円履	善度	0.85	7.63	12.70	32.20	27.11	11.02	6.77	1.70			計	
集	計		ľ	平均	值:0	. 45	, 標	準偏差	鲁0.14	1			-
測定	固数:	118								図「	の値	は頻度	€(%)

C-3-W2(斜面堆積物)



C-3-W3(斜面堆積物)



円磨度-球形度 頻度(%) (調査窓別)



②-4 C地点「C-3トレンチ」-各種観察結果(礫の堆積構造)(1/2)- 用 再

再揭(H31/2/22審査会合)

○斜面堆積物中の砂礫層の定向性について把握するため、以下のとおり計測及び統計的処理^{*1}を実施した。

・砂礫層中の礫のうち、長軸10cm以上かつアスペクト比1.5以上の礫を解析プログラムImageJ^{※2}を用いて抽出し、長軸方向の水平面からの角度を 算出した。

・算出された角度について、Rose *3を用いてローズダイアグラムを作成した。

・礫の長軸の角度分布の平均をベクトル平均により算定した。

・角度分布に偏りがあるかどうかの判別には、レイリー検定を用いた。なお、レイリー検定の際には、「角度分布に偏りがない」という帰無仮説が有意 水準5%で棄却できるかどうかを判定し、5%未満の場合には、棄却できる(礫の長軸方向に定向性がある)と判断した。

○なお,本調査箇所は概ね汀線方向であることから,汀線直交方向(海山方向)の礫の堆積構造を把握することはできないが,参考として実施した。 【計測及び統計的処理結果】

○斜面堆積物中の礫は、長軸方向の角度分布の平均が水平方向より西側に約8°傾いており、有意水準が5%未満であることから、礫の長軸方向に 定向性が認められる。

※1 公文·立石(1998)

%2 http://imagej.nih.gov/ij/

%3 http://turbidite.secret.jp/



②-4 C地点「C-3トレンチ」-各種観察結果(礫の堆積構造)(2/2)-

再揭(H31/2/22審査会合)



○基盤岩は確認していないものの,地形は汀線方向において西側に緩やかに傾斜しており,斜面堆積物中の礫の定向性(西側に傾斜)は, この状況と調和的である。

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

②-4 C地点「C-3トレンチ」-火山灰分析結果(1/6)-

一部修正(H29/12/8審査会合)

○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山灰分析を実施した(測線C-3-a)。 ○火山灰分析 (火山ガラスの屈折率,火山ガラスの主元素組成等)の結果,斜面堆積物及び陸成層 (シルト質砂)に対象火山灰及び Spfa-1の混在が認められる。 ○斜面堆積物の下部(C-3-a-9及びC-3-a-10)において、対象火山灰のみが認められる。



C-3-a 火山灰分析結果

試料名	火山ガラ	スの形態 (/3000)	別含有量	重鋒	石英		
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)
C-3-a-1	2	0	26	43	94	0	0
C-3-a-2	0	0	18	76	124	0	0.2
C-3-a-3	0	0	19	41	134	0	0
C-3-a-4	1	0	22	38	54	0	0
C-3-a-5	1	0	16	14	68	0	0
C-3-a-6	6	1	12	24	72	0	0
C-3-a-7	9	0	16	17	42	0	0
C-3-a-8	4	0	16	9	42	0	0
C-3-a-9	1	0	11	20	78	0	0
C-3-2-10	0	0	3/	15	150	0	0

試料名	火山カラ	人の形態) (/3000)	別召有重	里如	石英		
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)
C-3-a-11	1	0	25	17	112	0	0
C-3-a-12	0	0	9	5	38	0	0
C-3-a-13	0	0	1	1	24	0	0
C-3-a-14	0	0	2	1	7	0	0
C-3-a-15	0	0	2	2	19	0	0

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果



C-3-a 火山ガラスの K_2 O-TiO₂図(左図), K_2 O-Na₂O図(右図)

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

②-4 C地点「C-3トレンチ」-火山灰分析結果(3/6)-

一部修正(H29/12/8審査会合)

○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山灰分析を実施した(測線C-3-b)。
 ○火山灰分析(火山ガラスの屈折率、火山ガラスの主元素組成等)の結果、斜面堆積物に対象火山灰、洞爺火山灰及びSpfa-1の混在が認められる。



試料名	火山ガラ	スの形態 (/3000)	別含有量	重鋒	量	石英	
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)
C-3-b-1	2	0	30	33	108	0	0
C-3-b-2	1	0	29	21	122	0	0
C-3-b-3	0	0	19	13	81	0	0
C-3-b-4	0	0	19	9	62	0	0
C-3-b-5	0	0	16	12	96	0	0
C-3-b-6	4	0	16	17	78	0	0.1
C-3-b-7	0	0	7	13	50	0	0
C-3-b-8	1	0	21	17	52	0	0
C-3-b-9	2	0	7	21	51	0	0
C-3-b-10	2	0	27	20	70	0	0

試料名	火山ガラ	スの形態 (/3000)	別含有量	重錢	石英		
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)
C-3-b-11	0	0	5	16	58	0	0
C-3-b-12	0	0	14	10	50	0	0
C-3-b-13	0	0	5	7	52	0	0
C-3-b-14	0	0	2	0	20	0	0



C-3-b 火山ガラスのK₂O-TiO₂図(左図), K₂O-Na₂O図(右図)

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

②-4 C地点「C-3トレンチ」-火山灰分析結果(5/6)-

一部修正(H29/12/8審査会合)

 ○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山灰分析を実施した(測線C-3-c)。
 ○火山灰分析(火山ガラスの屈折率、火山ガラスの主元素組成等)の結果、斜面堆積物には概ね対象火山灰、洞爺火山灰及びSpfa-1の 混在が認められる。
 ○対声性時期の下朝(C-2, e, 12)においては、対象火山灰のたが認められる。

○斜面堆積物の下部(C-3-c-13)においては、対象火山灰のみが認められる。



試料名	火山ガラ	スの形態 (/3000)	別含有量	重載	広物の含香 (/3000)	ョ量	石英
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)
C-3-c-1	2	0	24	95	95	0	0
C-3-c-2	0	0	34	55	97	0	0
C-3-c-3	0	0	30	18	134	0	0
C-3-c-4	0	0	9	11	113	0	0
C-3-c-5	0	0	11	5	88	0	0
C-3-c-6	0	0	5	3	50	0	0
C-3-c-7	0	0	3	9	53	0	0
C-3-c-8	0	0	12	28	86	0	0
C-3-c-9	0	0	8	11	97	0	0
C-3-c-10	0	0	1	4	20	0	0.2

試料名	火山ガラ	スの形態 (/3000)	別含有量	重鋒	石英		
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)
C-3-c-11	0	0	1	2	29	0	0
C-3-c-12	0	0	1	2	19	0	0
C-3-c-13	0	0	4	5	60	0	0
C-3-c-14	0	0	6	4	50	0	0
C-3-c-15	0	0	0	0	30	0	0
C-3-c-16	0	0	0.5	0.5	20	0	0



C-3-c 火山ガラスのK2O-TiO2図(左図), K2O-Na2O図(右図)





②-4 C地点「C-3トレンチ」-粒度分析結果-

一部修正(H30/5/11審査会合)

 ○測線C-3-a(C-3-a-6及びC-3-a-19)において、Hm2段丘堆積物相当層(砂)とその上位の斜面堆積物(シルト混じり砂礫)について、 粒度分析を実施した。
 【粒度分析結果】

〇Hm2段丘堆積物相当層及び斜面堆積物に明瞭な差異は認められない。



2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

再揭(H31/2/22審査会合)



②-4 C地点「C-3トレンチ」-帯磁率測定結果(2/2)-

一部修正(H31/2/22審査会合)

○地層別(左図)及び層相別(右図)の測定結果を以下に示す。
 【帯磁率測定結果(地層別及び層相別)】
 ○Hm2段丘堆積物相当層(砂)は、斜面堆積物(砂、シルト混じり砂礫及び礫混じり砂)と比較して、値が低い傾向が認められる。
 ○陸成層(シルト質砂)及び斜面堆積物(砂、シルト混じり砂礫及び礫混じり砂)に明瞭な差異は認められない。
 ○本調査箇所におけるHm2段丘堆積物相当層及び斜面堆積物は、C-2トレンチにおけるHm2段丘堆積物相当層及び斜面||堆積物と比較して、値が概ね同様である(P174参照)。



最大値 75% 中央値 25% 最小値

○各種観察結果に基づき地層区分したHm2段丘堆積物相当層と斜面堆積物については、帯磁率の観点からも異なる特徴が認められる。

199

斜面堆積物

Hm2段丘

総数

堆積物相当層

シルト混じり砂礫

礫混じり砂

砂

35

10

38

97



②-4 C地点「C-3トレンチ」-FT年代測定結果(1/2)-

再揭(H30/5/11審査会合)

○C-3トレンチ (測線C-3-a) における斜面堆積物のうち, 対象火山灰が認められる箇所について, フィッショントラック法年代測定を実施した。
 ○測定は, 試料中のジルコン結晶を対象とし, LA-ICP-MSを用いたED2法により実施した。

○露頭観察結果,火山灰分析結果及びFT法年代測定結果を踏まえ,C-3トレンチに認められる斜面堆積物について堆積過程を推定した。

【露頭観察結果】

○斜面堆積物の層相は、角礫が混じる礫混じり砂である。
 ○斜面堆積物中には、明瞭な不整合は認められない(1ユニットである)。

【火山灰分析結果】

○斜面堆積物中には,対象火山灰のみが認められる箇所もあるが,概ね対象火山灰及び指標火山灰(Toya, Spfa-1)が混在して認められる。

【FT法年代測定結果】

○0.08±0.01Maと,後期更新世の年代値が得られている。 ○約0.2Ma以降の年代値を示すジルコン粒子が多い。



○斜面堆積物中には明瞭な不整合が認められず、概ね対象火山灰及び指標火山灰(Toya, Spfa-1)が混在して認められる状況であることから、当該堆積物は、1イベントで形成され、堆積年代は、Spfa-1降灰(約40ka)以降と考えられる。

○上記の推定堆積年代に対し, FT法年代測定値はやや古い値(0.08±0.01Ma)を示すが, これは多源ジルコン粒子の混在による影響と 考えられる。

○斜面堆積物には多源ジルコン粒子が混在するものの、約0.2Ma以降の噴出年代を示すジルコン粒子が多く認められる状況は、斜面堆積 物中に認められる火山灰の状況(対象火山灰及び指標火山灰(Toya, Spfa-1)が混在)と矛盾しない。

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

②-4 C地点「C-3トレンチ」-FT年代測定結果(2/2)-

再揭(H30/5/11審査会合)

フィッショントラック法年代測定結果

試料名	粒子数	$ ho_{s} (\times 10^{4}/cm^{2}) \ (N_{s})$	$ ho_{u} (\times 10^{13}/cm^{2}) \ (N_{u})$	$ ho_{ustd}$ (×10 ⁹ /cm ²) (N _{ustd})	r	P (X ²) (%)	U (ppm)	age±1σ (Ma)
C-3-a (9-10)	46	9.457 (35)	1.835 (67,899,148,433)	3.421 (54,753,083)	0.709	9.62	599	0.08±0.01







2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

204

G地点 -まとめ(1/4)-	一部修正(H31/2/22審査会合)
【G地点】	
(各種観察結果) 基盤岩(凝灰角礫岩,上面標高約63m)の上位に,海成堆積物(円~亜角礫の風化礫を主体と 中粒~粗粒砂主体の砂層)が認められる。 海成堆積物は,以下の理由から,Hm2段丘堆積物に区分される。	し, 一部クサリ礫が混じる砂礫層及び
・海成堆積物は,MIS9の海成段丘に認定された茶津地点(A-1トレンチ)におけるHm2段丘堆積 程度である。 ・基盤岩は緩やかな平坦面を有する。 明瞭な火山灰を含む地層は認められない	勿(基盤上面標高約62m)と標高が同
露頭観察において層相の観点から地層区分したHm2段丘堆積物について,定量的な検討として G地点については,調査窓及び対象層(Hm2段丘堆積物)が一つであること並びに近接する調査 に位置するA-3トレンチの海成堆積物(Hm3段丘堆積物)並びに敷地南側に位置するC-1トレン・ び斜面堆積物の調査結果と比較を行った。 Hm2段反堆積物のま要構成機は、安山岩礫及び砂質凝灰岩礫である	「礫種・礫の形状を調査した。 箇所が存在しないことから,敷地北側 チの海成堆積物(Hm3段丘堆積物)及
Hm2段丘堆積物の工安備成確は、安山石味及び砂貫凝灰岩碟である。 Hm2段丘堆積物は、A-3トレンチにおけるHm3段丘堆積物と比較して砂質凝灰岩礫の割合が多 段丘堆積物の調査結果と調和的である。 Hm2段丘堆積物の球形度及び円磨度は、C-1トレンチにおけるHm3段丘堆積物の調査結果と調	いものの, C - 1トレンチにおけるHm3 『和的である。

Hm2段丘堆積物については,礫種・礫の形状調査の結果,C-1トレンチにおける海成堆積物(Hm3段丘堆積物)の調査結果と調和的である。 本調査箇所では,基盤岩の上位にHm2段丘堆積物が認められる。

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

G地点 -まとめ(2/4)--部修正(H31/2/22審査会合) ø Hm1段丘露頭 G地点 G-a F-3断層開削調査箇所 G-b F-11断層開削調查箇所 F-4断層開削調査箇所 F-1断層開削調査箇所 F-1断層開削 調查箇所近傍露頭 1 EL=64m F-1断層開削 Hm2段丘堆積物 08 調査箇所近傍露頭2 凡例 Hm3段丘面 ○ 火山灰調査地点 【凡例】 - トレンチ箇所 Hm2段丘面 断層開削調査箇所 (線上堆積物) (海纹堆積物) (499) H0段丘面群 Ć 篇±(客土) 凝灰角種岩 000000 調査位置図 砂镍 機質的 0 G地点における調査項目一覧 割れ日 大区分 地田坊市田 ----- 補区分 .nexe-ta EL=63m 調査項目 調査状況 揭載頁 0 # 層相確認 P209 (凡 例)地層境界 礫種·礫の形状 P213~P215 : 段丘堆積物上面 観 察 基盤岩上面 礫の堆積構造 --(凡 例)調査項目 薄片観察 -追加調查(H30.10.11,12現地調査以降) 既往調查(H30.8.31審查会合以前) 火山灰分析 P216~P217 : 新規測線(G-b) 既往測線(G-a) 微化石分析 礫種·礫の形状調査窓 \bigcirc : 火山灰分析 -EL=62m ٥ 粒度分析実施箇所 帯磁率測定実施箇所 2 分析 粒度分析 P219 : 帯磁率測定実施箇所 測定 帯磁率測定 P220 ~ P221 2 帯磁率測定は,測線において,鉛直方向に10cm間隔で実施。 OSL年代測定 0 (m) FT法年代測定 スケッチ(G地点) :既往調査(H30.8.31審査会合以前に実施・説明済) :追加調査(H30.8.31審査会合以降に実施, 1 本調査箇所は道路造成に伴う改変により, Hm2段丘 H30.10.11,12現地調査において説明済) :追加調査(H30.10.11,12現地調査以降に実施) 堆積物を含む上位の地層が消失している。

2.敷地及び敷地近傍における地質調査結果

G地点 -まとめ(3/4)-

(各種分析・測定結果) 各種観察結果に基づく地層区分の妥当性確認及び堆積年代の考察のため,各種分析・測定を実施した。 各種分析・測定結果について,下表に示す。

	卸本百口	対象層						
前直項日		Hm2段丘堆積物						
分析	火山灰分析	有意なデータは得られていない。						
们	粒度分析	粒度分布はC地点における海成堆積物の結果と調和的である。						
定	帯磁率測定	Hm2段丘堆積物中に明瞭な差異は認められない。						



各種観察結果に基づき地層区分したHm2段丘堆積物は,粒度分析の結果からも海成堆積物の特徴が認められ,地層区分が妥当であることを確認した。

【G地点(追加調査箇所)】

(観察結果)

G地点については観察範囲が限られていることから,G地点の汀線方向(南東側)において,H30.10.11,12現地調査以降,追加のは ぎとり調査を実施し,基盤岩の連続性を確認した。

追加調査箇所においては,基盤岩(上面標高約64m)の上位にHm2段丘堆積物及び斜面堆積物が認められ,汀線方向に平坦な基盤 が連続していることを確認した。

なお,G地点(追加調査箇所)においては,観察結果及びG地点との基盤の連続性から,Hm2段丘堆積物及び斜面堆積物への地層区 分がなされているが,その妥当性を確認するため,G地点と同様に,追加の火山灰分析及び粒度分析を実施する予定。

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果





2.敷地及び敷地近傍における地質調査結果

G地点 各種観察結果(層相確認)-

基盤岩(凝灰角礫岩,上面標高約63m)の上位に,海成堆積物(円~亜角礫の風化礫を主体とし,一部クサリ礫が混じる砂礫層及び中粒~粗粒砂 主体の砂層)が認められる。 海成堆積物は,以下の理由から,Hm2段丘堆積物に区分される。 ·本調査箇所はHm2段斤面付近に位置する。 ・海成堆積物は、MIS9の海成段丘に認定された茶津地点(A-1トレンチ)におけるHm2段丘堆積物(基盤上面標高約62m)と標高が同程度である。 ·基盤岩は緩やかな平坦面を有する(P210~P211参照)。 本調査箇所は道路造成に伴う改変により、Hm2段丘堆積物を含む上位の地層が消失している状況である。 明瞭な火山灰を含む地層は認められない。 本区色を呈する客土。 植物県、健住20mm以下の道色健康にる 9 用色を呈する後、 基目は中枢投ー戦税功主体で、開税功率にる。 課目れからはアの量円線・量先後非が点在する。 確は変化に接互の使用線・一単元のサリ機能にる。 後は反応には現在を接びを強て、一部のサリ機能にる。 上部は入口波安の可能性が考えられる。 EL=64m EL=64 使用的 丘堆積物 (1)19 実料色を至する課数時、 車町は細数時〜中的特支体で、総称 確定の〜約~mの点内接一重発後が) 様は支出医様生なでくサイト検索し 様は支出医様生なでくサイト検索し P-2 砂に混じる礫の近接 P-4 砂/礫質砂の近接 5 男は色を重するか、 基目は<u>小知ら一般的日本</u>で、細枝砂菜にも、 種目が1000日での原門線一要角線が点在する。 種は加いの屋下の原門線一要角線が点在する。 種は乳化一体乳を使が主体で、一部ウサリ練業にる Hm2段J 948 発現色ままする日後、 高度には期時の、現在的まにいの中戦初主体で、 シルボジタ星にも、 一般意動後のいいは下のに関ー連用途主体で、 一般意動後のいいは下のに関ー連用途主体で、 一般意動をした時ままで、デイサイト戦者にも、 一般意力を通知主体が知たる。 EL=63m EL=63m 雄灰角硬銀(Th) 構成色を量する。 確は、確価100m の確認にる。 (凡 例)地層境界 P-1 砂礫/凝灰角礫岩の近接 P-3 礫質砂/砂の近接 段丘堆積物上面 近接写真 基盤岩上面 露頭観察結果整理表(G地点) 1 8 91 1 代表的な記事 th 屈 層相 10.21030 (海拔堆積物) (基盤署) 陸上 表土 黒土 ・黒灰色を呈する、植物根混じる 堆積物 凝灰角礫岩 100 ・苗褐色を呈する H(AT) · 亜円 ~ 亜角礫が混じる, 風化 ~ 強風化礫主体 EL=62m EL=62m 礫質砂 で一部クサリ礫混じる 提賞初 ・礫は安山岩主体,デイサイト混じる ・基質は細粒砂 ~ 中粒砂主体 Hm2段斤堆 大区分 制作目 P-4 近接写真位置 及75勝手 海成 ・黄褐色を呈する 堆積物 砂 積物 細区分 ・基質は中粒砂 ~ 粗粒砂主体 0 ・黄褐色を呈する ·円~亜円礫主体,風化~強風化礫混じる 砂礫 ・礫は安山岩主体 , デイサイト混じる 本調査箇所は道路造成に伴う改変により,Hm2段 ・基質は中粒砂主体,細粒砂及び粗粒砂混じる スケッチ(G地点) 写真(G地点) 丘堆積物を含む上位の地層が消失している。 基盤岩 凝灰角礫岩 ・安山岩磯主体、デイサイト磯混じる

209

-部修正(H30/5/11審査会合)

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

G地点-基盤形状図(1/2)-一部修正(H30/5/11審查会合) G地点を通り,Hm2段丘面推定内縁標高線及び現汀線と概ね直交する断面図 を,既往ボーリング調査による基盤上面標高の情報を用いて作成し,基盤形状 G地点 Hm1段丘露頭 F-3断層開削調査箇所 を確認した。 . G地点における段丘基盤は緩やかな平坦面を有する。 F-11 新層開削調查箇所 F-4断層開削調查箇所 F-1断層開削調查箇所 F-1断層開削 調查箇所近傍露頭 F-1断層開削 調查箇所近傍露頭2 10000000 調査位置図 101203-0140 凡朝 ドレンチ構成 100.00 STREET, ST. ***** 原子炉建度投累位置 伯直ボーリング 基盤上面標高の等高線 100 200e ビッチ:50 遷緩線 Hm2段斤面推定内縁標高線 ---- 現汀線 F-3断層開削調查箇所 【地形分類】 G地点 Hm3段丘面 F-11新層開削調查筒F Hm2段丘面 F-1断層開削調查箇所 H0段丘面群 F-1断層開削 調查箇所近傍露頭1 【段丘堆積物確認箇所】 断層開削調査箇所 QC 1号炉 露頭調杳箇所 F-1断層開削 C-ボーリング調査箇所 0 調查箇所近傍露頭2 基盤等高線の着色は遷緩線を境に色分けを行い,緩やかな平坦面 部を淡色,崖部を濃色で示している。 基盤等高線着色図(平面図) 0

2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

G地点-基盤形状図(2/2)-

一部修正(H30/5/11審査会合)







○露頭観察において層相の観点から地層区分したHm2段丘堆積物について、定量的な検討として礫種・礫の形状を以下のとおり調査した。
 ・Hm2段丘堆積物を対象に、調査窓(G-W1)を設けた。
 ・調査窓は対象層の層厚を考慮して約1m²となるよう設定し、窓枠の中に10cm×10cmの格子を組み、格子上の礫を採取した。
 ・採取した礫に対し、礫種、球形度及び円磨度について確認した(P214~P215参照)。
 ○G地点については、調査窓及び対象層(Hm2段丘堆積物)が一つであること並びに近接する調査箇所が存在しないことから、敷地北側に位置するA-

3トレンチの海成堆積物 (Hm3段丘堆積物) 並びに敷地南側に位置するC-1トレンチの海成堆積物 (Hm3段丘堆積物) 及び斜面堆積物の調査結果と 比較を行った。



2.敷地及び敷地近傍における地質調査結果

G地点-各種観察結果(礫種·礫の形状)(2/3)-

再揭(H31/2/22審査会合)

調査窓(G-W1)から採取した礫について,礫種を調査した。 調査窓別の整理結果を以下に示す。 【礫種調査結果】 Hm2段丘堆積物の主要構成礫は,安山岩礫及び砂質凝灰岩礫である。 Hm2段丘堆積物は,A-3トレンチにおけるHm3段丘堆積物と比較して砂質凝灰岩礫の割合が多いものの,C-1トレンチにおけるHm3

段丘堆積物(C-1-W1)の調査結果と調和的である。





2.敷地及び敷地近傍における地質調査結果

G地点 -火山灰分析結果(1/2)-

-部修正(H30/5/11審査会合)

露頭観察では,色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの,火山灰分析を実施した(測線G-a)。 【屈折率】 Hm2段丘堆積物中に,斜方輝石の屈折率1.706-1.710が認められる。 模式地である老古美周辺においては、斜方輝石の屈折率は1.706-1.710の範囲には認められない。 茶津地点(A-1トレンチ)の測線A-1-aにおける追加火山灰分析結果のHm2段丘堆積物中の試料と同様な状況が確認される(P50参 照)。 【火山ガラスの主成分】

茶津地点(A-1トレンチ)の測線A-1-aにおける追加火山灰分析結果のHm2段丘堆積物中の試料と同様な値を示す(次頁参照)。

G地点において,Hm2段丘堆積物中に確認される火山灰は,斜方輝石の屈折率の相違から,対象火山灰と異なるものと推定される。 G地点のHm2段丘堆積物と茶津地点(A-1トレンチ)のHm2段丘堆積物は、火山灰の分布状況が調和的である。

は料金号 テフ:		火山ガラスの 形態別含有量	重なし	鉱物の含す 3000粒子	f 量)	β石英		火山ガラスの屈折率(nd)	斜方輝石の屋折率(y)	角閉石の屈折率(n2)
缸料番号	テノフ名	(/3000粒子) 02 0.4 0.6 0.8	Opx 10 20	GHo 10 20	Cum	(/3000粒子)	18.5	1.500 1.510	1.700 1.710 1.720 1.730	1.670 1.680 1.690
G-1										
G-2 G-3										
G-4					-					
G-5										
67				F III						

Opx: 彩方飾石 III パブルウォール(Bw)タイプ IN ICER (Pm)タイプ 目前発展的のタイプ

GHo:緑色普通角閃石 Cum!カミングトン形石 i

試料名	火山ガラ	スの形態) (/3000)	別含有量	重錄	重量	石英	
	Bw	Pm	0	Орх	Gho	Cum	(/3000)
G-1	0	0	0.3	9	6	0	0
G-2	0	0	0.8	10	13	0	0
G-3	0	0	0.2	6	2	0	0
G-4	0	0	0.1	11	13	0	0
G-5	0	0	0.5	12	6	0	0
G-6	0	0	0.2	7	4	0	0
G-7	0	0	0.1	16	1	0	0
2.敷地及び敷地近傍における地質調査結果



一部修正(H30/5/11審査会合)





2.敷地及び敷地近傍における地質調査結果

G地点 - 粒度分析結果 -

一部修正(H30/5/11審査会合)

測線G-a(G-5)において,Hm2段丘堆積物について,粒度分析を実施した。 比較対象箇所として,C地点における海成堆積物(Hm3段丘堆積物及びHm2段丘堆積物相当層)を選定した。 【粒度分析結果】 Hm2段丘堆積物の粒度分布は,C地点における海成堆積物の結果と調和的であり,陸上堆積物と比較してシルトの含有率が低い。

100 G-a 90 EL=64m 80 Hm2段丘堆積物 70 G - 5 通過質量百分率(%) 60 \diamond 0001 陸上堆積物(C-1トレン C-1-a-5 50 Hm3段斤堆積物 (C-1トレン [凡例] (#1214888) 海球道精神 499 陸上堆積物(C-2トレ) + C-2-c-5 属±(客土) 凝灰角硬岩 40 EL=63m -Im2段丘堆積物相当層 (C-2トレン -C-2-c-12 30 C-3-a-6 被賞約 Hm2段丘堆積物相当層(C-3トレン 20 割れ日 Hm2段丘堆積物(G地 辅区分 0 # --⊖-- HRK-A 10 海成層(現世の砂) -- 🗗 - HRK-B (凡 例)地層境界 0 1 10 100 1000 10000 100000 EL=62m : 基盤岩上面 粒 径(µm) ₈₅₀ 粗砂 細砂 中砂 250 シルト 砂 75 2.000 海成層の指標として,現世の砂の測定結果を併せて図示している。 (m) 【粒度分析結果(JIS法)】 粒度分析試料採取位置(G地点)

各種観察結果に基づき地層区分したHm2段丘堆積物は,粒度分析の結果からも海成堆積物の特徴が認められる。

2.敷地及び敷地近傍における地質調査結果

G地点-带磁率測定結果(1/2)-

再揭(H31/2/22審查会合)

G地点の露頭全体を網羅するように,Hm2段丘堆積物において以下のとおり帯磁率測定を実施した。 ・既往測線(G-a)に加え,新規に測線(G-b)を設定し,鉛直方向に10cm間隔で実施



2.敷地及び敷地近傍における地質調査結果

G地点-帯磁率測定結果(2/2)-

再揭(H31/2/22審查会合)

地層別(左図)及び層相別(右図)の測定結果を以下に示す。 【帯磁率測定結果(層相別)】 Hm2段丘堆積物(砂層,礫質砂層及び砂礫層)中に明瞭な差異は認められない。



2.敷地及び敷地近傍における地質調査結果

G地点(追加調査箇所)

再揭(H31/2/22審查会合)

G地点については観察範囲が限られていることから,G地点の汀線方向(南東側)において,H30.10.11,12現地調査以降,追加のはぎ とり調査を実施し,基盤岩の連続性を確認した。 追加調査箇所においては,基盤岩(上面標高約64m)の上位にHm2段丘堆積物が認められ(次頁参照),汀線方向に平坦な基盤が連 続していることを確認した。





2. 敷地及び敷地近傍における地質調査結果

③ G地点(追加調査箇所)-観察結果(層相確認)--部修正(H31/2/22審査会合) ○基盤岩 (凝灰角礫岩, 上面標高約64m)の上位に, 海成堆積物 (亜円礫の風化礫を主体とする礫質砂層及び砂礫層) 及び陸上堆積物 (礫混じりシ ルト質砂層)が認められる。 ○海成堆積物は、G地点におけるHm2段丘堆積物と層相が調和的であり、同程度の標高に分布することから、Hm2段丘堆積物に区分される。 ○Hm2段丘堆積物の上位の礫混じりシルト質砂層は、基質にシルトが混じり、下位のHm2段丘堆積物を削り込んで堆積していることから、斜面堆積物 に区分される。 ○本調査箇所は道路造成に伴う改変により、斜面堆積物を含む上位の地層が消失している状況である。 ○なお、G地点(追加調査箇所)においては、観察結果及びG地点との基盤の連続性から、Hm2段丘堆積物及び斜面堆積物への地層区分がなされているが、 その妥当性を確認するため、G地点と同様に、追加の火山灰分析及び粒度分析を実施する予定。 里+ 黒灰色を呈する客土。 植物根、礫径20mm以下の亜角礫混じる。 *****-0 準混じりシルト質砂 00 褐色主体で、一部乳褐色を呈する礫混じりシルト質砂。 00 基質は、細粒~中粒砂でシルトが混じる。 EL=65n 碟径50~150mmの亜円~亜角礫混じる。 礫は安山岩礫及びデイサイト礫で散在する。 P









①F-1断層に関連する既往調査結果の概要

○F-1断層については、1,2号炉調査時における開削調査、試掘坑調査及びボーリング調査により確認している。
 ○F-1断層の特徴は以下のとおり。
 ・断層の形態:高角逆断層
 ・走向・傾斜: N8° E~20° W/43°~54° W
 ・断層の性状:粘土混じり角礫、角礫混じり粘土
 ○F-1断層は、北側ではB-10ボーリング、南側では露頭A及び露頭Bにおいて認められなくなる。
 ○このため、F-1断層の長さは、上記調査地点の直前までの約360mとしている。
 ○F-1断層に関連する既往調査結果(試掘坑調査、ボーリング調査及び露頭調査結果)を下表に示す。
 ○なお、F-1断層は、南側では露頭A及び露頭Bにおいて認められなくなるが、その更に南側延長に位置するF-4及びF-5ボーリング調査

油本 七注	油本 小 上	今 江 트 (m)	71 口 博 吉 (m)	F-1断層	層の有無	但我百
調査力法	,可且也不		ゴロな同(三)	有	無	饲蚁貝
学说片词本	A-1坑	-	-	0		P230
武强功神主	C坑	-	_	0		P231
	B-6	118.5	48.44	0		P232~P238
	B-7	119.1	49.03	0		P240~P246
ボーリング調査	B-8	120.1	50.09	0		P248~P253
	B-10	126.0	55.81		0	P254~P259
	C-8	99.3	9.29		0	P260~P264
賣活油本	露頭A (波食棚)	-	-		0	P265
路琪調王	露頭B(海食崖)	-	-		0	P266~P267

F-1断層に関連する既往調査結果

F-4及びF-5ボーリング調査結果

調査方法	調査地点	全延長 (m)	孔口標高 (m)	揭載頁
ボール・グ調査	F-4	80.0	-0.16	P268~P271
小一リング調査	F-5	80.0	-0.20	P272~P275



2調査位置図

一部修正(H28/3/10審査会合)



F-1断層の確認位置(※断層位置はEL.2.8mで記載)



③1,2号炉調査における断層の認定手順

一部修正(H28/3/10審査会合)

○F-1断層~F-6断層は、1、2号炉調査において、以下の手順に基づき認定した。
 ○試掘坑及びボーリングコアの観察では、破砕部を抽出し、挟在物、幅、面の状況、走向・傾斜、上下の岩種の相違等を確認している。
 ○上記調査結果により、類似した性状を示し、走向・傾斜も考慮したうえで、同一とみなせる破砕部の連続性を確認している。





④F-1断層の連続性確認について

 ○1,2号炉調査において,試掘坑(A-1坑)及び試掘坑(C坑)の調査により同一とみなせ,連続性のある破砕部が認められたことから, これをF-1断層と認定している。
 ○F-1断層の連続性を確認するため,1,2号炉調査においてボーリングコア観察及び露頭観察を実施している。
 ○ボーリングコア観察及び露頭観察におけるF-1断層の認定手順について,以下に示す。

(1) 試掘坑等で確認された断層の走向・傾斜を基本に,ボーリング調査及び露頭調査地点におけるF-1断層の推定延長位置を算出 (2) F-1断層の推定延長位置付近において破砕部の有無を確認

(3) F-1断層の推定延長位置付近において破砕部が確認された場合.その性状が、F-1断層と類似しているかを総合的に判定

(4) F-1断層と類似する性状を有する破砕部をF-1断層と認定

○この手順に基づき、1、2号炉調査時にF-1断層を認定したB-6、B-7及びB-8ボーリングの断層確認深度を下表に示す。



ボーリングコア観察及び露頭観察におけるF-1断層の認定手順

ボーリングコア観察におけるF-1断層の確認深度

調査地点	確認深度 (m)	揭載頁
B-6	約64.1~64.5	P236
B-7	約54.0~54.2	P243
B-8*	約39.1	P249

※B-8ボーリングにおいて、断層と認定した箇所は、コアが消失している状況であるが、 本ボーリングは、F-1断層が認められる試掘坑(A-1坑)と試掘坑(C坑)の間に位置 することから、コア消失箇所にはF-1断層が分布していたものと判断される。

3. F-1断層に関連する既往調査結果



A-1坑スケッチ(始点からの距離190~254.9m)

<u>230</u>

3. F-1断層に関連する既往調査結果





⑥-1 B-6ボーリング(1/7)

【ボーリング調査結果:B-6ボーリング】

○本ボーリングにおいて、凝灰岩中に認められる深度約64.1~64.5mの破砕部 (P236参照)は、1、2号炉調査時、以下の理由から、F-1 断層と認定している。

・当該破砕部は, 試掘坑調査により確認されたF-1断層の走向・傾斜から推定される延長位置 (深度約67m) 付近に認められる。 ・当該破砕部は, 軟質で, 細片状を呈しており, 試掘坑調査により確認されたF-1断層と類似した性状を示す。

3. F-1断層に関連する既往調査結果

6-1 B-6ボーリング(2/7)

一部修正(H30/5/11審査会合)



コア写真(B-6:深度0~21m)



柱状図(B-6:深度0~21m)

3. F-1断層に関連する既往調査結果

⑥-1 B-6ボーリング (3/7)

孔口標高=48.44m



コア写真(B-6:深度21~42m)

B-6						孔口標高 48.44m 掘進長 118.50
標	標	深	柱	地	色	記
尺	高	度	状	質		
(<u>a</u>)	(<u>n</u>)	(11)	図	名	調	콲
222 23 24 25 26 26 27 28 29 29 30 31 31 31 32 33 33 34 35 36 36 36 36 36 36 36 37		29.00		Jichevi	K	
38 - 39 - 40 - 41	10.44	39.00	4	凝庆岩	S	21度32.40-47.20m 風企変更による褐色化が逆められ。 社長的教育である。

柱状図(B-6:深度21~42m)



⑥-1 B-6ボーリング(4/7)

孔口標高=48.44m



コア写真(B-6:深度42~63m)



柱状図(B-6:深度42~63m)

3. F-1断層に関連する既往調査結果

⑥-1 B-6ボーリング(5/7)



柱状図(B-6:深度63~84m)

3. F-1断層に関連する既往調査結果

⑥-1 B-6ボーリング(6/7)

孔口標高=48.44m



コア写真(B-6:深度84~105m)

B-6					_	孔口標高 48.44m 掘進長 118.50r
標	標	深	柱	地	色	記
尺	高	度	状	質		
(a)	ω	(11)	2	名	調	ж
85						
86				凝灰岩		
87	20.41	87.00				
88	-50,41	57,00				
89						
90		90,00				深度90.00~91.60m 比較的別れ目が多い。
91						
92						
93						
94						
95				凝灰角硬岩	ĸ	
55						
96						
97						
98						
99						
100						
101						
102						
103	-64.56	103.00				
104				凝灰岩		
105						

柱状図(B-6:深度84~105m)



⑥-1 B-6ボーリング(7/7)





コア写真(B-6:深度105~118.5m)



柱状図(B-6:深度105~118.5m)





⑥-2 B-7ボーリング(1/7)

【ボーリング調査結果:B-7ボーリング】

○本ボーリングにおいて、凝灰岩中に認められる深度約54.0~54.2mの破砕部 (P243参照)は、1、2号炉調査時、以下の理由から、F-1 断層と認定している。

・当該破砕部は, 試掘坑調査により確認されたF-1断層の走向・傾斜から推定される延長位置 (深度約62m) 付近に認められる。 ・当該破砕部は, 粘土化している部分が認められ, 試掘坑調査により確認されたF-1断層と類似した性状を示す。

3. F-1断層に関連する既往調査結果

⑥-2 B-7ボーリング(2/7)

一部修正(H30/5/11審査会合)



コア写真(B-7:深度0~21m)



柱状図(B-7:深度0~21m)

3. F-1断層に関連する既往調査結果

⑥-2 B-7ボーリング (3/7)

孔口標高=49.03m



コア写真(B-7:深度21~42m)

				10日徐周 43.000 10 匹皮 113.10
標標	深柱	地	色	記
尺高	度状	M		
(a) (a)	(n) 🗵	名	調	痱
- 22 - 23 - 24 - 25 - 26 - 27 - 28 - 27 - 28 - 29 - 30 - 31 - 32 - 33 - 33 - 33 - 34 - 35 - 35 - 36 - 37 - 38 - 39 - 39 - 39 - 39 - 39 - 39 - 39 - 35 - 35 - 35 - 35 - 35 - 35 - 35 - 35		2005-9-02¥	. K	(#∓高ι、 使平高ι、

柱状図(B-7:深度21~42m)

3. F-1断層に関連する既往調査結果

6-2 B-7ボーリング(4/7)



3. F-1断層に関連する既往調査結果

⑥-2 B-7ボーリング(5/7)

孔口標高=49.03m



コア写真(B-7:深度63~84m)



柱状図(B-7:深度63~84m)



⑥-2 B-7ボーリング(6/7)

孔口標高=49.03m



コア写真(B-7:深度84~105m)

B-7						孔口標高 49.03m 掘進長 119.10
標	標	深	柱	地	色	記
尺	高	度	状	質		
(<u>n</u>)	ω	(11)	X	名	調	콲
	Ĩ					便間道に粘土の付着が迷められる。
85						
86						
87				凝疾角椎岩	- 85	
88						
89						
90	-41.27	90,50	۵ د د د	_	_	灰色を呈する湖灰岩。
91						arc.e.
92						
93						
94						
						难察免退.
90						
96				凝灰岩	Ð.	
97						
98						M (A. 117 A BRA 75 (37)
99						175,00m44,18,27100以口アを吊する。 98,60m以常 棒状コアを呈する。
E 100						
100						
101						下位との境界の成時約55 。
102						
103	-					やや径貫で。102,80~102.90m 安山岩機能められる。
104	-54,47	103.50				灰色を呈する混灰角硬岩。 使は安山岩主体。 194 万~195 印 - 194 印 - 194 日 - 195 日
105				凝灰角硬岩	K	104.75m 勝旺面の他鮮低"。 復発小、僅率低。

柱状図(B-7:深度84~105m)



⑥-2 B-7ボーリング(7/7)

孔口標高=49.03m



コア写真(B-7:深度105~119.1m)

B-7						孔口標高 49.03m 掘進長 119.10
標	標	深	柱	地	色	記
尺	高	度	状	質		
ω	ш	(2)	図	名	調	事
106						
107				凝疾角環路	BK.	106.80maa 200.949920.
108						
109						
110	-61.27	110.30				-
111						灰色を呈する波反応。 標証じる、確任均一で単説少ない。 110.30~110.60m 基質が開始。
112						
113						
114						
115				凝灰岩	jĘ.	
116						
117						
118						
110						

柱状図(B-7:深度105~119.1m)



3. F-1断層に関連する既往調査結果

⑥-3 B-8ボーリング (1/6)

一部修正(H30/5/11審査会合)

「ボーリング調査結果・B-8ボーリング】	B-8						孔口標高 50.09m 掘進長 120.10m
○本ボーリングにおいては、凝灰角礫岩中の深度約39.1mのコア消失箇所について、1、2号炉調 査時、以下の理由から、F-1断層と認定している。	標	標	深	柱	地	色	記
・試掘坑調査により確認されたF-1断層の走向・傾斜から推定される延長位置 (深度約45m) 付近に, 破砕され、コアが消失している箇所が認められる (P249参照)。	尺	高	度	状	質		
・本ボーリングは, F-1断層が認められる試掘坑 (A-1坑)と試掘坑 (C坑) の間に位置する (P227	: (n)	(n);	Ca0	図	名	調	ф
参照)ことから, コア消失箇所にはF-1断層が分布していたものと判断される。	mala	49,49	0.60		有機賞 シルト	脂托	节节被握。
孔口標高 =50.09m	alandandanlandan				8		ジルト選る。
A CONTRACT OF A DESCRIPTION OF A DESCRIP	in the	45.59	4,50			24	
CHELLER THE REAL PROPERTY OF THE REAL PROPERTY OF THE REAL PROPERTY OF THE PRO	5 6				確認りゆ		種Amu以下の門線を含む。
	1	43.34	6.75		ti Tarratan	1	便径员大5m, 君入平50%位。便は風化安山岩、
and the state of the		#2.10	7.50		シルト取り 砂燥		In IL ALDOPINE IN .
	kuntaaduaduaduaduaduaduaduaduaduaduaduaduadu				波统角模型	张 州 英祖	 Nomp で 夫山標準展現. 0.00時度まで発化者した、多見質安山装備を 含む. 11.50~12.50m 相互貫夫山標道展開. 利用石炭山能の使点着する。 用名多心。 12.50~17.50m 火山標道展開。 時代は大保のもので200m程度、多くは 100m以下。
	20						11,50~12,50m、19,55~24,05m 資料日に同時の加強化数まと、マトリックスも 資料化に完美り、5 35貫しやや板質となる。
コア写直 (B-8: 深度()~21m)			ł	+++	1991 / D	0_0	· 涩 府 (2 1 m)

248

柱状図(B-8:深度0~21m)

3. F-1断層に関連する既往調査結果

⑥-3 B-8ボーリング (2/6)

孔口標高=50.09m 共和治完電雨地面調畫即上次 a contra ALL OF MARLES 200 MUU 1.44 CARLANCE WARTEN CONTRACT 200 second states and the second states and the second states and the -9 eq Sector 1 コア写真(B-8:深度21~42m)



柱状図(B-8:深度21~42m)

-3 B-8ボーリング(3/6)



柱状図(B-8∶深度42~63m)



⑥-3 B-8ボーリング (4/6)

孔口標高=50.09m



コア写真(B-8:深度63~84m)

B-8						孔口標高 50.09m 掘進長 120.10m
標	標	深	柱	地	色	記
尺	高	度	状	質		
ω	(a)	(1)	Ø	名	調	31:
(m) 64 65 66 68 69 70 71 72 73 73 73 74 75 76 77	ω	(a)		起版用螺旋	調 	事 新聞石安山田幸王林、 着家のいに居他生気する。
- 78 - 79 - 80						
- 81 - 82						〒卅秋コブを呈する。
83						

柱状図(B-8:深度63~84m)



⑥-3 B-8ボーリング (5/6)

孔口標高=50.09m



コア写真 (B-8:深度84~105m)

B-8						孔口標高 50.09m 掘進長 120.10
標	標	深	柱	地	色	記
尺	高	度	状	質		
(<u>a</u>)	(<u>a</u>)	(n)	Ø	名	譋	谁
85 86 87 88 89 90 91 91 92 93 93 94 95 95 96 97				赵获希德刘	БК.	
98 99 100 101 102 103 104	-47.71	97.80		MRW	Ķ	

柱状図(B-8:深度84~105m)


⑥-3 B-8ボーリング(6/6)

孔口標高=50.09m



コア写真(B-8:深度105~120.1m)

B-8						孔口標高 50.09m 掘進長 120.10m
標	標	深	柱	地	色	品
尺	高	度	状	質		
(g)	(<u>n</u>)	(<u>n</u>)	図	名	調	*
106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118				20	R ^{III}	- 小 109, 20~109, 9% 關黨民任宝山前標證 U. 5。
119	-69.56	119.65				
120	220:01	120.10	10 A A	湿肤角煙岩	展	灰色を呈する凝灰角礫岩。

柱状図(B-8:深度105~120.1m)

3. F-1断層に関連する既往調査結果

⑥-4 B-10ボーリング(1/6)

【ボーリング調査結果:B-10ボーリング】 〇試掘坑調査及びF-1断層開削調査により確認されたF-1断層の走 向・傾斜から推定される延長位置(深度約55m)付近には、条線、鏡 肌及び粘土の挟在等は認められない(P256参照)。

孔口標高 =55.81m



コア写真(B-10:深度0~21m)

一部修正(H30/5/11審査会合)



柱状図(B-10:深度0~21m)



⑥-4 B-10ボーリング (2/6)

孔口標高=55.81m



コア写真(B-10:深度21~42m)

R-10)					孔口標高 55.81m 掘進長 126.00
標	標	深	柱	地	色	記
尺	高	度	状	質		
(n)	(m)	ŝ	図	名	調	sht
22 23 24 25 26 27				湖庆湖	和庆	
	2	27,50		in the second		
28						
29						
30						
31						
32						
33	22.71	33,10			戦後	
		.37,49			-	1973年3月,19~34,708 風化変質による褐色化が認められ。辻 私的検賞である。
34		14.70				
35	3					
90						
30						
37						
38				凝灰角硬岩		
39					褐族	
40						
					和灰	
41					1000	
42						

柱状図(B-10:深度21~42m)

3. F-1断層に関連する既往調査結果

⑥-4 B-10ボーリング (3/6)

一部修正(H28/3/10審査会合)





⑥-4 B-10ボーリング (4/6)

孔口標高=55.81m



コア写真(B-10:深度63~84m)

B-10)					孔口標高 55.81m 掘進長 126.00
標	標	深	柱	地	色	記
尺	商	度	状	質		
(m)	(a)	(<u>m</u>)	8	名	調	*
- 64						
- 65				0 8		
66						
67						
- 68						
- 69						
70				凝灰岩	M.Fr.	
71						
- 15						
- 76						
- 77						
- 78	-22.49	78.30			-	
79						
- 80						
81				凝疾角腺道	喻解除	
82						
83						
84		83,5/	۵ _۵ ۵			確認 83.50~84.65m 此税的制作日本多い。

柱状図(B-10:深度63~84m)



⑥-4 B-10ボーリング (5/6)

孔口標高=55.81m



コア写真(B-10:深度84~105m)





⑥-4 B-10ボーリング(6/6)

孔口標高=55.81m



コア写真(B-10:深度105~126m)



3. F-1断層に関連する既往調査結果

⑥-5 C-8ボーリング (1/5)

【ボーリング調査結果:C-8ボーリング】 〇試掘坑調査により確認されたF-1断層の走向・傾斜から推定される 延長位置(深度約28m)付近には、条線、鏡肌及び粘土の挟在等は 認められない(P261参照)。



コア写真 (C-8:深度0~21m)

C-8				<u>.</u>		孔口標高 9.29m 掘進長 99.30m
標	標	深	柱	地	色	記
尺	高	度	状	質		
(a)	(m)	ം	図	名	譋	*
ı					2.14	5at.
2 3 4				段丘堆積物	褐灰	確認り特質シルト。
	4.59	4.70	def de	·		Mark 4 30 5 10-
5				MEN	ю	減度 5, 70~2, 768 第七く風圧変変形 長み、土砂状を呈する。 減度 5, 70~7, 008 割れ目が多い。
7	1.29	7,00	(D) (D)			深度 7,00~8,40m 比較的状態である。
8		6,40	10 00 10 10 10	含苯苯磺 基医第	ą.	in a Bargori Aven Colorei
9	0,34	8.16	A0 €		1	
10					1000	
11				現底岩		
12					<u> </u>	-
13					5	
14	-4.51	13,60			-	1
15						
16						
17						
18				凝灰角機岩	BK.	
19						
20						
21			AA	· ·		

柱状図(C-8:深度0~21m)

3. F-1断層に関連する既往調査結果

6-5 C-8ボーリング (2/5)

一部修正(H28/3/10審査会合)



3. F-1断層に関連する既往調査結果

⑥-5 C-8ボーリング(3/5)

孔口標高=9.29m



コア写真 (C-8:深度42~63m)

C-8						孔口標高 9.29m 掘進長 99.30
標	標	深	柱	地	色	記
尺	高	度	状	質		
(a)	(L)	(m)	(Z)	名	調	*
43						
- 44						
45						
46						
47						
48						
49						
50						
51						
- 52				凝灰角機岩	IK.	
- 53						
54						
- 55						
56						
57						
58						
- 59						
60						
61						
62						
62						

柱状図(C-8:深度42~63m)

3. F-1断層に関連する既往調査結果

⑥-5 C-8ボーリング(4/5)

孔口標高=9.29m



コア写真(C-8:深度63~84m)

C-8						孔口標高 9.29m 据進長 99.30
標	標	深	柱	地	色	記
尺	高	度	状	質		
(11)	ω	(13)	2	名	調	콲
64						
65						
00						
- 67						
68						
- 69						
70						
71						
72						
- 73				减长角硬岩	R.	
74					1.074	
75						
76						
77						
78						
79						
80						
81						
82						
83						
84						

柱状図(C-8:深度63~84m)



⑥-5 C-8ボーリング(5/5)

孔口標高=9.29m



コア写真(C-8:深度84~99.3m)

C-8			us – 68			孔口標高 9.29m - 掘進長 99.3
標	標	深	柱	地	色	記
尺	高	度	状	質		
6	6	(n)	2	名	調	4
85						
86						
87						
88						
89						
90				凝灰角機岩	R	
91						
92						
93						
94						
95						
96						
97						
98						
99		60.44				

柱状図(C-8:深度84~99.3m)

⑦-1 露頭観察結果(露頭A)





露頭スケッチ(露頭A):平面図

0 2 4 6 8 10 m

⑦-2 露頭観察結果 (露頭B)



露頭スケッチ(露頭B):正面図



⑦-2 露頭観察結果(露頭B:拡大図)







8-1 F-4ボーリング (1/4)

【ボーリング調査結果:F-4ボーリング】 〇F-4ボーリングの掘削深度は80mであり、試掘坑調査により確認され たF-1断層の走向・傾斜から推定される延長位置(深度約105m)ま で到達していない。



F-4						孔口標高 -0.16m 掘進長 80.00
標	標	深	柱	地	色	記
尺	商	度	状	質		
(11)	(1)	w :	2	名	3M	來
						輸尿色を呈する返床角機岩。 酸定準色安山岩から灰色安山岩主体。 0.0~0.4m 黒色安山岩主体の凝灰角機岩。
- 1						※用は国にて資料は52米する。 4回菜 径3~50mの灰色安山岩主体の淡灰角練岩。 基質は推載~編約。
- - 						
4						
5						龍大禄30cmの様。
6						
7						~~6.40m 推拔的1-121代生活1-5。
8						0. 700.45
9						
10				凝灰角硬岩	10.55	
11						
12						
13						
14						
15						16.50~16.90m 税亀製造められる。 15.00m以達 第色安山好使主体。
10						
18						
19						
- 20						
21				6		

コア写真(F-4:深度0~21m)

柱状図(F-4:深度0~21m)



8-1 F-4ボーリング (2/4)



コア写真(F-4:深度21~42m)

F-4						孔口標高 -0.16m 掘進長 80.00
標	標	深	柱	地	色	記
尺	高	度	状	質		
(a)	(a)	(m)	8	名	譋	лk
90						21.25m 亀駅沿に11-利色を呈する。
- 23						
- 24						
25						
- 26						
- 27						no. co~ra we EEYWHELE,
- 28						
- 29						
90						
- 30						
31				凝灰角硬岩	略获	
- 32						
- 33						
- 34						
35						35.00m以尿 角裂沿い白色星物付着。
- 36						
37						
70						
38						
39						
40						
- 41						
42			\triangle_{Δ} \triangle			

柱状図(F-4:深度21~42m)



8-1 F-4ボーリング (3/4)



コア写真(F-4:深度42~63m)

F-4						孔口標高 -0.16m 掘進長 80.00
標	標	深	柱	地	色	記
尺	高	度	状	質		
(12)	ω	(11)	2	名	調	祩
43						
- 44						43, 80~45, 00#ff3E NHR 1.58,
45						
-46						45.80m付近 税料40°の税扶援遣。
47						
48						
- 49						49.00~51.00m/142 #####158~
50						
51						
- 52				凝灰角硬岩	相接	
- 53					2000	
54						
- 55						
56						
57						
58						
- 59						
- 60						
62						
63						

柱状図(F-4:深度42~63m)



8-1 F-4ボーリング (4/4)



コア写真 (F-4:深度63~80m)

F-4						孔口標高 -0.16m 掘進長 80.00m
標	標	深	柱	地	色	記
尺	高	度	状	質		
(11)	ω	(11)	図	名	譋	雄
- 64						
65						
66				凝灰角雕岩	#8.8K	65 JE 67 DO
67						
68	-68,01	67,85				順医色多呈する凝疾者。
69						67,85~71,55m やや粗和。 67,70m,71,55m 統約40°の履明が認められる。
70						
71						
72	-11.71	71.55				71,55~77.75m 使型じる。
73						00100.001.00
74				凝聚的	脑床	Sectorement for V. William Barry . 上位 10mm以下 下位 30mm以下
- 75						
76						
77						I'V. OWNITER ON ALC' Y'V'ARREN.
78	-77,91	77,75				相床色を呈する記載波床岩・凝珠岩五層。
	-79.06	78,90				結料70° 程度で3~50m0)互闡模高。
- 79	179.64	79.50				略嵌色を呈する凝決岩。 固略度やや不良。
80	-00,10	80.00		5	累获	重灰色を呈する変異現灰岩・現伏岩互層。 基堆積積近が送められる。

柱状図(F-4:深度63~80m)

8-2 F-5ボーリング(1/4)





8-2 F-5ボーリング (2/4)



コア写真(F-5:深度21~42m)

F-5	-			_	孔口標高 -0.20m 掘進長 80.00
標標	深	柱	地	色	記
尺高	度	状	質		
(n) (n)	(<u>n</u>)	図	名	調	ф.
- 22					
- 23					
- 24					
25					
- 26					
27					
28					
- 29					
30					
31			凝灰角硬岩	38.6K	
32				發展	
- 33					
- 34					
35					
36					
- 37					
- 38					
- 39					
40					
41					

柱状図(F-5:深度21~42m)



⑧-2 F-5ボーリング(3/4)



コア写真(F-5:深度42~63m)

F-5						孔口標高 -0.20m 掘進長 80.00m
標	標	深	柱	地	色	記
尺	高	度	状	質		
ω	ω	(11)	2	名	調	氷
43						
-44						
45						
46						
47						
-48						
49						
50						
51						
52				对压机神经	生庆	
53					MAR	
54						
55						
56						
57						
58						
59						
60						
61						
62						
63						

柱状図(F-5:深度42~63m)



8-2 F-5ボーリング (4/4)







- (1) Krumbein, W. C. (1941) : Measurement and geologic significance of shape and roundness of sedimentary particles. Journal of Sedimentary Petrology 11 (2), pp.64-72.
- (2) 保柳康一・公文富士夫・松田博貴(2004):フィールドジオロジー3 堆積物と堆積岩,共立出版.
- (3) 川辺孝幸(1990):古琵琶湖層群-上野盆地を中心に-,アーバンクボタ29, pp.30-47.
- (4) 公文富士夫・立石雅昭(1998):新版砕屑物の研究法,地団研双書29,地学団体研究会.
- (5) 町田洋・新井房夫(2011):新編 火山灰アトラス[日本列島とその周辺], 東京大学出版会.
- (6) 青木かおり・町田洋(2006):日本に分布する第四紀後期広域テフラの主元素組成一K₂0-TiO₂図によるテフラの識別, 地質調査 研究報告 57(7/8), pp.239-258.
- (7) 檀原徹・岩野英樹・加藤進・松井良一(2004):ジルコンFT年代測定における試料評価と測定値の解釈,石油技術協会誌 69(2),pp.200-213.
- (8) 保柳康一・松田博貴・山岸宏光(2006):フィールドジオロジー4シーケンス層序と水中火山岩類,共立出版.
- (9) 地学団体研究会編(1996):新版 地学事典,平凡社.

(WEB)

- (10) ImageJ : http://imagej.nih.gov/ij/
- (11) Rose : http://turbidite.secret.jp/