

平成29年3月10日 北海道電力株式会社

地盤(敷地周辺の地質・地質構造)について 積丹半島西岸の地形及び地質・地質構造 に関するコメント回答

泊発電所



目 次

1. コメント回答方針 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.3
1. 1 指摘事項 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.4
1.2 指摘事項の位置付け ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.10
1. 3 指摘事項に関する回答方針・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.16
2. 積丹半島西岸の海岸地形状況について ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.17
2. 1 積丹半島西岸の海岸地形状況についてのまとめ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.18
2.2 積丹半島西岸の海岸地形の平坦度 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.19
2.3 積丹半島西岸の海成段丘分布高度 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.28
3. 日本海沿岸における地震性隆起地域の海岸地形との比較検討について ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.30
3.1 日本海沿岸における地震性隆起地域の海岸地形との比較検討についてのまとめ・・・・	P.32
3.2 日本海沿岸における地震性隆起地域に関する文献レビュー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.35
3.3 地表地質踏査及びDEMデータを用いた海岸地形の検討・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.82
3.4 青森県大戸瀬周辺の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.85
3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討・・・・・・・・・・	P.99
3.6 新潟県佐渡島小木半島と積丹半島西岸の海岸地形の比較・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P.124
参考資料 ••••••••••••••••••••••••••••••••••••	P.130
参考文献 ••••••••••••••••••••••••••••••••••••	P.146



1. コメント回答方針

<u>H28年9月20日ヒアリング</u>

No	指摘事項	回答時期
1	現地調査におけるコメント回答と積丹半島西岸にかかるコメント回答を分けるとともに積丹半島西岸にかか るコメント回答の趣旨が明確になるように構成を見直すこと。	H28年9月26日 ヒアリング H28年9月30日 審査会合
2	積丹半島西岸と北・東岸の海岸地形高度の差異において、定量化結果の記載を適正化すること。	H28年9月26日 ヒアリング H28年9月30日 審査会合
3	敷地近傍海域の地質構造におけるV 層の高まりについて, その原因について敷地の地形・地質との関係も 考慮して説明を加えること。	H29年4月予定
4	海岸地形の平坦度において,平坦度の閾値についての説明を充実すること。	H28年9月26日 ヒアリング H28年9月30日 審査会合
5	磁気異常が火山砕屑岩分布の説明性の向上に利用できないか検討すること。	H29年4月予定
6	敷地前面及び周辺海域の地質層序の説明において,説明の流れの点から構成を工夫すること。	H28年9月26日 ヒアリング H28年9月30日 審査会合
7	日本海沿岸における地震性隆起地域の海岸地形との比較検討に際して,比較検討地点選定表で比較対 象外とした地域の理由を適切に示すこと。	H28年9月26日 ヒアリング H28年9月30日 審査会合
8	段彩図及びオルソフォトマップにおいて、海岸地形標高の凡例の表現を改善すること。	H28年9月26日 ヒアリング H28年9月30日 審査会合

1.1 指摘事項

<u>H28年9月26日ヒアリング</u>

No	指摘事項	回答時期
1	積丹半島西岸の地形及び地質・地質構造に関するコメント回答の結果表示において,水平距の縮尺表示を 入れること。また,平坦度の悪い所がどのような所か考察を加えること。	H28年9月30日 審査会合
2	積丹半島西岸の地形及び地質・地質構造に関するコメント回答の地震性隆起地域の比較検討地点選定に おいて, 比較選定した地域の代表性がわかるように表現を工夫するとともに, 選定から落としたものについ ても記載を参考資料に入れられるものがあれば入れること。	H29年3月1日 ヒアリング H29年3月10日 審査会合
3	積丹半島西岸の地形及び地質・地質構造に関するコメント回答の地震性隆起地域の比較検討地点におい て, 海岸地形の他に海成段丘など比較できるものがあればそれらを利用してできるだけ多面的に比較するこ と。	H28年9月30日 審査会合
4	積丹半島西岸の地形及び地質・地質構造に関するコメント回答の地震性隆起地域の比較検討において, 青森県大戸瀬と秋田県岩館の例については,それぞれ至近の地震断層のみならず相互の地震断層の海岸 地形への影響についても考察すべきではないか。	H28年9月30日 審査会合
5	積丹半島西岸の地形及び地質・地質構造に関するコメント回答の海岸地形の平坦度において, 高度データ の抽出範囲の基準をより丁寧に説明するとともに, 抽出範囲の選び方に揺らぎが無いかチェックすること。	H28年9月30日 審査会合

🔜 :既回答

1.1 指摘事項

H28年9月30日審査会合

Νο	指摘事項	回答時期
1	積丹半島の海岸地形については,西岸の神恵内周辺を境として,海岸地形の発達の程度が異なる。この 差異について,海底地形も含めた断面図を作成すること等によって説明すること。また,海岸地形高度と 海岸線の形状の観点についても補足すること。	H28年10月12日 ヒアリング H28年10月17日 ヒアリング H28年10月21日 審査会合
2	日本海側における地震性隆起地域の文献については,隆起ベンチの計測方法,計測箇所(旧汀線の指 標) 等に詳述がないものもあるが,可能な範囲で北電の解釈も含めた記載の充実を図ること。	H28年10月12日 ヒアリング H28年10月17日 ヒアリング H28年10月21日 審査会合
3	日本海側における地震性隆起地域の文献レビュー一覧については,これらの詳細なレビューを提示すること。	H29年3月1日 ヒアリング H29年3月10日 審査会合

🗌 :既回答

<u>H28年10月12日ヒアリング</u>

No	指摘事項	回答時期
1	海食洞の一覧表において, 他の文献の結果についても適切に引用するとともに結果の表示を適正化する こと。	H28年10月17日 ヒアリング H28年10月21日 審査会合
2	海食洞について, 海食洞およびその周辺を段彩地形図で示すとともに, 海食洞を通って海岸に直交するよ うな地形断面を示すなど資料を充実し, その成因についての説明性を向上させること。	H28年10月17日 ヒアリング H28年10月21日 審査会合
3	海食洞の推定基盤高度について, Mm1段丘との関係などを系統性や隆起量の視点で整理してまとめるこ と。	H28年10月17日 ヒアリング H28年10月21日 審査会合
4	海岸地形の説明において,積丹半島全域を対象として,ノッチの分布をまとめられないか検討すること。	H29年4月予定
5	能津登~歌棄地域の海成段丘分布高度について,高度の議論の流れがわかるように考察するとともに記 載を充実すること。	H28年10月17日 ヒアリング H28年10月21日 審査会合
6	積丹半島西岸の海底地形において, 小崖の有無について考察を加えるとともに提示された結論が導ける ようにデータを整理すること。	H28年10月17日 ヒアリング H28年10月21日 審査会合
7	海岸地形の平坦度において,湾状/岬状の地形が平坦度に及ぼす影響についてわかりやすく説明すること。	H28年10月17日 ヒアリング H28年10月21日 審査会合

____:既回答

<u>H28年10月17日ヒアリング</u>

No	指摘事項	回答時期
1	海底地形状況及び海岸地形の分布状況の地形断面及び海食洞の状況確認の地形断面において, 断面 線の引き方を適正化するとともにその考え方を示すこと。	H28年10月21日 審査会合
2	海底地形断面の波蝕面及び海成段丘の標高などの説明において,しばしば例外的とした地域(たとえば前 者においては厚苫,後者においては珊内)があるが,これらの要因について補足説明するとともに他地域の 説明との整合性を確認すること。	H28年10月21日 審査会合
3	海食洞の状況確認結果一覧表において, 備考欄の記述を適正化するとともに他文献からの引用データを 適切に表示すること。	H28年10月21日 審査会合
4	尻別川断層の運動センス, 傾斜などの情報を補足するとともに「選択侵食」などのやや一貫しない用語の用 い方及び地形標高分布にかかる「系統性は認められない」のような論旨と整合しない表現を適正化するこ と。	H28年10月21日 審査会合
5	海成段丘, 海食洞, 海岸地形及び岩種岩相の分布図をはじめとして, これらの各対象にかかる説明が横 方向 (海岸方向)の個々の説明のみでこれらの間の関連性が理解し難いので, 各対象相互の関係に留意 して矛盾の無いようにまとめること。	H28年10月21日 審査会合
6	海成段丘, 海食洞, 海岸地形及び岩種岩相の分布図に海岸地形の平坦度の図を追加すること。また, 同 様な図を積丹半島の北・東岸についても西岸との比較のために提示すること。	H29年4月予定

___:既回答

H28年10月21日審査会合

No	指摘事項	回答時期
1	積丹半島西岸と地震性隆起であると言われている地域を同質のデータで比較し,違いを明確にすること。	H29年3月1日 ヒアリング H29年3月10日 審査会合
2	積丹半島の海岸地形に言及した大谷(1999)についてレビューすること。	H29年4月予定
3	積丹半島に分布する海食洞及びノッチについては,分布状況の整理・検討が必要である。	H29年4月予定
4	海成段丘, 海食洞, 海岸地形及び岩種・岩相の分布の関係について, 各対象相互の関係に留意し, 矛盾 のないようにまとめること。	H29年4月予定
5	海食洞の形成要因については、縄文海進の可能性について更に検討すること。	H29年4月予定
6	積丹半島西岸及び北・東岸の海底地形状況については, より多くの断面を示したうえで, 特徴の差異につ いて考察すること。また, 神恵内を境に南北で海岸地形の発達に差異が認められることについても補足す ること。	H29年4月予定
7	海食洞の汀線方向への平坦面の広がりについて確認するため, 縦断面図が現汀線方向となっていないも のについては, 現汀線方向断面も示すこと。	H29年4月予定
8	敷地付近の海岸地形については高度データが不足していることから, 建設当時の地形図, 測量記録等を 用いて拡充すること。	H29年4月予定
9	川上ほか (2016) において津波堆積物の可能性があるとされている地点と当該地点に近接する北電調査 地点を比較し, 北電調査結果の解釈の変更の有無について検討すること。また, 地震の観測記録, 北海道 の調査において津波堆積物の存否が確認できていない期間等について, 例えば一覧表にする等して, わか りやすく整理すること。	H29年4月予定

一部修正(H28/8/26審査会合)

○積丹半島西岸の地形及び地質・地質構造に関する検討概要を以降に示す。 ○検討概要には、「1.1 指摘事項」における各指摘が、どの調査・検討項目に関係するものかも併せて示す。

調査・検討項目	調査・検討範囲	調査·検討手法
<u>2. 敷地周辺の活断層調査</u> 【調査目的】 ○敷地周辺(敷地周辺陸域, 敷地前面及び周辺海域並びに敷地近傍)において, 震源として考慮する活断層の評価を行う。		既存文献の調査
【調査内容】 〇敷地周辺において, 文献調査, 地形調査及び地質調査 (地表地質踏査, ボーリング調査, 海上音波探査, 反射法地震探査等)を実施する。 【調査結果】		変動地形学的調査
○19条の断層について,後期更新世以降の活動を考慮し,震源として考慮する活断層と評価した。 ○敷地近傍においては,震源として考慮する活断層は認められないと評価した。	敷地周辺	地質調査
		地球物理学的調査
 ○敷地近傍においては、震源として考慮する活断層は認められないと評価した。 ○しかし、以下の議論等を踏まえ、積丹半島西岸のMm1段丘及び海岸地形を一様に隆起させる汀線と平行な活構造の有無について、詳細な検討を実施する。 ・地層が局所的に急傾斜している場所については、その地下に活断層が存在する可能性があるのではないか。 ・積丹半島西岸のMm1段丘に高度差は認められないが、汀線と平行な活構造があれば説明できるのではないか。 ・積丹半島西岸には、潮間帯よりも標高の高い海岸地形が認められることから、地震性隆起の可能性があるのではないか。 		
<u>3. 積丹半島の形成に関する検討</u> 【検討目的】 〇積丹半島の大局的な形成・構造運動を把握する。 【検討内察】		既存文献の調査
○応力場に関する文献,当社地表地質踏査結果等を整理する。 【検討結果】 ○積丹半島周辺は,約8Ma(後期中新世)以降から弱圧縮応力場となり,東西圧縮が徐々に始まり,NW-SE方向の褶曲運動が開始したとされて いる。	積丹半島周辺	変動地形学的調査
○第四系下部~中部更新統の野塚層及び岩内層の露頭はほぼ水平に堆積していることから,構造運動の影響は認められない。 ○現在の敷地周辺の褶曲運動は,敷地前面海域における主にN-S方向の活構造及び黒松内低地帯の断層群が分布する範囲に認められる(これらの断層は,当社調査結果に基づき,震源として考慮する活断層として適正に評価している。)。 ○積丹半島周辺の重力異常は地質分布と,重力異常の急変域は地質境界と概ね整合的である。		地質調査
○積丹半島周辺は、約8Ma以降から東西圧縮が徐々に始まり、NW-SE方向の褶曲運動が開始したが、第四系下部~中部更新統の野塚層及び 岩内層の露頭がほぼ水平に堆積している状況から、更新世には、褶曲運動は終焉していたものと推定される。		地球物理学的調査

一部修正(H28/8/26審査会合)

調査・検討項目	調査·検討範囲	調査·検討手法	
 4.積丹半島西岸近傍海域の地質構造等に関する検討 【検討目的】 ○積円半島西岸のMm1段丘及び海岸地形を一様に隆起させる汀線と平行な活構造の有無を確認する。 【検討内容】 ○積円半島西岸近傍海域において海上音波探査等を実施し、活構造の有無について検討する。 【検討結果】 ○積円半島西岸近傍海域の川層(上部更新統)~川層(下部更新統~中部更新統)に、変位・変形及び層厚変化は認められない。 	積丹半島西岸 近傍海域 (調査エリア1)	変動地形学的調査	
 ○川層及び川層は、一部緩やかに傾斜するが、下位層からの系統性及び累積性は認められないことから、構造性のものではなく、海進・海退の影響を受けた堆積構造と推定される。 ○汀線際海域の地形は、陸域の海岸地形との間に小崖が認められるが、以降は沖合いに向かい緩勾配を呈しており、顕著な高度不連続は認められない。 ○積円半島西岸近傍海域には、積円半島西岸を一様に隆起させる活構造は認められない。 		地球物理学的調査	
 ○積丹半島西岸近傍海域には,積丹半島西岸を一様に隆起させる活構造は認められない。 ○しかし,以下の指摘も踏まえ,更なる検討を実施する。 ・積丹半島全体の隆起傾向を把握するため,積丹半島北・東部の段丘高度データの拡充を行うこと。 ・積丹半島西岸のMm1段丘高度は,旧汀線付近で約25mであり,ほぼ一定であるが,隆起要因を地震性隆起でないとするならば,そのメカニズムについて説明が必要である。 			
 5. 積丹半島の段丘分布高度に関する検討 【検討目的】 ○積円半島西岸のMm1段丘及び海岸地形を一様に隆起させる汀線と平行な活構造を示唆する特徴(積円半島の東西において隆起速度に差が認められる。)の有無を確認する。 【検討内容】 ○小池・町田編(2001)「日本の海成段丘アトラス」に示されたMIS5eの海成面を含む範囲においてボーリング調査,地表地質踏査等を実施し,海成段丘及び河成段丘高度から,隆起速度について検討する。 【検討結果】 	積丹半島西岸	変動地形学的調査	
 ○積戸平島四年のJMIT 段正局度は、旧汀線刊近で利25mでのり、はは一定でのると評価される。 ○積丹半島西岸における隆起速度は、旧汀線高度から、約0.2m/千年と推定される。 ○積丹半島北・東岸においては、Mm1段丘堆積物の確認地点は限られるが、Mm1段丘堆積物の分布高度は、西岸と同様である。 ○積丹半島の東西における隆起速度は、Mf1段丘高度とLf2段丘高度の比高(TT値)から、約0.2m/千年と推定される。 ○積丹半島の東西において隆起速度に差は認められない。 ○ 積丹半島の東西において隆起速度に差は認められないことから、積丹半島西岸を一様に隆起させる活構造を示唆する特徴は認められない。 	(調査エリア2)	地質調査	

調査・検討項目	調査·検討範囲	調査·検討手法
 6.積円半島の隆起要因に関する検討 【検討目的】 ○積円半島のMm1段丘を隆起させる、地震に伴う間欠的隆起以外の要因についての考察を行う。 【検討内容】 ○広域隆起に関する文献レビュー及び検討を実施する。 【検討結果】 ○日本列島の上下方向の地殻運動には、列島規模の広域隆起運動が存在する。 ○広域隆起運動とは、非傾動運動であり、地震を伴わずに常時進行している連続的運動である。 ○広域隆起量は、より広めの地域を設定した上で、旧汀線の最低値から海面変化量を除いた値を採用することで、過大評価することなく見積もる ことができる。 	東北日本弧北部 日本海側 (内弧)	既存文献の調査
 ○東北日本弧北部における広域隆起運動は、列島規模の底上げ的隆起運動(最低でも0.1mm/年)に、日本海側(内弧)をより隆起させる波長100~150kmほどの地殻変動も加味される。 ○積丹半島のMIS5e海成段丘分布高度は、東北日本弧北部日本海側において最低レベルとなることから、当該地域の広域隆起を示すものと考えられる。 ○積丹半島のMIS5e海成段丘の分布高度には、地震性隆起が報告されている地域のように、分布高度が相対的に高く、高度不連続を示すような状況は認められない。 ○積丹半島のMm1段丘を隆起させる要因としては、広域隆起の可能性も考えられる。 		変動地形学的調査
 ○積丹半島の東西において隆起速度に差は認められない。 ○このため、積丹半島西岸のMm1段丘及び海岸地形を一様に隆起させる汀線と平行な活構造は認められないものと考えられる。 ○積丹半島のMm1段丘を隆起させる要因としては、広域隆起の可能性も考えられる。 ○しかし、以下の指摘も踏まえ、更なる検討を実施する。 ・汀線と平行な活断層が汀線際に存在した場合、活断層は南方の岩内平野まで連続するものと考えられることから、岩内平野において活断層の有無を確認すること。 		
 7.敷地近傍陸域の地質・地質構造に関する検討 【検討目的】 夜積円半島西岸のMm1段丘及び海岸地形を一様に隆起させる汀線と平行な活構造が、海上音波探査未実施範囲*の汀線際に存在した場合、その規模から、活構造は南方の岩内平野まで連続するものと考えられることから、岩内平野において活構造の有無を確認する。	敷地近傍陸域 (岩内平野) (調査エリア3)	地質調査
 ○下部更新統の野塚層(下部層相当)の上部はほぼ水平に堆積し,変位・変形は認められない。 ○下部~中部更新統の岩内層の基底標高は1%以下の勾配であり、岩内層はほぼ水平に堆積し、変位・変形は認められない。 ○「3、積丹半島の形成に関する検討」において、積丹半島周辺は、更新世には、NW-SE方向の褶曲運動は終焉していたものと推定したが、野塚層(下部層相当)の下部に傾斜が認められることから、岩内平野においては、前期更新世の初期までは褶曲運動が継続していた可能性も考えられる。 ○岩内平野には、積丹半島西岸を一様に隆起させる活構造を示唆する特徴は認められない。 		地球物理学的調査

一部修正(H28/8/26審査会合)

調査・検討項目	調査·検討範囲	調查·検討手法
○更なる検討の結果. 積丹半島西岸のMm1段丘及び海岸地形を一様に隆起させる汀線と平行な活構造は認められないものと判断され ○しかし, 念のため, 海岸地形についても検討を実施する。	na.	
 8.積円半島の海岸地形分布高度に関する検討 [検討目的] ○積円半島西岸のMm1段丘及び海岸地形を一様に隆起させる汀線と平行な活構造を示唆する特徴(積円半島の東西において海岸地形分布高度に差が認められる。)の有無を確認する。 【検討内容】 ○DEMデータによる海岸地形高度の定量化を実施し、海岸地形の分布状況について検討する。 【検討結果】 ○積円半島の海岸地形の分布高度は、西岸、北・東岸ともに同様な傾向を示し、潮間帯より標高の高い地形の割合は、いずれも20%程度である。 ○積円半島西岸の海岸地形には、地震性隆起を示唆する特徴である、汀線直交方向への多段化が汀線方向に連続する状況は認められない。 ● <p< td=""><td>積丹半島西岸</td><td>既存文献の調査</td></p<>	積丹半島西岸	既存文献の調査
No 指摘事項(:H28年9月26日ヒアリング :H28年9月30日審査会合 :H28年10月21日審査会合)	及び北・東岸 (調査エリア4)	
2 積円半島西岸の地形及び地質・地質構造に関するコメント回答の地震性隆起地域の比較検討地点選定において、比較選定した地域の代表性がわかるように 表現を工夫するとともに、選定から落としたものについても記載を参考資料に入れられるものがあれば入れること。		
3 日本海側における地震性隆起地域の文献レビュー一覧については、これらの詳細なレビューを提示すること。		
1 積丹半島西岸と地震性隆起であると言われている地域を同質のデータで比較し、違いを明確にすること。		変動地形学的調査
【9. 積丹半島西岸の地形及び地質・地質構造に関する評価】 〇敷地及び敷地近傍を含む積丹半島西岸には,後期更新世以降の活動を考慮する活構造(震源として考慮する活断層)は認められないものと判断される。		

14

一部修正(H28/8/26審査会合)

調査・検討項目	調査·検討範囲	調査·検討手法
10.積円半島の海岸地形の形成要因に関する検討 【検討目的】 ○積円半島の海岸地形の形成要因についての考察を行う。 【検討内容】 ○DEMデータによる海岸地形高度と岩種・岩相の侵食抵抗の関係等について検討する。 ○海岸地形に関する文献レビューを実施し、文献における海岸地形の状況と積円半島で認められる海岸地形の状況との比較を行う。 ○海岸地形前面の海底地形状況についても確認し、海岸地形と同様に、文献における海底地形の状況との比較を行う。	積丹半島西岸	既存文献の調査
 ○積円半島の海岸地形高度と岩種・岩相の侵食抵抗には相関が認められる。 ○なお、積円半島の西岸と北・東岸において認められる、海岸地形及び海成段丘の発達の程度の差異は、地質分布が異なることに起因するものと考えられる。 ○積円半島の海岸地形及び前面の海底地形の状況は、文献に示された状況と概ね調和的である。 ○積円半島の海岸地形及び前面の海底地形は、波食又は風化作用によって形成された現成の地形と考えられる。 	2010・東岸 (調査エリア4)	変動地形学的調査

再揭(H28/8/26審査会合)



検討位置図(積丹半島周辺)

1.3 指摘事項に関する回答方針

積丹半島の海岸地形分布高度に関する検討関連

	:H28年9月26日ヒアリング::H28年9月30日審査会合	H28年10月21日審査会合
No	指摘事項	回答方針
2	積丹半島西岸の地形及び地質・地質構造に関するコメント回答の 地震性隆起地域の比較検討地点選定において,比較選定した地域 の代表性がわかるように表現を工夫するとともに,選定から落とし たものについても記載を参考資料に入れられるものがあれば入れる こと。	 ・選定した地域の代表性がわかるように表現を工夫した。 ・選定されない地域を含む日本海沿岸における地震性隆起地域8地域(青森県大戸瀬周辺,秋田県岩館周辺,秋田県男鹿半島,秋田県象潟周辺,新潟県粟島,新潟県佐渡島小木半島,石川県関野鼻周辺及び島根県浜田周辺)の海岸地形に関する文献について、レビューを提示した。 ・回答内容は、「当資料」P36~P81に掲載。
3	日本海側における地震性隆起地域の文献レビュー一覧については. これらの詳細なレビューを提示すること。	 ・日本海沿岸における地震性隆起地域8地域(青森県大戸 瀬周辺,秋田県岩館周辺,秋田県男鹿半島,秋田県象潟 周辺,新潟県粟島,新潟県佐渡島小木半島,石川県関野 鼻周辺及び島根県浜田周辺)の海岸地形に関する文献に ついて、レビューを提示した。 ・回答内容は、「当資料」P39~P81に掲載。
1	積丹半島西岸と地震性隆起であると言われている地域を同質の データで比較し,違いを明確にすること。	・積丹半島西岸と同様、DEMデータを用いた海岸地形の検 討を実施した。 ・ <u>回答内容は、「当資料」P82~P129に掲載。</u>

2. 積丹半島西岸の海岸地形状況について

2.1 積丹半島西岸の海岸地形状況についてのまとめ

【検討目的】

○積丹半島西岸に認められる海岸地形の平坦度等を確認する。

【検討内容】

○DEMデータを用いて,統計的に海岸地形の平坦度を定義した。
 ○海岸地形の平坦度及び分布高度が視認可能な図を作成し,両者の関係について検討を実施した。
 ○併せて.積丹半島西岸のMm1段丘高度について.既往の検討結果を整理した。

【検討結果】

○平坦度の良い海岸地形は、その多くが潮間帯以下に認められる。
 ○潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い微地形は、拡がりや連続性に乏しく分布高度にもばらつきが認められる。
 ○当該範囲には、相対的に侵食抵抗が強いLava、Hyalo等が分布する。
 ○当該範囲の海岸地形は、大局的には、平坦度が悪いものと考えられる。
 ○当該範囲は、その周辺と比較して岬状の地形を呈している。
 ○積丹半島西岸のMm1段丘高度は、旧汀線付近で約25mであり、ほぼ一定であると評価される。



 ○平坦度の良い海岸地形は、その多くが潮間帯以下に認められ、平坦度の良い海岸地形の高度が系統的に変化する状況及び潮間帯より 標高の高い範囲で平坦度の良い海岸地形が汀線方向に連続する状況は認められない。
 ○積丹半島西岸のMm1段丘高度は、旧汀線付近で約25mであり、ほぼ一定であると評価される。

19

2.2 積丹半島西岸の海岸地形の平坦度

①高度データ抽出範囲

一部修正(H28/9/30審査会合)

 ○高度抽出範囲は、判読者による抽出範囲のばらつき等を解消することを目的に、下図に示すとおり、「波食棚前縁の ランパート~海食崖基部の勾配変化点(遷緩線)」とした。
 ○また、離岸した地形についても、より広い範囲を抽出対象する観点から、オルソフォトマップを確認し、浅海において陸 側から連続している可能性が考えられるもの及び漁港等の人工改変に伴い陸側からの連続性が不明瞭なものにつ いても、抽出範囲とした。



抽出範囲模式図(Sunamura, 1992に加筆)

20

2.2 積丹半島西岸の海岸地形の平坦度

②平坦度の考え方

一部修正(H28/9/30審査会合)

○各高度データ付近の地形状況を表す指標として、「平坦度」を定義した。
 ○ある点aの「平坦度」は、その周囲の5×5点(a点も含む)の高度データの標準偏差(ばらつき)が代表するものとした。
 ○同様の作業を、積丹半島の高度データ抽出範囲におけるn=約100万点について実施した。
 ○なお、DEMは1m間隔でデータを有していることから、3×3点がばらつきを整理する最小単位となるが、ある程度の拡がりを有している地形状況を「平坦度」で仕分けることを鑑み、5×5点で整理することとした。



高度データ (DEMデータ)の模式図



※ 国土交通省(2016)「作業規則の準則」によれば、欠測率は各格子間隔が1mを超 える場合は10%以下、1m以下の場合は15%以下を標準とするとされている。

③平坦度の閾値

一部修正(H28/9/30審査会合)

○「平坦度」について閾値を設定するため、各点で求めた標準偏差のヒストグラムを作成した(左下図参照)。
 ○標準偏差は、0.07mがピークを示すことから、当該値が、積丹半島に分布する平坦度の良い、潮間帯波食棚等の地形状況を表しているものと考えられる。
 ○このため、「平坦度」については、以下のとおり閾値を設定した。

 ①標準偏差≤0.07m:平坦度が良い(赤色)
 ②0.07m<標準偏差≤0.14m:平坦度がやや良い(緑色)
 ③0.14m<標準偏差≤0.21m:平坦度がやや悪い(水色)
 ④標準偏差>0.21m:平坦度が悪い(紫色)

 ○海岸地形分布高度の図化に当たっては、汀線方向の断面図に高度データを投影することとし、その際に、「平坦度」



21



2.2

22

2.2 積丹半島西岸の海岸地形の平坦度

④検討結果(全体)

一部修正(H28/9/30審査会合)



汀線方向における平坦度別海岸地形高度分布図



⑤検討結果(滝ノ澗周辺~兜周辺)

再揭(H28/9/30審査会合)

○平坦度の良い海岸地形(赤色凡例)は、その多くが潮間帯以下に認められる。
 ○兜周辺に認められる潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い微地形は、拡がりや連続性に乏しく分布高度にもばらつきが認められる(範囲A)。
 ○範囲Aには、相対的に侵食抵抗が強いHyalo及びVb(礫大)が分布する。
 ○範囲Aの海岸地形は、大局的には、平坦度が悪いものと考えられる。
 ○範囲Aは、その周辺と比較して岬状の地形を呈している。



⑥検討結果(盃周辺~神恵内周辺(祈石,赤石周辺含む))

再揭(H28/9/30審査会合)

○平坦度の良い海岸地形(赤色凡例)は、その多くが潮間帯以下に認められる。

○茂岩周辺~神恵内周辺に認められる潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い微地形は, 拡がりや連続性に乏しく分布高度にもばらつきが認められる(範囲B)。

〇範囲Bには、相対的に侵食抵抗が強いDyke及びHyaloが分布する。

〇範囲Bの海岸地形は、大局的には、平坦度が悪いものと考えられる。

○範囲Bは、その周辺と比較して岬状の地形を呈している。

○神恵内周辺には、一部、潮間帯より標高の高い範囲に、連続する平坦度の良い海岸地形が認められ、相対的に侵食抵抗の強いVb(礫大)が分布する(範囲C)。 ○範囲C周辺では、Vb及びTbが汀線と直交方向の走向で互層を形成していることから、Vb(礫大)の部分が選択的に取り残されたものと考えられる。











⑧検討結果(珊内周辺~川白周辺)

再揭(H28/9/30審査会合)

○平坦度の良い又はやや良い海岸地形(赤色又は緑色凡例)は、その多くが潮間帯以下に認められる。





2.3 積丹半島西岸の海成段丘分布高度

①積丹半島西岸の海成段丘(-1/2-)

一部修正(H26/11/28審査会合)

○積丹半島西岸のMm1段丘高度は,以下に示す各地点のボーリング調査及び地表地質踏査結果等より,旧汀線(段 丘堆積物が旧海食崖にすりつく高度)付近で約25mであり,ほぼ一定であると評価される。

○積丹半島西岸における隆起速度は、旧汀線高度から、約0.2m/千年((25m-5m(MIS5eの海水準))/約125千年) と推定される。

【照岸地点(ボーリング)】

○群列ボーリングを実施し、旧汀線付近の高度が約25mであることを確認している。

【古宇川右岸地点(ボーリング及び露頭)】

○群列ボーリングを実施し、旧汀線付近の高度が約25mであることを確認している。

【滝ノ澗地点 (露頭)】

○段丘堆積物の上面標高が緩やかに山側に向かって高度を上げていることを確認している。

○Mm1段丘面標高が群列ボーリングを実施した照岸地点及び古宇川右岸地点と同程度である。

○これらのことから、旧汀線高度は約25mであると評価される。

【泊地点(露頭)】

○近接する滝ノ澗地点及び照岸地点の段丘堆積物上面標高が緩やかに山側に向かって高度を上げていることから,当該地点についても同様の状況が推定される。

○Mm1段丘面標高が群列ボーリングを実施した照岸地点及び古宇川右岸地点と同程度である。

○これらのことから、旧汀線高度は約25mであると評価される。

【盃地点(露頭)】

○近接する照岸地点の段丘堆積物上面標高が緩やかに山側に向かって高度を上げていることから,当該地点についても同様の状況が推定される。
 ○Mm1段丘面標高が群列ボーリングを実施した照岸地点及び古宇川右岸地点と同程度である。

○これらのことから、旧汀線高度は約25mであると評価される。

【古宇川左岸地点(ボーリング及び露頭)】

○群列ボーリングを実施し、旧汀線付近の高度が約20mであることを確認している。

○照岸地点及び古宇川右岸地点と比較して旧汀線高度は僅かに低いが、大きな差異はないものと考えられる。

○当該調査地点は、その周辺と比較して海岸地形が湾状を呈しており、波食棚も認められない(海岸地形高度が相対的に低い)。

○現海岸地形の状況から,段丘堆積物の堆積時にも基盤高度(当時の海岸地形高度)が相対的に低く,このため,段丘堆積物の上面標高も相対 的に低くなったものと推定される。

【珊内地点(ボーリング及び露頭)】

○珊内川河口付近に位置することから,河川の侵食の影響により,一部,基盤岩高度が低い状況等が認められるが,段丘堆積物上面標高は,他 地点と比較して大きな差異は認められない。 2.3 積丹半島西岸の海成段丘分布高度



3. 日本海沿岸における地震性隆起地域の 海岸地形との比較検討について

31

猪四半阜の海岸地形分布宮度に関する検討関連

	:H28年9月26日ヒアリング: :H28年9月30日審査会合	: H28年10月21日審査会合		
No	指摘事項	回答方針		
2	積丹半島西岸の地形及び地質・地質構造に関するコメント回答の 地震性隆起地域の比較検討地点選定において,比較選定した地域 の代表性がわかるように表現を工夫するとともに,選定から落とし たものについても記載を参考資料に入れられるものがあれば入れる こと。	 ・選定した地域の代表性がわかるように表現を工夫した。 ・選定されない地域を含む日本海沿岸における地震性隆起地域8地域(青森県大戸瀬周辺,秋田県岩館周辺,秋田県男鹿半島,秋田県象潟周辺,新潟県粟島,新潟県佐渡島小木半島,石川県関野鼻周辺及び島根県浜田周辺)の海岸地形に関する文献について、レビューを提示した。 ・回答内容は、「当資料」P36~P81に掲載。 		
3	日本海側における地震性隆起地域の文献レビュー一覧については. これらの詳細なレビューを提示すること。	 ・日本海沿岸における地震性隆起地域8地域(青森県大戸 瀬周辺,秋田県岩館周辺,秋田県男鹿半島,秋田県象潟 周辺,新潟県粟島,新潟県佐渡島小木半島,石川県関野 鼻周辺及び島根県浜田周辺)の海岸地形に関する文献に ついて、レビューを提示した。 ・回答内容は、「当資料」P39~P81に掲載。 		
1	積丹半島西岸と地震性隆起であると言われている地域を同質の データで比較し, 違いを明確にすること。	・積丹半島西岸と同様, DEMデータを用いた海岸地形の検 討を実施した。 ・回答内容は、「当資料」P82~P129に掲載。		

【検討目的】

〇日本海沿岸において地震性隆起が確認されている地域と積丹半島西岸の海岸地形を比較する。

【検討内容】

○日本海沿岸においては, 史実により地震性隆起が生じたとされる地域が存在することから, 主な地域について, 文献レビューを実施し, 比較対象候補地を選定した。

○比較対象候補地について, 文献レビューを踏まえた地表地質踏査及びDEMデータを用いた海岸地形の検討を実施し, 比較対象適地を選 定した。

○比較対象適地について,積丹半島西岸と海岸地形を比較し,特徴の差異について検討を実施した。

【検討結果】

○文献レビューの結果,比較対象候補地として,青森県大戸瀬周辺及び新潟県佐渡島小木半島を選定した。

〇上記2地域について、地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討の結果、比較対象適地として、新潟県佐渡島小木半島を選定した。

○積丹半島西岸と新潟県佐渡島小木半島との比較の結果,積丹半島西岸の海岸地形には,新潟県佐渡島小木半島に認められるような, 海岸地形の高度が系統的に変化する状況,潮間帯より標高の高い範囲で平坦度の良い海岸地形が汀線方向に連続する状況は認められない。



○積丹半島西岸の海岸地形は,日本海側における地震性隆起地域の海岸地形の状況とは特徴が異なるものと判断される。

3.1 日本海沿岸における地震性隆起地域の海岸地形との比較検討についてのまとめ





3.2 日本海沿岸における地震性隆起地域に関する文献レビュー

検討フロー





3.2 日本海沿岸における地震性隆起地域に関する文献レビュー

①比較対象候補地選定(まとめ)(-1/2-)

一部修正(H28/9/30審査会合)

○日本海沿岸においては、史実により地震性隆起が生じたとされる地域が存在する。
 ○このうち、主な地域について文献レビューを実施し、以下の観点から、積丹半島西岸との比較対象候補地を選定した。
 ・積丹半島西岸と同様に、火砕岩主体の海岸地形が分布する。
 ・海岸地形の顕著な隆起・沈降が広い範囲で認められ、高度計測方法・内容について具体的に記載されている。
 ・海岸地形と震源断層の位置関係が積丹半島西岸で議論となっているもの(陸側を隆起させる海域の逆断層センスの構造)と類似している。



日本海沿岸における地震性隆起の主な地域

日本海沿岸における地震性隆起の主な地域と 隆起要因となった近年の地震

地域	近年の地震
青森県大戸瀬周辺	1793年 西津軽地震
秋田県岩館周辺	1704年 羽後岩館地震
秋田県男鹿半島	1939年 男鹿地震
秋田県象潟周辺	1804年 象潟地震
新潟県粟島	1964年 新潟地震
新潟県佐渡島小木半島	1802年 佐渡小木地震
石川県関野鼻周辺	2007年 能登半島地震
島根県浜田周辺	1872年 浜田地震

○文献レビューの結果、「島根県浜田周辺」^{※1}を除いた地域の海岸地形は、隆起量が最大値を示す地点から離れるに従い高度を減じる<u>系</u> 統性が認められる^{※2}。

【比較対象候補地の選定結果】

○文献レビューの結果,下表に基づき,青森県大戸瀬周辺及び新潟県佐渡島小木半島を選定した(各地域の文献レビューの結果はP39~ P81参照)。

※1:藤森ほか(1999)においては、1872年浜田地震は海岸部に隆起・沈降が交互に現れるかなり 複雑な地殻変動を引き起こし、中期更新世以降の長期的な地殻変動の一般傾向とは異なる 地殻変動を生じさせた地震であるとされている。 ※2:青森県大戸瀬周辺については、文献により海岸地形の高度分布の記載に差異が認められる (P42~P47参照)ものの、当該地域全域を調査対象としたNakata et al. (1976) において隆 起量に系統性が認められる。
3.2 日本海沿岸における地震性隆起地域に関する文献レビュー

①比較対象候補地選定(まとめ)(-2/2-)

一部修正(H28/9/30審査会合)

積丹半島西岸及び日本海沿岸における地震性隆起の主な地域の海岸地形

	(青色ハッチ	【選定条件a】海岸地形の状況 ング:火砕岩主体の海岸地形が分布する地域)	【選定条件b】海岸地形に関する知見 (青色ハッチング:海岸地形の顕著な隆起・沈降が広い範囲で認められ、高度計測方法・内容について具体的に記載されている地域)			【選定条件c】震源断層の推定状況 (音色ハッチング:海岸地形と震源断層との位置関係が請	
- 地 或	沿岸部の地質 ^{※1}	海岸地形の分布状況	計測方法·内容	計測方法·内容 計測範囲 ^{※2} 計測さ		(月日・ワン・海ド地市と暖車町層との位置関係が有 円半島西岸で講論となっているもの「陸側を隆起させる海 域の逆断層センスの構造」と類似している地域)	
積丹半島 西岸	火砕岩主体	○波食棚と潮間帯より標高の高い地形が混在して、 断続的に分布する。	○DEMデータ(1m間隔)を用いて、海岸地形高度の定量化を実施。			○積丹半島西岸のMm1段丘及び海岸地形を一 様に隆起させる汀線と平行な活構造の有無に ついて議論となっている。	
①青森県 大戸瀬 周辺	火砕岩, 溶岩, 堆積 岩 (大沢・三村, 1993 及び大沢1978)	○千畳敷をはじめ、海抜1-2mの波食台が岩礁状に 海岸線を縁取っており、これは1793年西津軽地震 で隆起した旧波食棚と言われている。(平山・上 村、1985)	 ○海岸線1kmごとの隆起ベンチ高度を測定し、海岸線の垂直変位量を報告している。(Nakata et al., 1976) ^{※4} ○ハンドレベルを用いた測量により、大戸瀬周辺9測線の隆起ベンチの縦断面型を作成している。(高橋, 1967)(古川, 1976) ^{※4} 	約30km以上 (Nakata et al., 1976)	~250cm	○地殻変動から、大戸瀬沖に陸側上がりの逆断 層が推定されている。(福留, 1993)	
②新潟県 佐渡島 小木半島	火砕岩, 溶岩(角, 1990)	○小木地震は顕著な海岸隆起を伴ったことで知られて おり、隆起ペンチは主に小木半島南岸及び北西岸 に分布する。(太田ほか、1976)	 ○隆起ペンチの分布を1万分の1実測図で報告している。(徳重, 1936) ○ハンドレベル及びオートレベルを用いた測量により、隆起ペンチ と旧海食崖との傾斜変換点高度を28地点で測定し、1802年 の旧汀線高度を報告している。(太田ほか、1976) 	約15km (半島全体) (太田ほか, 1976)	28~213cm	○南岸を中心とする土地の隆起と北への傾動は、 走向ほぼ東西で北へ傾斜する断層が小木半 島南岸沿いに存在しそれに沿って逆断層運動 が生じたとして説明することができる。(太田ほ か、1976)	
③秋田県 岩館周辺	火砕岩, 溶岩, 堆積 岩(大沢, 1978)	○1704年羽後岩館地震により隆起したペンチが広範囲に広がる。(Nakata et al., 1976)	○海岸線1kmごとの隆起ペンチ高度を測定し、海岸線の垂直変 位量を報告している。(Nakata et al., 1976)	約30km以上 (Nakata et al., 1976)	~200cm	○沿岸に東傾斜の逆断層が推定される。(福留, 1993)	
④秋田県 男鹿半島	火砕岩, 溶岩, 堆積 岩 (大沢, 1980)	○男鹿半島西岸の6地点において、旧汀線痕跡が認められるとされているものの、ペンチ、ノッチ等の具体的な記載はされていない。(今村、1941)	○男鹿半島西岸について、旧汀線痕跡より、6地点の隆起量を報告している。(今村、1941)	約20km (半島西岸のみ) (今村,1941)	20~50cm	○男鹿半島西部における断層(逆断層)の変動 (東上がり)によるものと推定される。(今泉, 1977)	
⑤秋田県 象潟周辺	砂, 岩屑なだれ 堆積物, 溶岩 (大沢, 1988)	○地震性隆起が確認されている沿岸部のうち、一部 (小砂川以南)にノッチ・隆起ペンチが断片的に分布 する。(平野ほか、1979)	○ハンドレベルを用いた測量により、小砂川以南3地点の隆起ペンチ高度について報告している。(平野ほか、1979)	約8km (小砂川以南のみ) (平野ほか, 1979)	90~110cm	○農源断層は象湯にごく近い海底にあり、海岸 線にほぼ平行する走向をもち、東へ傾斜する 逆断層と推定される。(平野ほか、1979)	
⑥新潟県 粟島	溶岩,堆積岩(土谷 ほか,1999)	○1964年新潟地震により島全域に分布する波食棚 が離水し,栗島全体が北西方に傾動隆起した。(中 村ほか,1964)	 ○ボケットコンバスにより、1964年新潟地震時に離水した汀線付近に生息する生物遺骸の高度を島全周囲22地点で測定し、隆起量を報告している。(中村ほか、1964) ○ティルティングレベルを用いた測量により、60測線の海岸縦断面を作成し、その形態を報告している。(高橋、1965) 	約20km (島全体) (中村ほか, 1964)	80~150cm	○粟島は大陸棚の縁辺部を占める一つの大きな 地塊の一部であり、この地塊は東側に断層を 持つ傾動地塊である。(茂木、1977)	
⑦石川県 関野鼻 周辺	火砕岩, 溶岩, 堆積 岩 (坂本・松井, 1962及び坂本ほか, 1967)	○完新世に離水したと思われる波食棚・ノッチなどの 海岸地形が認められるが、地形単元は小さい。(浜 田ほか、2007)	 ○地震前後の航空レーザ計測による鉛直地殻変動より沿岸部の 隆起・沈降量を報告している。(浜田ほか、2007) ○カキの付着上限高度を指標とし、23地点の隆起・沈降量を報告 している。(山本ほか、2007) 	約80km (山本ほか, 2007)	-10~+40cm	○能登半島西方沖の北東一南西方向に伸びる 長さ約20kmの南東傾斜の逆断層の一部が関 連した可能性が高い。(地震調査研究推進本 部地震調査委員会, 2007)	
⑧島根県 浜田周辺	- 火砕岩, 溶岩, 堆積 岩 (鹿野ほか, 1988)	 ●長ヶ浦の広く平滑な波食棚は1872年浜田地震の際、海底より隆起したものと言われている。(豊島, 1978) ○海岸には、新期海成堆積物、離水波食棚、離水ノッチ、離水海食洞などの旧汀線の指標となる地形や 堆積物がみられる。(藤森はか, 1990) 	○畳ヶ浦の隆起ペンチ1測線の縦断面を作成している ^{※5} 。(豊島. 1978) ○ハンドレベル及び光波測距儀を用いた測量により、離水した13 地点の波食棚・潮間帯生物化石の高度測定を行い、沿岸部の 隆起・沈降量を報告している。(藤森ほか、1990)	約25km (藤森ほか, 1990)	-120~ +180cm	○1872年浜田地震は海岸部に隆起・沈降が交 互に現れるかなり複雑な地殻変動を引き起こ し、中期更新世以降の長期的な地殻変動の 一般傾向とは異なる地殻変動を生じさせた地 震であるとし、陸域に断層を推定している。 (藤森ほか、1990)	

: 比較対象候補地として選定した地域

※1 20万分の1地質図 ※2 隆起・沈降したとされる海岸地形が分布する範囲の汀線距離を読取。 ※3 隆起・沈降量は,計測範囲に記載の文献に基づく。

※4 青森県大戸瀬周辺については、文献により海岸地形の高度分布の記載に差異が認められる (P42~P47参照) ものの、当該地域全域を調査対象としたNakata et al. (1976) において隆起量に系統性が認められる。

※5 豊島(1978)では、豊ヶ浦も含む山陰海岸の3地点(豊ヶ浦以外の2地点は近年の地震による地殻変動は報告されていない。)について縦断面を作成し、平均海面上約2mの離水した波食棚が認められることから、縄文海進期以降、2~2.5m程度の海水準期が続いたとしている。



3.2 日本海沿岸における地震性隆起地域に関する文献レビュー

【① 青森県大戸瀬周辺】大沢・三村(1993)及び大沢(1978)

再揭(H28/9/30審査会合)

○大沢・三村 (1993) 及び大沢 (1978) においては、青森県大戸瀬周辺の沿岸部には、多様な岩種 (火砕岩、溶岩及び堆積岩) が分布 するとされている。



【① 青森県大戸瀬周辺】平山·上村(1985)(-1/2-)

○平山・上村(1985)においては,5万分の1地質図幅「鰺ヶ沢」の説明書として,青森県西部鰺ヶ沢地域の地形,活構造等について解説されている。 【地形】

○この地域には海成段丘が広く発達し、地質図には連続性の良い4段の段丘面が図示されている。

○このほか,海抜200-230m付近に開析された段丘面が断続的に分布し,海岸沿いに海抜5-10mの段丘(約6,000年前の縄文海進の段丘面に対比されている)が 発達するが,幅が非常に小さいので地質図には示されていない。

○田野沢付近の千畳敷をはじめ,海抜1-2mの波食台が岩礁状に北金ヶ沢付近から塩見崎付近まで海岸線を縁取っているが,これは1793年西津軽大地震で隆起した旧波食台と言われている。

○海岸線に沿って、鳥居崎・塩見崎などの岬が突出するが、これらは新第三系中新統大戸瀬層上部の小浜館沢安山岩部層で構成されている。

【地質】

○新第三系中新統大戸瀬層:

・主として、安山岩の溶岩と火砕岩から構成され、一部に流紋岩-デイサイトの溶岩・火砕岩のほか、植物化石や海棲貝化石を含む砕屑岩を伴う。

・小浜館沢安山岩部層:鳥居崎-塩見崎間の西海岸沿い等に分布する。西海岸沿いのものは断層で田野沢層と接する。

・本部層は安山岩の溶岩と火砕岩を主とする安山岩相と流紋岩-デイサイト質の火砕岩と溶岩を主とする流紋岩相とから構成され,全体として安山岩が卓越する。 ・吾妻川流紋岩部層:追良瀬川下流を初め母沢・黒崎沢などの上流部に典型的な露出が見られ,千畳敷付近の海食台には,本層中の火砕岩の好露出が見られる。 ・本部層は流紋岩-デイサイトの溶岩と火砕岩から構成されるが,全体として溶岩が卓越する。

・火砕岩は、主として軽石凝灰岩・火山礫凝灰岩・凝灰岩からなり、一部に凝灰角礫岩を伴う。

○新第三系中新統田野沢層:

・砂岩・礫岩・泥岩を主体とし一部に火砕岩を伴うが, 卓越する岩石の組合せによって砂岩・礫岩相, 泥岩相, 安山岩火山礫凝灰岩相, 凝灰質砂岩・泥岩相に区分 される。

・田野沢付近から貝良木(かいらぎ)を経て追良瀬川河口にかけての海岸沿いに模式的に発達する。

○海成段丘堆積物:

・鯵ヶ沢地域には海岸線から山地に向かって海岸段丘が良く発達し、高位から順に第1段丘~第IV段丘の各堆積物に分ける。

・第11段丘はおおよそ130,000年前, 第111段丘はおおよそ90,000年前にそれぞれ形成された。

・大戸瀬崎付近の隆起海食台地と大戸瀬崎から晴山付近にかけて前記海食台地より5-7m高位に狭い平坦面が認められ、これらは完新世に形成された段丘面と 考えられる。

【活構造】

○大戸瀬崎と驫木 (とどろき)間,大戸瀬崎と鯵ヶ沢間で段丘面が一様に曲隆している。

○大戸瀬崎から晴山付近には,現在の汀線より6-9m及び1-2m高位に平坦面が認められ,前者は比高から,完新世の後半に隆起した段丘と見られ,後者は1793 年西津軽地震によって隆起した海食台地であり,その分布は段丘面が曲隆している地域に限られている。

○この地域には鳥居崎断層(西傾斜)が活断層として発見されており,断層の西側には鳥居崎,風合瀬付近の岬など大戸瀬層の火山岩類が分布し,東側には海岸段 丘の下位に田野沢層が分布している。

○田野沢付近の千畳敷をはじめ,海抜1-2mの波食台が岩礁状に北金ヶ沢付近から塩見崎付近まで海岸線を縁取っているが,これは1793年西津軽大地震で隆起 した旧波食台と言われている。

○鳥居崎、風合瀬付近の岬には大戸瀬層の火山岩類が分布し、千畳敷には大戸瀬層の火砕岩が分布する。

○田野沢付近から貝良木を経て追良瀬川河口にかけての海岸沿いに、砂岩・礫岩・泥岩を主体とし一部に火砕岩を伴う田野沢層が分布する。

【1] 青森県大戸瀬周辺]平山·上村(1985)(-2/2-)



【① 青森県大戸瀬周辺】高橋(1967)(-1/2-)

○高橋 (1967) においては, 汀線より高い位置に分布する隆起ベンチについての事例 (青森県大戸瀬海岸, 島根県唐鐘海岸の他5地点)を取り上げ, その形態的特徴を記載し, 縦断面のパターンと波食面に現在働いている削剥営力との関係について考察している。

【青森県大戸瀬海岸】

- ○青森県大戸瀬海岸は、地震により2m以上隆起したことが伝えられているが、隆起量に関する信頼できる記録を見出していない。
- ○ハンドレベルにより略測した縦断面形を2つに類別し0-1型及び0-11型として示す(下図)。
- ○0- Ⅰ型(千畳敷)の断面型は海側からa~eの5つの部分に分けられ, eの基盤面の高さはaのランパートとほぼ同高で, bからdにかけての部分が低下 している形状を示している。
- ○aの部分のランパートは、常時しぶきをかぶって絶えず湿潤で乾湿の日変化による風化の下限がやや高いはずでそのために他の部分より高く残される 可能性が考えられる。
- ○波や降水がこれらの面を洗う場合,その流れは入江や波蝕溝にむかうか,それとも陸側にむかってdの部分から入江や波蝕溝の奥で集水されるか,そのいずれかであると考えられ,凸部は削剥し残したか,または遅れている部分と見ることができる。
- ○0- || 型 (大戸瀬駅付近)の隆起ベンチは, 海に向かって傾下するもので, 全体的にはややくぼんでおり, ランパートを欠き, ベンチ前半部は全く平坦で 平滑であるか, またはランパートはあっても顕著ではない。
- ○この面は大部分が潮間帯にあり、高潮時には水没する。

【まとめと今後の課題】

- ○ベンチ面の縦断面の傾斜によって,緩傾斜のものと急傾斜のものとに大まかに類別でき,この類別は,岩質と地質構造とに,ほぼ対応しうるようである。
- ○緩傾斜のものについて波蝕棚面の位置が、それぞれ高潮面以上のもの(0-1型)と潮間帯のもの(0-11型)に分けてみると、この両者は縦断面形の 特徴、ランパート面のおう凸などの点で相対的性格を異にするようである。
- ○大戸瀬や唐鐘の場合,隆起前の面の位置は海面下にあったから現在営力として働いている削剥の開始時は、この隆起の時であると仮定して、隆起 ベンチ面のおう凸からその最大削剥の平均深さを求めると、大戸瀬および唐鐘の隆起ベンチ面の年最大削剥量は、大戸瀬0.6cm/年、 唐鐘0.3cm/年と換算される。
- ○この削剥の速さの違いが何に起因するか、まだ解明の諸口はつかめない。

 ○青森県大戸瀬海岸は、地震により2m以上隆起したことが伝えられているが、隆起量に関する信頼できる記録を見出していない。
 ○千畳敷においては、隆起ベンチ(0-1型)が高潮面より高い位置に広く分布し、大戸瀬駅付近においては、潮間帯にベンチ(0-1型)が 分布している。

○高橋(1967)に記載されたベンチ面の高さは、Nakata et al. (1976)によるベンチ面の高さ(千畳敷において最大値(2.5m)を示し、東方向及び南西方向に向かって系統的に減少する(大戸瀬駅付近では標高1.6m程度)。)とは異なる状況である。

○大戸瀬について,隆起前の面の位置は海面下にあったから現在営力として働いている削剥の開始時は、この隆起の時であると仮定して、 隆起ベンチ面のおう凸からその最大削剥の平均深さを求めると、大戸瀬の隆起ベンチ面の年最大削剥量は、大戸瀬0.6cm/年と換算される。

【1] 青森県大戸瀬周辺]高橋(1967)(-2/2-)



【① 青森県大戸瀬周辺】古川(1976)(-1/2-)

○古川(1976)においては、青森県大戸瀬周辺に認められる隆起ペンチについて、観察及び縦断面図作成により、形態的分類(右下表) を行い、ペンチの形態と現在のペンチに働いている営力との関係について考察している。

【地質】

○調査地域は新第三系中新統の大戸瀬層及び田野沢層に広く覆われている。

○大戸瀬層は千畳敷に分布し、安山岩・流紋岩及び集塊岩・凝灰岩等の火山砕屑岩を主とし、中下部のものは変質の著しい堅硬な淡緑 色凝灰岩よりなる。

○田野沢層は大戸瀬駅付近に分布し, 流紋岩質凝灰岩と凝灰質砂岩との互層及び流紋岩質集塊岩及び同質凝灰岩を挟在した中粒砂 岩~凝灰質シルト岩・泥岩よりなる。

【ベンチの形態】

○隆起ベンチは、北金ヶ沢から鳥居崎に至るまで連続的に認められるが、形態は場所によって差異が認められる。

- ・北金ヶ沢~大戸瀬崎においては、安山岩類を主とした顕礁海岸であり、幅の広いベンチは認められない。
- ・千畳敷においては、塊状の淡緑色凝灰岩を主とした隆起ベンチが高潮面より高い位置に広く分布している。
- ・田野沢~下晴山においては、凝灰岩、凝灰質砂岩、泥岩等の岩石からなるベンチが潮間帯に広く分布している。

○調査地域のベンチについて,ハンドレベルを用いた測量により,大戸瀬周辺9測線の隆起ベンチの縦断面型を作成し,ベンチ面の高さ, 勾配等により,分類(千畳敷タイプ(S型)及び大戸瀬駅付近タイプ(0型))を行った。

【ベンチの形成営力】

○ベンチの形成営力は、風化作用、波浪及び岩石の抵抗性の違いの相互作用である。

・S型のベンチにおいては, ランパート部分は絶えず波しぶきを受けることから, 乾湿交代による風化作用の下限が高く, 他の部分より高く 取り残されたと考えられる。

・0型のベンチにおいては、大部分が潮間帯にあり、乾湿交代及び温度変化による風化作用が影響を及ぼしていると考えられる。 ・また、ほぼ平坦であるが、岩質の相違により多少の凹凸が認められる。

○千畳敷においては,隆起ベンチ(S型)が高潮面より高い位置に広く分布し,田野沢~下晴山においては,潮間帯にベンチ(O型)が広く 分布している。

○古川 (1976) に記載されたベンチ面の高さは、 Nakata et al. (1976) によるベンチ面の高さ (千畳敷において最大値 (2.5m) を示し、東 方向及び南西方向に向かって系統的に減少する (大戸瀬駅付近では標高1.6m程度)。) とは異なる状況である。

○千畳敷タイプのベンチの形成においては、ランパート部分は絶えず波しぶきを受けることから、乾湿交代による風化作用の下限が高く、 他の部分より高く取り残されたと考えられる。

○大戸瀬駅付近タイプのベンチの形成においては、大部分が潮間帯にあり、乾湿交代及び温度変化による風化作用及び岩質の相違が影響を及ぼしていると考えられる。

【1] 青森県大戸瀬周辺】古川(1976)(-2/2-)



S型と0型のベンチの分類(古川, 1976)

				s 型 (千 畳 敷)	O型(大戸瀬駅付近)	
縦	断	面	形	s. L	S. L	
岩			質	淡緑色凝灰岩	凝灰岩、凝灰質砂岩、泥岩	
縦	断面	の特	徴	緩傾斜で、やや concave 状逆 傾斜もある。面の凹凸はかなり 激しい。	ほぼ平担で、多少 concave 状。 面の凹凸はきわめて少ない。	
面	Ø		さ	高潮面以上にある。	潮間帯にある。	
seaward rampart				著しい	きわめて小さい。	

隆起ベンチの分布及び縦断面形(古川, 1976に加筆)

3.2 日本海沿岸における地震性隆起地域に関する文献レビュー

【① 青森県大戸瀬周辺]Nakata et al. (1976) (-1/2-)

○Nakata et al. (1976) においては, 青森県西部から秋田県北部に跨る西津軽海岸を調査し, 表層の地震帯における地震性地殻変動と 第四紀後期における構造性地殻変動との関係について考察している。

【海成段丘】

○西津軽海岸には明瞭な海成段丘(空中写真判読及び現地踏査から,上位よりH1,H2,M1,M2,M3,完新世とする。)が分布する。 ○M1段丘は比較的厚い海成堆積物に覆われ、周辺では最も広がりをもち、MIS5eの海成段丘に対比される。

○H2段丘, M1段丘, M2段丘及びM3段丘は同じように曲隆しており, 北海岸では大戸瀬崎付近, 南海岸では須郷岬付近でそれぞれ最大 標高を示す。

○地殻変動の波長は北海岸では24~30km,南海岸では24~28kmを持つことが推定される。

○南北両海岸において、より高位の段丘がより大きな勾配を示しており、後期更新世を通して同様な地殻変動の累積を受けているとされている。

【歴史地震による地殻変動】

○1704年羽後岩館地震により、南海岸では広範囲で隆起し、崩山の崩壊により十二湖が形成された。

○1793年西津軽地震は津波を伴い、北海岸では千畳敷のような顕著な隆起を示した。

○これらの地震によって生じた隆起ベンチは、海岸沿いに岩石ベンチとして広く認められる。

〇海岸線1kmごとの隆起ベンチ高度を測定し、1704年羽後岩館地震及び1793年西津軽地震時の海岸線の垂直変位量を推定している。

○南海岸における垂直変位量は、岩館付近が最も高く(2.0m程度),北及び南東に向かって減少する。

○北海岸における垂直変位量は、千畳敷付近が最も高く(2.5m程度),東及び南西に向かって減少する。

○南北の隆起ベンチの勾配は、海成段丘から推定される勾配よりも大きい値を示す。

○西津軽海岸に分布するH2段丘, M1段丘, M2段丘及びM3段丘は同じように曲隆しており, 北海岸では大戸瀬崎付近, 南海岸では須郷 岬付近でそれぞれ最大標高を示す。

○1793年西津軽地震によって生じた隆起ベンチは、海岸沿いに岩石ベンチとして広く認められる。

○ 青森県大戸瀬周辺における垂直変位量は,千畳敷において最大値(2.5m程度)を示し,東方向及び南西方向に向かって減少する系統 性が認められる。

○Nakata et al. (1976) に記載されたベンチ面の高さは,高橋 (1967) 及び古川 (1976) によるベンチ面の高さ (千畳敷において高潮面より高い位置に広く分布し,大戸瀬駅付近では潮間帯に広く分布する。)とは異なる状況である。

3.2 日本海沿岸における地震性隆起地域に関する文献レビュー

【1] 青森県大戸瀬周辺]Nakata et al. (1976) (-2/2-)



【① 青森県大戸瀬周辺】福留(1993)



○地殻変動から、本地震は大戸瀬沖に陸側上がりの逆断層が推定され、断層の長さ 25km、幅15km、傾斜45°、変位3.5mである。

48

(数字は隆起量(観測値及び計算値))

(福留.1993に加筆)



【②新潟県佐渡島小木半島】角(1990)

一部修正(H28/9/30審査会合)

○角 (1990) においては, 新潟県佐渡島小木半島の沿岸部には, 新第三系中新統の小木玄武岩が分布し, 地質は大部分がハイアロクラ スタイトであり, 一部西岸において枕状溶岩及び塊状溶岩であるとされている。



佐渡島小木半島周辺の地質(角,1990に加筆)

20万分の1地質図「相川及び長岡の一部(佐渡島)」凡例 海岸部抜粋 (角,1990に加筆)



【② 新潟県佐渡島小木半島】太田ほか(1976) (-1/2-)

○1802年小木地震は顕著な海岸隆起を伴ったことで知られており、太田ほか (1976) においては、隆起海食台の海抜高度を測定して (隆起ベンチと 旧海食崖との傾斜変換点を重点的に、1802段丘は28地点) 小木地震に伴う土地隆起の分布パターンを明らかにし、それ以前の第四紀後期の海成 段丘の高度分布とを比較して、第四紀における小木付近の地震の性質やその造地形運動における意義が考察されている。

【旧汀線高度の測定法】

○1802年段丘および完新世段丘については、ハンドレベルおよびオートレベルを用い、海面を基準として箱尺を用いて測定し、cmの単位まで読み とった。

【1802年段丘の高度分布】

- ○1802年段丘は主に、小比叡川の東から沢崎鼻にいたる小木半島南岸、およびそこから田野浦に至る半島北西岸に分布する。
- ○段丘面の内縁には隆起海食洞やノッチを伴うことも多い。
- ○1802年段丘は小木半島南岸中央の宿根木付近で最も高く現水面上約2.2m, 北微東方向に低下して北岸の田野浦では約0.28mであり, 半島の南 北両海岸間に約2mの高度差がある。

【完新世段丘の高度分布】

- ○1802年段丘のすぐ上に、それより一段高い海成段丘が小木半島の海岸沿いに断続的に分布している。
- ○この段丘は後氷期の海進(縄文海進,約6000年前)によって形成されたものと考えられる。

【更新世段丘の高度分布】

- ○小木半島の最高所も海成面(第1段丘)であり、その周辺に順次低位の海成段丘がふちどっている。第5段丘の外側に完新世段丘(第6段丘)と 1802年段丘が分布する。完新世段丘より古い段丘を更新世段丘とよぶ。
- ○1802年の小木地震のようなタイプの地震が海成段丘の形成期である第四紀後半に繰返して生じ、古い段丘ほど同じ様式の変位が累積したことを思わせる。

【1802年小木地震について】

○宿根木を中心とする土地の隆起と北への傾動は、走行ほぼ東西で北へ傾斜する断層が小木半島南岸沿いに存在し、それに沿って逆断層運動が生じたとして説明することができる。

○小木半島は1802年の小木地震のような北方への傾動運動の累積した地震性地殻変動区であって、小木半島の基部にあるヒンジライン(hinge line) 以北の小佐渡主体部とは異なるタイプの変動を示している。

○1802年小木地震は顕著な海岸隆起を伴ったことで知られており、隆起ベンチは主に小木半島南岸及び北西岸に分布する。

○1802年段丘は小木半島南岸の宿根木付近で最も高く現水面上約2.2m, 北岸の田野浦では約0.28m, 半島の南北両海岸間に約2mの高度差があり, 相対的に南岸の方が高度が高い系統性が認められる。

○宿根木を中心とする土地の隆起と北への傾動は、走行ほぼ東西で北へ傾斜する断層が小木半島南岸沿いに存在し、それに沿って逆断層運動が生じたとして説明することができる。

【② 新潟県佐渡島小木半島】太田ほか(1976) (-2/2-)



【② 新潟県佐渡島小木半島】徳重(1936)





新谷--日暮崎海岸実測図 (徳重. 1936に加筆)

(徳重. 1936に加筆)

3.2 日本海沿岸における地震性隆起地域に関する文献レビュー

【③秋田県岩館周辺】大沢(1978)

○大沢 (1978) においては、秋田県岩館周辺の沿岸部には、多様 な岩種 (火砕岩、溶岩及び堆積岩) が分布するとされている。

20万分の1地質図「弘前および深浦」凡例 海岸部抜粋 (大沢, 1978に加筆)





秋田県岩館周辺の地質 (大沢, 1978に加筆)

3.2 日本海沿岸における地震性隆起地域に関する文献レビュー

【③ 秋田県岩館周辺】Nakata et al.(1976)(-1/2-)

○Nakata et al. (1976) においては, 青森県西部から秋田県北部に跨る西津軽海岸を調査し, 表層の地震帯における地震性地殻変動と 第四紀後期における構造性地殻変動との関係について考察している。

【海成段丘】

○西津軽海岸には明瞭な海成段丘(空中写真判読及び現地踏査から,上位よりH1,H2,M1,M2,M3,完新世とする。)が分布する。 ○M1段丘は比較的厚い海成堆積物に覆われ、周辺では最も広がりをもち、MIS5eの海成段丘に対比される。

○H2段丘, M1段丘, M2段丘及びM3段丘は同じように曲隆しており, 北海岸では大戸瀬崎付近, 南海岸では須郷岬付近でそれぞれ最大 標高を示す。

○地殻変動の波長は北海岸では24~30km,南海岸では24~28kmを持つことが推定される。

○南北両海岸において、より高位の段丘がより大きな勾配を示しており、後期更新世を通して同様な地殻変動の累積を受けているとされている。

【歴史地震による地殻変動】

○1704年羽後岩館地震により、南海岸では広範囲で隆起し、崩山の崩壊により十二湖が形成された。

○1793年西津軽地震は津波を伴い、北海岸では千畳敷のような顕著な隆起を示した。

○これらの地震によって生じた隆起ベンチは、海岸沿いに岩石ベンチとして広く認められる。

〇海岸線1kmごとの隆起ベンチ高度を測定し、1704年羽後岩館地震及び1793年西津軽地震時の海岸線の垂直変位量を推定している。

○南海岸における垂直変位量は、岩館付近が最も高く(2.0m程度),北及び南東に向かって減少する。

○北海岸における垂直変位量は、千畳敷付近が最も高く(2.5m程度),東及び南西に向かって減少する。

○南北の隆起ベンチの勾配は、海成段丘から推定される勾配よりも大きい値を示す。

○西津軽海岸に分布するH2段丘, M1段丘, M2段丘及びM3段丘は同じように曲隆しており, 北海岸では大戸瀬崎付近, 南海岸では須郷 岬付近でそれぞれ最大標高を示す。

○1704年羽後岩館地震によって生じた隆起ベンチは、海岸沿いに岩石ベンチとして広く認められる。

○秋田県岩館周辺における垂直変位量は,岩館付近において最大値(2.0m程度)を示し,北方向及び南東方向に向かって,減少する系統性が認められる。

3.2 日本海沿岸における地震性隆起地域に関する文献レビュー

【③秋田県岩館周辺]Nakata et al. (1976) (-2/2-)



【③秋田県岩館周辺】福留(1993)



幅14km, 傾斜45°, 変位3.5mである。

56

(数字は隆起量(観測値及び計算値)) (福留, 1993に加筆)

3.2 日本海沿岸における地震性隆起地域に関する文献レビュー

【④秋田県男鹿半島】大沢(1980)



【④ 秋田県男鹿半島】今村(1941)(-1/2-)

○今村(1941)においては、測地学的方法により男鹿半島周辺の地殻変動を調査し、1939年男鹿地震に伴って生じた隆起、津波等の異変について全体像を明らかにしようとしている。

【調査方法】

- ○地変を精細に知るには, 測地学的方法に依る外はないのであるが, 精密水準線路は遠く八郎潟の東岸を通過してゐるだけであるから, 三角測量によるのが, 残された唯一の方法であった。
- ○各測点の水平移動を計測するには、半島より最も遠い一等点幟山(一等点男鹿島より北東概ね45km)及び姫ヶ岳(一等点男鹿島より 東北東概ね45km)の二点を結んだ基線を不動と仮定して、順次に他の測点の新位置を計測し、その結果を第一回実測の結果に比較し て、各測点の移動を決定したのである。
- ○各測点の垂直移動の計測に関しては、先づ三等点森崎を不動と仮定し、各測点間の高度を前回測量の結果に比較して垂直の移動量を計算したのである。

【地殻変動】

- ○半島の頸部を貫いて現はれた地裂線の東方地区に於ては水平移動が寧ろ軽微であるが、反対に其の以西に於ては、移動が大きく、西 に行けば行く程、さうである。
- ○この西部の移動を更に詳細に見ると,其の北部は概して北々西の方向に70糎程移動し,南部は概して西方へ40糎程の移動をなしたの である。
- ○一見して気付かれることは、半島の頸部に現はれた地裂線並びに其の引長線に近く位している諸点に於ては、垂直変動が最も軽微なことである。
- ○其処から東に在る諸点は, 概して軽微な隆起又は沈降を示し, 一見不規則ではなるが, 八郎湖畔に近づくに従ひ, 隆起の傾向が顕著に なってゐる。
- ○上記の軸線から西に在る諸点は、概して西するに従って次第に隆起し、西海岸に於ては最も高く、最大44糎に及んでゐる。
- ○半島の西海岸を巡り、(1) 乃至(6)の場処に於て、表に示すやうな高さに旧汀線の痕跡を見出した。
- ○此等の汀線は,其の鮮明な度合から見ても,文化時代を代表するもののやうである。



 ○1939年男鹿地震による地殻変動は、男鹿半島の西側に向かって隆起量及び水平移動量が増加している系統性が認められる。
 ○海岸地形については、男鹿半島の西海岸において、文化時代(1810年文化男鹿地震)の旧汀線が認められるとされている。
 ○次頁表中に記載された高度の差分から、1939年男鹿地震において20~50cm程度の隆起が認められるものの、旧汀線指標に関して ベンチ、ノッチ等の具体的な記載はされていない。



1810年文化男鹿地震以前の旧汀線痕跡(今村, 1941に加筆)

香姚	1 地		名	現平均海水面上	14 年地震前海面上※
(1)	潜	ŋ	岩	220	180
(2)	辨天	崻	(戶賀)	160 .	120
(3)	豐		戶	170	120
(4)	4 h	,	/ 岬	220	170
(5)	蠼	濲	虧	180	140
(6)		椿		130	100

○1810年文化男鹿地震以前の旧汀線について、1939年男鹿地震前後の海面からの高度が記載されている。 1939年男鹿地震時の隆起量=「現平均海面上」-「14年地震前海面上」
※1:番号は上図に記載の地点に対応 ※2:昭和14年(1939年)

59

【④ 秋田県男鹿半島】今泉(1977)(-1/2-)

○今泉(1977)においては、地震時の地殻変動と、海成段丘の高度分布から知られる地殻変動の傾向について調査し、第四紀後半の地震性地殻変動との関連性について考察している。

【海成段丘と地殻変動】

- ○北浦から安全寺付近に発達する段丘面を高度差によって「」面, 「」面, 「」面, 「」面, の4面に区分し, これらの4面について航空写真を用いて, 面の 発達, 連続性, 開析程度, 高度等をもとに, 半島全域について区分, 対比をおこなった(次頁上左図)。
- ○旧汀線が明瞭でかつ連続する半島西部~中央部では旧汀線の高度を測定したが、半島北東部南東部では、段丘の発達は良いが、孤立して分布し たり、旧汀線の認定が困難なところでは、段丘面の平坦部で最高の地点を読んだ。

○測定には高度計(気圧計)を用い,m単位まで読んだ。

- ○T₁₁面, T₁₁₁面, T₁₁面(T₁)面は省略)の旧汀線高度分布パターンは, いずれもよく類似しており, 地殻変動の様式は, 半島南西側の隆起が北東側より大きく, 北東方向へ傾いている。
- ○最大傾斜の方向はT_{II}面, T_{II}面, T_{II}面ともにだいたいN30°E方向であり, T_{II}面4.6×10⁻³(15.8'), T_{III}面3.0×10⁻³(10.3'),

T_{IV}面1.9×10⁻³(6.3))であり古い面になるに従ってその傾きは大きく、これは段丘形成後の地殻変動の累積を示すものと考えられる。

【1939年男鹿地震と地殻変動】

○1939年男鹿地震時における地殻変動様式とうまく対応するような断層モデルとして,各パラメーター(震源要素)を表のように定めた。

○断層の位置は震源地から半島西側と推定され、地形的にも海底の急崖がこの可能性を支持しているものといえよう。

○1939年男鹿地震は、半島西部における断層の変動によるものと推定され、断層の上盤に位置する男鹿半島は下盤に対して相対的にずり上がり、西 側で最も隆起し、北東方向へ傾動したと考えられよう。

【考察】

- ○1939年男鹿地震時の地殻変動(次頁上中央図)の様式と海成段丘の旧汀線高度分布から求められる地殻変動の様式(次頁上右図)とを比較すると、多少の相違はあるものの、いずれの場合にも、半島西側程隆起量は大きく半島中央部から北東ないし東側へ傾斜するという傾向は認められる。
 ○このことは、更新世の段丘の変位が地震性地殻変動を十分に反映している可能性を示していると考えられる。
- ○段丘面の傾きについて見てみると, 地震性地殻変動の累積は, 十分に考えられるようであるが, 段丘面の高度は, 地震時の傾動隆起の累積からだけ では説明できない。

○このことは,当時の海面の高度を考慮しても,地震性地殻変動の外にさらにより広域的な隆起を及ぼすような非地震性の地殻変動を示唆しているように思われる。

○1939年男鹿地震は、男鹿半島西岸へ向かって系統的に海成段丘高度が増加している状況から、半島西部における断層(逆断層)の 変動(東上がり)によるものと推定される。

○男鹿半島における段丘面の傾きは、地震時の傾動隆起の累積からだけでは説明できないことから、地震性地殻変動の外に、より広域的 な隆起を及ぼすような非地震性の地殻変動を受けていると考えられる。

【④秋田県男鹿半島】今泉(1977)(-2/2-)







【5秋田県象潟周辺】大沢(1988)

○大沢(1988)においては、秋田県象潟周辺の沿岸部には、多様な岩種(砂、岩屑なだれ堆積物及び溶岩)が分布するとされている。



20万分の1地質図幅「新庄及び酒田」凡例 象潟周辺海岸部抜粋 (大沢, 1988に加筆)



【⑤ 秋田県象潟周辺】平野ほか(1979) (-1/2-)

○平野ほか (1979) においては、1804年象潟地震に伴う地形変化に関する既往の研究は必ずしも十分ではなかったとされ、地表地質踏査、トレンチ調査等により、地形変化の様式を明らかにしようと試みている。

【調査方法】

64

- ○象潟町川袋(かわふくろ)以北についての調査は,空中写真判読から,地震隆起以前の海岸線,象潟湖の湖岸線の予図を作成した。
- ○現地において微地形ならびに表層地質の調査を行い、旧汀線の認定にあたった。
- ○表層地質の調査には, 主としてボーリングステッキ(1.5m), ハンドオーガー(5m)を用い, 場所によりトレンチを掘った。
- ○象潟町川袋以南の地域では、地震隆起の痕跡と思われるベンチやノッチ等の海岸地形の高度分布を調査した。
- ○旧汀線高度の測定は,海岸付近ではハンドレベルを用い,海岸から離れた内陸部(象潟湖)ではレベルにより,海面からの高度をcm単位で測量し,金 浦港を潮位基準港として海面補正を行った。

【地震隆起に伴う地形変化】

- ○象潟市街地付近の旧汀線の位置は現在の海岸線より200~500m内陸側に位置し,旧汀線高度は180cm前後である。
- ○川袋以南では、地震前の海水準を示すと思われるノッチ・ベンチが断片的に残り、地震隆起があったことを示している。
- ○川袋に近い小砂川では、ペンチは110cm、265cm、300cmに出現するが、川袋の貝遺骸の高度から考えて最下位のペンチが地震直前の海水準を 示すと思われる。
- ○女鹿 (めが) では90~100cmとなり, 吹浦では不明瞭ながら90cmの値が得られる。
- ○隆起域は南北25km以上にわたっており、推定隆起量は、象潟付近の海岸部で最大となり180cmとなる。
- ○隆起汀線の南北方向への傾きは、象潟を中心に北へ0.8‰、南へ0.83‰となり、ほぼ南北に対称的な隆起パターンを示す。
- 【推定される震央位置】
- ○地震隆起パターンから判断すると、震央は隆起の中心であった象潟付近にあったと考えられる。
- ○海岸付近の陸上には、震源断層と考えられる変位地形は認められなかった。
- ○したがって, 震源断層は津波の発生なども勘案すると, 象潟にごく近い海底にあったと思われる。
- ○また、海岸方向に顕著な変形域や、対称的な隆起パターンから、震源断層は海岸線にほぼ平行する走向(北北東-南南西)を持つと考えられる。

○東北地方の内陸部の同じ走向を持つ活断層や地震断層が逆断層であり、1964年の新潟地震の震源断層も同性格のものであることから、隆起域の 分布も考慮すると象潟地震の震源断層は東に傾斜する逆断層と推定される。



- ○1804年象潟地震により隆起した旧汀線高度は、最も隆起した象潟付近(180cm)を中心に南北へ向かって減少する系統性が認められる。
- ○地震性隆起が確認されている沿岸部のうち、小砂川以南には隆起ベンチが断片的に分布し、象潟から離れる方向(南)に向かって高度 を減じている(110→90cm)。
- ○震源断層は, 津波の発生なども勘案すると, 象潟にごく近い海底にあったと思われ, 海岸方向に顕著な変形域や, 対称的な隆起パターンから, 震源断層は海岸線にほぼ平行する走向を持つ東傾斜の逆断層と考えられる。

【5 秋田県象潟周辺】平野ほか(1979) (-2/2-)



【⑥ 新潟県粟島】土谷ほか(1999)

○土谷ほか(1999)においては、新潟県粟島には、主に、溶岩及び堆積岩が分布するとされている。



新潟県来島の地員 (土谷ほか,1999に加筆)

【⑥ 新潟県粟島】中村ほか(1964)



67

1.3 m

澎

粟島の隆起と

1.5 m

内浦

0.8*

【⑥ 新潟県粟島】高橋(1965)(-1/2-)

○高橋 (1965) においては、1964年新潟地震に伴う粟島東岸で1.5m、西岸で0.8mの傾動的隆起により、従来観察し難かった旧汀線付近の浅い海蝕 面が露出して観察が可能となったことから、海岸縦断面形の測量を行い、断面形の解析を主体として粟島の海岸微地形を解明しようとしている。 【栗島の地質】

○島の地質は主として, 第三紀の泥岩と, それを貫く粗粒玄武岩とからなる。

【測量方法】

○海岸縦断面測量は、60ヶ点(№38を除く)を任意に選んで、次のような方法で行った。海岸線の一般方向に直角に測線をとり、海蝕崖基部または、 海岸植物帯下限から海側にむかってティルティングレベルを用い、距離はテープによって2m間隔にポールをたてて、高距をcm単位で読みとった。

【粟島の海岸地形】

○得られた断面形から、比高を主な基準として、次のように分類した。

| 面:隆起したストームベンチ

||面:隆起した旧海水準付近の波蝕棚

|||面:隆起した旧干潮面下の浅い波蝕面

○ | 面は主として西岸に認められ、その多くは岬、突出部の荒磯であって近づくことが困難であり、測量例は乏しいが№30がその例である。

○Ⅱ面・Ⅲ面の断面形は,顕著な傾斜の変換点をもっている。変換点の高さは,泥岩の面では旧海水準付近の高さであり,粗粒玄武岩の面では旧海水準よりやや高いものが多い。その変換点を境に海蝕崖基部にむかって傾斜を増している。基部は東岸では砂礫もしくは巨礫で構成されているものが多く,西岸では侵蝕面が露出しているところが比較的多い。

○断面形を類型的に区分すると、次頁の図「粟島の海岸縦断面形の類型Ⅰ」のように分類しうる。

○A型・B型は主として西岸にみられる型であり、C型・D型は東岸に多く認められるもので、D型は東岸以外でも入江部で多く見られる。

○東西両岸の断面形にみられる著しい差異は、A型・B型にみられる基部の急傾は地層の一般傾斜と近似であり、基部の面は地層の傾斜に順応して おり、島の地質構造に由来するものであると判断しうる。

○東西両岸に作用する波の営力の相違も考察しなければならないが、それについての研究はまだ進んでいない。

○岬や突出部は主として粗粒玄武岩で構成され、Ⅱ面に分類しうる波蝕棚が存在する。Ⅱ面とⅢ面との関係は、岬の部分では不連続であり、小急崖で 画され、入江の方向に漸移するにつれて崖高を減じ、やがて連続的になる場合が認められる。その断面形は、次頁の図「粟島の海岸縦断面形の類型 Ⅱ」に類型的に示されるように岬から漸移部さらに入江の奥にかけて変化していく。

4-a:岬部では先端に逆傾斜をなす部分が認められることが多い。

4-b:漸移部では面の比高は岬において高く、入江に向うに従って低くなる傾向をもつ。

4-c:入江部の断面形。よりgraded profile (平衡縦断面) に近い状態である。

○岬と入江部との形態的な相違を類型化し, 波蝕棚面は岬で高く, 入江で低いこと, 入江部の断面形はよりgraded profile (平衡縦断面) に近いことを 知った。

○東西両岸の断面形に形態的な差異が認められ、西岸において基部の傾斜が地層の傾斜と近似しており、その差異は地質構造の反映と判断された。
 ○東西両岸に作用する波の営力の相違も考察しなければならないが、それについての研究はまだ進んでいない。

3.2 日本海沿岸における地震性隆起地域に関する文献レビュー



【⑥ 新潟県粟島】茂木(1977)



 ○1964年新潟地震時に伴い、震源近くの粟島が約2m隆起し、島全体が西方に傾く系統性が認められる。
 ○粟島は大陸棚の縁辺部を占める一つの大きな地塊の一部であり、この地塊は 声側に断層を持つ傾動地塊でする。

東側に断層を持つ傾動地塊である。

70



佐渡海嶺諸堆の傾動方向と新潟地震による地殻変動 (茂木, 1977に加筆)



【⑦ 石川県関野鼻周辺】坂本・松井(1962)及び坂本ほか(1967)

○坂本・松井 (1962) 及び坂本ほか (1967) においては,石川県関野鼻周辺の沿岸部のうち,北側の輪島周辺には堆積岩,関野鼻周辺には火 砕岩及び溶岩,南側の羽咋 (はくい)周辺には砂丘層が主に分布するとされている。









20万分の1地質図「輪島」凡例 海岸部抜粋 (坂本・松井, 1962に加筆)

3.2 日本海沿岸における地震性隆起地域に関する文献レビュー

【⑦ 石川県関野鼻周辺】浜田ほか(2007) (-1/2-)

○浜田ほか(2007)においては、更新世海成段丘の旧汀線高度分布、完新世離水地形の高度分布と2007年能登半島地震に伴う地殻 変動量を比較し、2007年能登半島地震の特徴について検討している。

【2007年能登半島地震に伴う地殻変動】

- ○能登半島地震に伴う地表の地殻変動量については、地震前後の航空レーザー計測による1m-DEMの差分値を用いた。
- ○海岸線付近の隆起量は,海士(あま)岬以南ではほとんど検出されないが,海士岬から北に向かうほど増大し,関野鼻で最高値の0.45m を示し,赤神までは約0.3m以上であり,さらに北方の鹿磯(かいそ)にかけては急激に減少し,鹿磯以北ではほとんど検出されない。
 【第四紀後期海成段丘について】
- ○千の浦(ちのうら)付近の標高10~25mには、開析はほとんど進まず明瞭な平坦面を示す地形面が広く分布し、旧海食崖下で勾配変換 点が認められ、北に向って連続して追跡することができる。この勾配変換点は旧汀線であると判断でき、千の浦付近では標高20mであり、 北に向かうほど標高が高くなり、赤崎付近では標高40mとなる。
- ○能登半島西岸のうち,特に輪島市から門前,そして震源断層が通過したとされる鹿磯から南方の千の浦付近までには、少なくとも2つのレベルに完新世に離水したと思われる波食棚・ノッチなどの海岸地形が認められる。完新世離水海岸地形と判断される地形単元は小さい。
- ○中位段丘の旧汀線高度は、滝町から福浦港北方までの区間と海士岬から赤神までの区間では、振幅が大きく異なる2つの波状変位が存在していると考えられ、海士岬以北は北から南へ高度を減ずる傾動隆起を示しているようである。
- 【2007年能登半島地震性地殻変動とその累積性】
- ○海岸部における能登半島地震に伴う鉛直地殻変動の様式は、中位段丘の旧汀線高度分布から分かる変動様式と極めて調和的である。
 ○今回の地震と同様の地殻変動が地震のたびに繰り返すと仮定した場合、中位段丘が形成された12.5万年前以降、83回

(37m÷0.45m)の地震が発生したこととなり、その平均活動間隔は1,500年前後と推定される。



○2007年能登半島地震に伴う地表の地殻変動量については、海士岬から北に向かって増大し、関野鼻で最高値の0.45mを示し、赤神までは約0.3m以上であり、北方の鹿磯にかけて急激に減少する系統性が認められる。

- ○中位段丘の旧汀線高度分布は、滝町から福浦港北方までは標高約30mで緩やかな波状を示し、海士岬付近の標高26mから関野鼻付 近で一度標高が減少するものの、赤神の標高63mまで徐々に高度が上昇する系統性が認められる。
- ○2007年能登半島地震に伴う海士岬から鹿磯にかけての海岸部の鉛直地殻変動の様式は、中位段丘の旧汀線高度分布から分かる変 動様式と極めて調和的な系統性が認められる。
- ○能登半島西岸(特に,輪島市~門前,鹿磯~千の浦付近)には,少なくとも2つのレベルに完新世に離水したと思われる波食棚・ノッチなどの海岸地形が認められるが,完新世離水海岸地形と判断される地形単元は小さい。


【⑦ 石川県関野鼻周辺】山本ほか(2007) (-1/2-)

○山本ほか(2007)においては、おもにカキの付着上限を示標として、2007年能登半島地震に伴う海岸部での隆起・沈降量の測定を行い、国土地理院が地震後実施した水準測量結果と比べ、その有効性について考察している。また生物指標から求めた隆起・沈降量と地震を引き起こした震源断層との関連について推察している。

【震源域周辺の地質】

- ○震源域周辺では基盤岩をなす飛騨片麻岩類が志賀町鹿頭(ししず)やその東側の大福寺周辺に、また船津花崗岩類が門前町剣地(つるぎじ)の東にわずかに露出している。
- ○これを不整合に覆う第三系は,門前南から志賀付近にかけて前期中新世の火山岩類が,またその北側の門前から輪島にかけて,および南側の志賀から羽咋(はくい)にかけては前・中期中新世の堆積岩類が分布している。

【隆起・沈降量の測定方法】

- ○使用する生物指標としては、広範囲に分布していること、指標となる高度が明瞭に読み取れること、地震後、しばらくはそのまま残っていること(移動しないこと、剥落しないこと)が不可欠である。今回の能登半島での調査では、主に港内の岸壁に付着しているカキの上限を指標として用いた。
- ○測定範囲は震源域を挟み、北は輪島市輪島崎町にある輪島港から南は羽咋市柴垣町長手島にある柴垣漁港までの南北約50kmの範囲であり、小さな漁港を中心に23地点で測定を行った。

【測定結果と国土地理院の水準測量結果との比較】

- ○隆起量は赤崎(12)付近から急激に大きくなり、赤崎(12)から輪島市門前町の黒島(17)にかけて+23~+40cmの隆起量(剣地(14)では最大の+40cm)が求められた。海域で明らかとなっているF14断層の陸側延長部付近に位置する輪島市門前町鹿磯(かいそ)の小さな漁港(鹿磯(18))では隆起量はやや少なくなり、+19~+24cm、その北の深見南(19)では、セッカイソウから-4cmと沈降を示し、深見(20)では-7~-12cmと最大の沈降となった。
- ○国土地理院が地震後行った水準測量結果と比べたところ, ±5cm程度の精度で隆起量を求めることが可能であることが明らかとなった。 【隆起・沈降量と震源断層との関連】
- ○この地震により10cmを超える明確な隆起が認められたのは輪島市門前町鹿磯から志賀町赤崎付近までの南北15kmの範囲であり、最大で約40cmの隆起となっていた。また門前町鹿磯から深見では、隆起域から沈降域へと急激に変化しており、今回の地震を引き起こした震源断層が鹿磯付近に延びている可能性が高いことが明らかとなった。



○2007年能登半島地震により南北15kmの範囲で10cmを超える明確な隆起が認められ,最大で約40cmの隆起となった隆起範囲中央の 剣地から南北に向かって低くなる系統性が認められる。

○今回の地震を引き起こした震源断層が,隆起範囲北端の鹿磯付近に延びている可能性が高い。





生物指標による隆起・沈降量の測定地点と変動量, および国土地理院が地震後行った水準測量結果 (山本ほか、2002に加筆)



経度(゜) 断層モデルによる上下変位量 (地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2007に加筆)

输品

___B

37.4

東経136.61°

北緯 37.23°

【⑧ 島根県浜田周辺】鹿野ほか(1988)

○鹿野ほか (1988) においては、島根県浜田周辺の沿岸部には、主に、火砕岩、溶岩、堆積岩、礫・砂及び泥が分布し、隆起ベンチが認められる畳ヶ浦には、堆積岩が分布する。



島根県浜田周辺の地質 (鹿野ほか, 1988に加筆)

【⑧ 島根県浜田周辺】豊島(1978)(-1/2-)

○豊島(1978)においては、山陰沿岸の広い範囲にわたり、波食棚・ノッチなどの海食微地形、離水浜・浜堤などの海成堆積地形の測量、 また海岸平野の内部から発掘された多くの考古学的遺物・遺跡とその包含地層の観察を行い、山陰海岸における完新世海面変化を総 合的に判定している。

【波食棚の特性について】

○断面Aは, 浜田市畳ヵ浦の縦断面形で, 構成岩石は第三系泥岩で, ゆるやかに沖側に傾いている。この広く平滑な波食棚は明治5年の 浜田地震の際, 海底より隆起したものといわれている。

[断面Aの状況]

・平均海面上190cmの面が小面積ながら残存している。これに相当する面は、すぐ付近の「馬の脊*」にもみられる。

・この下位にノヂュールの頂面をつないだり、ランパートとして残っている面などから想定される平均海面上70cmの面がある。

・最も平滑で、広い面積を占める海面上50cmの面が図の最下位にある。

- ・海面下に海底波食窪や広い海食台が発達していることが確認されている。
- ○相互にかなりの距離でへだてられ、地質も環境条件も異なるにもかかわらず、A・B・Cの縦断面形に共通の特長が認められる。

・平均海面上約2mの高位波食棚が共通してみられること

・他の2つのベンチの高さは多少の差はあるものの,開析度・平滑性などの地形特性が類似し,相互に対比できそうなこと

【海面変化の推論】

- ○縄文前期前半の海抜5m以上の高海面期は,波食棚を欠いていることからみて,ごく短期間であったと推論できる。このあと,かなり長期 間にわたって海抜2~2.5m程度の水準に海面が停滞し,2~2.5mの波食棚を形成したものと思われる。
- ○山陰海岸では,縄文前期の海進の他,縄文後期と平安期にも強弱の差はあれ,海進が認められ,その間,縄文中期の西灘海退,弥生・ 土師期海退等が認められた。

※:千畳敷の中ほどにあり、周囲の砂岩層より硬いために小高い丘として残ったもの。

○1872年浜田地震の震央付近に位置する浜田市畳ヶ浦では,浜田地震の際,海底より隆起したものと言われている平均海面上70cmの 面の他に,平均海面上190cmの面が小面積ながら残存している。

○畳ヶ浦から100km以上離れた海岸においても,平均海面上約2mの高位波食棚が共通して認められ,縄文海進期に形成されたものと推 定される。

【⑧ 島根県浜田周辺】豊島(1978)(-2/2-)



山陰海岸の沈水・離水地形の高度分布 (豊島, 1978に加筆) 79

【⑧ 島根県浜田周辺】藤森ほか(1990)(-1/2-)

○藤森ほか (1990) においては、1872年に発生した浜田地震が地形形成とどのような関わりを持つかを明らかにするために、浜田周辺の波子 (はし) から周布 (すふ) に至る約19kmの海岸地域の地形調査を行い、浜田地震との関係、とくにその累積性、隆起・沈降分布の成因を考察している。 【現地調査】

○空中写真の判読結果の確認のために地形・地質の現地調査と,海岸部の離水地形・化石の分布の確認および高度測定を行なった。離水地形・化石の高度は,ハンドレベルおよび光波測距儀を用いて測量した。

【研究対象地域の地形・地質】

○浜田周辺の海岸地形は、岬状に突出した岩石海岸と、その間の砂浜海岸によって特色づけられる。岩石海岸には海食崖が発達し、第三系堆積岩の 唐鐘累層からなる赤鼻周辺を除き、石英閃緑岩ないしは安山岩が露出している。

【海岸部の離水地形・化石】

○本地域の海岸には,新期海成堆積物,離水波食棚,離水ノッチ,離水海食洞などの旧汀線の示標となる地形や堆積物がみられる。また,海食洞のうち5ヵ所で,潮間帯生物(貝,ヤッコカンザシ,フジツボなど)の化石を見出した。

○浜田周辺地域は、完新世において少なくとも2つの相対的高海水準期を示す離水地形・化石が存在している。下位のものは、浜田地震によるもので、 上位のものは、それより前の相対的高海面期に形成されたものである。

【調査結果と浜田地震の関係】

○浜田地震は、浜田周辺の海岸部に隆起・沈降が交互に現われるかなり複雑な地殻変動を引き起こした。

○浜田周辺には少なくとも2段の更新世海成段丘がみられるが、その高度分布は浜田地震時の隆起・沈降の傾向と対応していない。

○浜田地震前の完新世の離水地形が少なくとも1段みられるが、その高度分布も浜田地震時の隆起・沈降の傾向と対応していない。

○浜田地震は本地域の中期更新世以来の長期的な地殻変動の一般傾向とは異なる地殻変動を生じさせた地震である。

○更新世海成段丘および完新世の旧汀線示標高度からみれば,本地域はきわめて緩慢ながらも長期的には隆起傾向にある。

○浜田地震時の隆起・沈降の分布は,濃尾地震などで示された横ずれ断層による隆起・沈降分布に似ていることからの断層の横ずれ変位の結果である可能性がある。

○断層の可能性のあるリニアメントが7本認められる。7本のリニアメントの走向は北東-南西ないし東北東-西南西で, 大きくみれば当地域の海岸線 の方向に平行している。

○浜田周辺地域は、完新世において少なくとも2つの相対的高海水準期を示す離水地形・化石が存在している。下位のものは、浜田地震によるもので、 上位のものは、それより前の相対的高海面期に形成されたものである。

○浜田地震は本地域の中期更新世以来の長期的な地殻変動の一般傾向とは異なる地殻変動を生じさせた地震である。

○浜田地震時の隆起・沈降の分布は,濃尾地震などで示された横ずれ断層による隆起・沈降分布に似ていることからの断層の横ずれ変位の結果である可能性がある。

○当地域で認められる海岸線の方向に平行しているリニアメントから,陸域に7本の推定断層を設定している。

【8 島根県浜田周辺】藤森ほか(1990) (-2/2-)



3.3 地表地質踏査及びDEMデータを用いた海岸地形の検討

検討フロー



3.3 地表地質踏査及びDEMデータを用いた海岸地形の検討

① 地表地質踏査及びDEMデータを用いた海岸地形の検討(まとめ)

○文献レビューの結果,積丹半島西岸との比較対象候補地として,青森県大戸瀬周辺及び新潟県佐渡島小木半島を選定した。

○上記2地域について, 文献レビューを踏まえた地表地質踏査及びDEMデータを用いた海岸地形の検討を実施し, 以下の観点から, 積丹半島西岸との比較対象適地 を選定した。

・地表地質踏査において、文献と調和的な海岸地形高度が認められる。

・DEMデータを用いた海岸地形の検討において、海岸地形の高度分布に地震性隆起地域の特徴である系統性が認められる。

○DEMデータを用いた海岸地形の検討については、積丹半島西岸と同様に、海岸地形分布高度及び平坦度を整理し、実施した。

【青森県大戸瀬周辺及び新潟県佐渡島小木半島の海岸地形等の状況】					
検討項目		青森県大戸瀬周辺	新潟県佐渡島小木半島		
文献	海岸地形 状況	・海岸地形が存在する状況は,積丹半島西岸と類似している。 ・海岸地形の基部は,一部,護岸等による改変も認められる。	・海岸地形が存在し, その背後に海食崖が発達する状況は, 積丹半島西岸 と地形的に類似している。		
地レビ	地 質	・沿岸部には、火砕岩、溶岩及び堆積岩が分布する。	・沿岸部には、岩相が多様なハイアロクラスタイトが分布する。		
ふーを踏まえた	文献との 比較	 Nakata et al. (1976) に示される海岸地形の高度分布と当社 測定値は、一部、差異が認められるものの、1793年西津軽地 震時の隆起量が最も大きいとされる千畳敷における隆起ベン チ高度と当社測定値は調和的である。 ・古川 (1976) は大戸瀬周辺のうち一部についてのみ海岸地形 高度を示しており、その高度と当社測定値は調和的である。 	・太田ほか (1976) に示される1802年佐渡小木地震による隆起ベンチ (1802年段丘と呼称している。) の旧汀線高度と,当社測定値は調和的で ある。		
海岸地形の検討	海岸地形高度 分布の 系統性	・潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い海岸地形が, 汀 線方向に200m以上連続する状況が千畳敷付近等において 認められる。 ・平坦度の良い海岸地形の高度分布に, Nakata et al. (1976) に示されるような系統性は確認されない。	 ・潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い海岸地形が、汀線方向に 100m程度連続する状況が南岸を中心に多く認められる。 ・連続する平坦度の良い海岸地形の高度分布は、南岸から北岸に向かって 減少する系統性が認められ、太田ほか (1976) に示される1802年段丘の 旧汀線高度と概ね調和的である。 		
	その他	 ・当社地形判読によれば、大戸瀬周辺のMIS5eを含む海成段丘 面の高度分布は、南西方向に向かって減少する系統性が認め られる。 	・太田ほか (1976) によれば,MIS5e海成段丘旧汀線高度は南側が北側より も高く,北方への傾動が認められ,1802年佐渡小木地震と同様の地殻変 動の累積を受けているとされている。		

【比較対象適地の選定結果】

○文献レビューを踏まえた地表地質踏査及びDEMデータを用いた海岸地形の検討の結果,比較対象適地として,新潟県佐渡島小木半島を選定した。
○なお,青森県大戸瀬周辺については,海岸地形の比較対象適地として選定されないものの,海成段丘の高度分布に系統性が認められることから, 積丹半島西岸のMm1段丘(MIS5eの海成段丘)高度が,旧汀線付近で約25mであり,ほぼ一定である(P28~P29参照)状況とは異なる。



①-1 文献レビューを踏まえた地表地質踏査(検討結果)

一部修正(H28/9/30審査会合)

【文献レビュー】

○Nakata et al. (1976) においては, 海岸線1kmごとの隆起ベンチ高度を測定し, 1793年西津軽地震時の海岸線の垂直変位量を推定しており, 垂直変位量 は, 大戸瀬の千畳敷において最大値 (2.5m程度) を示し, 東方向及び南西方向に向かって減少するとされている。

○古川 (1976) においては、ハンドレベルを用いた測量により、大戸瀬の千畳敷及び南西方向に2km程度離れた大戸瀬駅周辺のベンチの縦断面を作成しており、千畳敷においては、隆起ベンチが高潮面より高い位置に広く分布しているとされ、大戸瀬駅付近においては潮間帯にベンチが広く分布するとされている。
 ○大沢・三村 (1993) 及び大沢 (1978) によれば、沿岸部には、火砕岩、溶岩及び堆積岩が分布するとされている。

【地表地質踏査】

踏査地点		海岸地形	uh 66	20件
	地 形	高 度	心具	ての他
千畳敷	 ・隆起ベンチが汀線方向に300m程度連続して分布する。 ・0.2~1m程度の凹凸が認められる部分及び比較的平坦な部分が認められる。 	・Nakata et al. (1976)の隆起ベンチ高度2.5m 程度及び古川 (1976)の「隆起ベンチが高潮 面より高い位置に広く分布」は,当社測定値 103~221cmと調和的である。	・淡緑色凝灰岩	・海岸地形の基部は, 一部, 護岸等に よる改変が認められる。
大戸瀬駅 付近 (千畳敷南 西方2km)	・ベンチが汀線方向に1km程度連続 して分布する。	 Nakata et al. (1976)の隆起ペンチ高度1.7m 程度は、当社測定値64cm及び99cmと差異 が認められる。 ・古川 (1976)の「潮間帯にペンチが広く分布」 は、当社測定値と調和的である。 	・砂岩及び泥岩 (潮位よりも高い範囲は砂岩が主体)	・海岸地形の基部は, 護岸による改変 が認められる。
千畳敷 東側 (千畳敷東 方1km)	・岩礁及び幅の狭いベンチが汀線方 向に500m程度連続して分布する。	・Nakata et al. (1976)の隆起ペンチ高度1.8 ~2.1m程度は, 当社測定値62cmとの間に差 異が認められる。	・緑色凝灰岩	・海岸地形の基部は, 護岸による改変 が認められる。

○青森県大戸瀬周辺において,海岸地形が存在する状況は,積丹半島西岸と類似している。

○海岸地形の基部は, 一部, 護岸等による改変も認められる。

○沿岸部には,火砕岩,溶岩及び堆積岩が分布する。

○Nakata et al. (1976) に示される海岸地形の高度分布と当社測定値は, 一部, 差異が認められるものの, 1793年西津軽地震時の隆起 量が最も大きいとされる千畳敷における隆起ベンチ高度と当社測定値は調和的である。

○古川(1976)は大戸瀬周辺のうち一部についてのみ海岸地形高度を示しており、その高度と当社測定値は調和的である。

3.4 青森県大戸瀬周辺の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

①-2 文献レビューを踏まえた地表地質踏査(文献レビュー)(-1/3-)

一部修正(H28/9/30審査会合)

【海岸地形高度】

○Nakata et al. (1976) においては、海岸線1kmごとの隆起ベンチ高度を測定し^{※1}, 1793年西津軽地震時の海岸線の垂直変位量を推定しており、垂直変位 量は、大戸瀬の千畳敷において最大値 (2.5m程度)を示し、東方向及び南西方向に向かって減少するとされている。

○古川 (1976) においては、ハンドレベルを用いた測量により、大戸瀬の千畳敷及び南西方向に2km程度離れた大戸瀬駅周辺のベンチの縦断面を作成しており、千畳敷においては、隆起ベンチが高潮面より高い位置に広く分布しているとされ、大戸瀬駅付近においては潮間帯にベンチが広く分布するとされている。

【MIS5e海成段丘高度】

○Nakata et al. (1976) においては、MIS5e海成段丘旧汀線高度は大戸瀬崎付近において最大となり、東方向及び南西方向に向かって減少しており、後期更 新世を通して同様な地殻変動の累積を受けているとされている。

○小池・町田編(2001)においては、MIS5eの旧汀線高度は大戸瀬崎周辺で標高88m, 南西方向に15km程度離れた行合崎周辺北側で標高88m, 南側で標 高85m及び95m, 黄金崎付近では標高66m及び88mとされている(P96~P97参照)。



①-2 文献レビューを踏まえた地表地質踏査(文献レビュー)(-2/3-)



縦断面位置図(古川, 1976に加筆)





千畳敷隆起ベンチ状況



大戸瀬駅付近ベンチ状況

87

3.4 青森県大戸瀬周辺の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

①-2 文献レビューを踏まえた地表地質踏査(文献レビュー)(-3/3-)

再揭(H28/9/30審査会合)

【20万分の1地質図「青森」(大沢・三村、1993)及び20万分の1地質図「弘前および深浦」(大沢、1978)】 ○沿岸部には、火砕岩、溶岩及び堆積岩が分布する。



3.4 青森県大戸瀬周辺の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

①-3 文献レビューを踏まえた地表地質踏査(地表地質踏査)(-1/3-)

一部修正(H28/9/30審査会合)

【千畳敷】

○隆起ペンチが汀線方向に300m程度連続して分布しており、0.2~1m程度の凹凸が認められる部分及び比較的平坦な部分が認められる。

○比較的平坦な部分における海岸地形高度の当社測定値は、103~221cmであり、文献に記載された状況と調和的である。 ○当該地形は、淡緑色凝灰岩からなる。

○海岸地形の基部は, 一部, 護岸等による改変が認められる。



写真a. 千畳敷隆起ベンチ状況

写真b. 千畳敷の地質 (淡緑色凝灰岩類)

①-3 文献レビューを踏まえた地表地質踏査(地表地質踏査)(-2/3-)

一部修正(H28/9/30審査会合)

【大戸瀬駅付近】

90

〇ペンチが汀線方向に1km程度連続して分布する。

- ○当該地形における海岸地形高度の当社測定値は64cm及び99cmであり、古川(1976)において潮間帯にベンチが広く分布するとされ ている状況と調和的であるものの、Nakata et al. (1976)に示される隆起ベンチの高度分布において1.7m程度とされている状況とは差 異が認められる。
- ○当該地形は,砂岩及び泥岩からなり,潮位よりも高い範囲は砂岩が主体となっている。

○海岸地形の基部は, 護岸による改変が認められる。



航空写真範囲① (Nakata et al., 1976に加筆)



 Suddoose, conglomerate and modelone, with rhyoite-andesite volcaniclastic ro 航空写真範囲②(大沢・三村, 1993に加筆)



航空写真(国土地理院撮影の空中写真(2004年以降撮影)に加筆)



写真c. 大戸瀬駅付近ベンチ状況(砂岩)



写真d. 大戸瀬駅付近ベンチ状況(砂岩)

①-3 文献レビューを踏まえた地表地質踏査(地表地質踏査)(-3/3-)

【千畳敷東側】

○岩礁及び幅の狭いベンチが汀線方向に500m程度連続して分布し、古川(1976)において顕礁海岸であり幅の広いベンチは認められないとされている状況と調和的である。
 ○スタック基部における当社測定値は62cmであり、Nakata et al. (1976)に示される隆起ベンチの高度分布において1.8~2.1m程度とされている状況とは差異が認められる。
 ○当該地形は、緑色凝灰岩からなる。

○海岸地形の基部は, 護岸による改変が認められる。



航空写真範囲① (Nakata et al., 1976に加筆)



or Biother Hyoline-dative lavas and valuanticlastic rocks 航空写真範囲(2) (大沢・三村, 1993に加筆)



航空写真 (国土地理院撮影の空中写真 (2004年以降撮影) に加筆)



写真e. 千畳敷東側海岸地形状況



写真f. 千畳敷東側海岸地形状況

②-1 DEMデータを用いた検討(平坦度の考え方)

○大戸瀬周辺のDEMデータは,積丹半島と同様の仕様(データ間隔:1m)のものが取得できないことから,当社が測定したものを使用する。
 ○各高度データ付近の地形状況を表す指標として,「平坦度」を定義した。
 ○ある点aの「平坦度」は,その周囲の5×5点(a点も含む)の高度データの標準偏差(ばらつき)が代表するものとした。
 ○同様の作業を,大戸瀬周辺の高度データ抽出範囲におけるn=約110万点について実施した。
 ○なお,DEMは1m間隔でデータを有していることから,3×3点がばらつきを整理する最小単位となるが,ある程度の拡がりを有している地形状況を「平坦度」で仕分けることを鑑み,5×5点で整理することとした。



高度データ(DEMデータ)の模式図

【DEMデータの作成】
 〇航空レーザ計測を実施し、航空機から地表までの高さ並びに航空機の位置及び高さを取得した。
 ・計測期間:2016年12月3日~12月5日
 ・計測データの欠測率*:約0.1%
 ○上記計測データより、データ間隔1mの高度データ(DEMデータ)を作成した。

※ 国土交通省(2016)「作業規則の準則」によれば、欠測率は各格子間隔が1mを超 える場合は10%以下、1m以下の場合は15%以下を標準とするとされている。

2-2 DEMデータを用いた検討(平坦度の閾値)

○各点で求めた標準偏差のヒストグラムを作成した(左下図参照)。
○当該ヒストグラムが、大戸瀬周辺に分布する海岸地形状況を表しているものと考えられ、標準偏差は、積丹半島及び小木半島(標準偏差のピーク:0.07m、P21及びP111参照)よりも小さく、0.02mでピークを示している。
○大戸瀬周辺は、積丹半島及び小木半島よりも、相対的に平坦な海岸地形が分布しているものと考えられる。
○「平坦度」については、積丹半島と同じ基準で整理するため、以下のとおり閾値を設定した。
①標準偏差≤0.07m:平坦度が良い(赤色)
②0.07m<標準偏差≤0.14m:平坦度がやや良い(緑色)
③0.14m<標準偏差≤0.21m:平坦度がやや悪い(水色)
④標準偏差>0.21m:平坦度が悪い(紫色)

○海岸地形分布高度の図化に当たっては、汀線方向の断面図に高度データを投影することとし、その際に、「平坦度」に応じて上記のとおり色分けを行った。



②-3 DEMデータを用いた検討(検討結果:全体)(-1/2-)

○青森県大戸瀬周辺の海岸地形分布高度及び平坦度についてDEMデータを用いて整理した。

94

○平坦度の良い海岸地形(赤色凡例,各地域の平坦度別海岸地形高度分布断面図はP132~P139参照)は、北金ヶ沢(きたかねがさわ)周辺~田野沢(たのさわ)周辺では標高0.2~2.1m程度、大戸瀬駅周辺~黒崎沢周辺では0.2~2.2m程度、塩見崎周辺~深浦周辺では標高0.2~0.8m程度、入前崎(にゅうまいざき)周辺~黄金崎(こがねざき)周辺では標高0.2~1.3m程度に認められる。

○潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い海岸地形は、主に大戸瀬崎周辺(千畳敷付近)、大戸瀬駅周辺及び入前崎周辺に認められる。

○上記地域においては、潮間帯より高い範囲に平坦度の良い海岸地形が、それぞれ300m、200m、1,600m程度連続する状況が認められる。

○Nakata et al. (1976) においては, 1793年西津軽地震の際に隆起した隆起ベンチ高度を測定しており, 隆起量**は大戸瀬崎周辺で最大値 (2.5m程度)を 示し, 南西方向 (黄金崎, 0.7m程度) に向かって減少する系統性が認められるものの, 測定箇所**付近の海岸地形には, 基部が護岸等により改変された箇 所も認められる。

○なお、大戸瀬周辺のMIS5eを含む海成段丘面の高度分布は、南西方向に向かって減少する系統性が認められる(P96~P97参照)。

標高で補正 深浦:-129.8cm)

○大戸瀬周辺においては,潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い海岸地形が,汀線方向に200m以上連続する状況が千畳敷付近等において認められる。

○上記の状況は,積丹半島において潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い微地形が拡がりや連続性に乏しく分布高度にもばらつきが認められる 状況とは異なる。

○海岸地形には,基部が改変された箇所も認められ,Nakata et al. (1976)に示されるような海岸地形の高度分布の系統性については確認されない。 ○大戸瀬周辺のMIS5eを含む海成段丘面の高度分布は,南西方向に向かって減少する系統性が認められる。

○上記の状況は,積丹半島西岸のMm1段丘(MIS5eの海成段丘)高度が,旧汀線付近で約25mであり,ほぼ一定である(P28~P29参照)状況とは異なる。

「「大戸瀬周辺の潮間帯」	深浦の朔望平均潮位 (気象庁HPより作成)		
〇大戸瀬周辺の潮間帯については、気象庁、国土地 理院等による潮位観測箇所のうち、最も近接して いる深浦のデータを用いた。		深浦の (2011~2 朔望平	95年間 2015年)の 均潮位
○深浦の5年間(2011~2015年)の朔望平均潮位 (朔望満潮位:T.P.+50.6cm, 朔望干潮位:		朔望満潮位 (cm)	朔望干潮位 (cm)
1.P.+6.9cm)を勘案し、大戸瀬周辺の潮間帯を1.P. +0.5~0.0mと定義した。	潮位 (観測基準面上)	180.4	136.7
※ Nakata et al. (1976) に示される1793年西津軽地震に よる隆起量及び測定箇所については、文献中のグラフか ら読み取りを行った。	T.P.換算潮位 (観測基準面の	50.6	69



東北地方北部の潮汐観測地点(気象庁HPに加筆)

2-3 DEMデータを用いた検討(検討結果:全体)(-2/2-)



95

②-4 海成段丘の分布高度(検討結果:全体)(-1/2-)

○ 青森県大戸瀬周辺のDEMデータを用いた平坦度の整理では,系統性は確認されないことから,地震性地殻変動の影響がより累積してい る海成段丘の分布高度について検討を実施した。

○検討にあたっては、大戸瀬周辺の海成段丘の分布高度について地形判読を実施した^{※1}。

○MIS5eの海成段丘面の分布高度(各地域の地形分類図はP142~P145参照)は、北金ヶ沢周辺~鳥居崎周辺では標高85~100m程度、黒崎沢周辺~塩見崎周辺では標高90m程度、行合崎周辺~深浦周辺では標高75~85m程度、入前崎周辺~黄金崎周辺では標高55~70m程度に認められる。

○MIS5eを含む海成段丘面の高度分布は、南西方向に向かって減少する系統性が認められる。

○小池・町田編(2001)においては, MIS5eの旧汀線高度は大戸瀬崎周辺では標高88m, 行合崎周辺北側では標高88m, 南側では標高 85m及び95m, 黄金崎付近では標高66m及び88mとされている(精度^{*2}:C, 被覆層厚:1~2m)。



○大戸瀬周辺のMIS5eの海成段丘面の高度分布は、鳥居崎で最大値100mを示し、北東方向(大戸瀬崎、85m)及び南西方向(黄金崎、 55m)に向かって減少する系統性が認められる。

○積丹半島西岸のMm1段丘(MIS5eの海成段丘)高度は、旧汀線付近で約25mであり、ほぼ一定であると評価され(P28~P29参照)、大 戸瀬周辺のMIS5eの海成段丘面の高度分布のように、系統的に変化する状況は認められない。

> ※1:地形判読にあたっては、データ間隔5m又は10mのDEMデータ(航空 レーザー測量、1/2.5万地形図に相当)を用いた。

※2:小池・町田編 (2001) においては、変動基準の高度に関する精度は、 次の3段階に分けられている。

・精度A:誤差±0.1m程度(実測)

・精度B:誤差±1m程度(1/5,000地形図からの読みとりなど)

・精度C:誤差±10m程度(1/2.5万地形図からの読みとりなど)

97



<u>97</u>



3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

①-1 文献レビューを踏まえた地表地質踏査(検討結果)

【文献レビュー】

○太田ほか (1976) においては、ハンドレベル及びオートレベルを用いた測量により、隆起ベンチと旧海食崖との傾斜変換点高度を28地点で測定し、1802年小木地 震による隆起ベンチ (1802年段丘と呼称している。)の旧汀線高度を報告している。

 ○太田ほか (1976) に示される1802年段丘の旧汀線高度は、宿根木付近において最大値 (231cm) ※を示し、半島を北方向に向かって減少するとされている。
 ○MIS5e海成段丘旧汀線高度は、南側が北側よりも高く、北方への傾動が認められ、1802年佐渡小木地震と同様の地殻変動の累積を受けているとされている。
 ○角 (1990) によれば、小木半島沿岸部には新第三系中新統の小木玄武岩が分布し、地質は大部分がハイアロクラスタイトであり、一部西岸において枕状溶岩及び 塊状溶岩であるとされている。

【地表地質踏査】

踏査地点		海岸地形		スの供
	地 形	高度	心具	2016
琴浦東側 付近	・隆起海食洞が認められる。	・太田ほか (1976)の旧汀線高度129~179cm* は, 当社測定値128cmと調和的である。	・玄武岩質ハイアロクラスタイト	・隆起海食洞内で生物遺骸 (オオヘビガイ) の付着が認めら れる。
琴浦西側 付近	・隆起ベンチが汀線方向に200m程度 連続して分布する。 ・傾斜変換点が認められる。		・玄武岩質ハイアロクラスタイト (相対的に基質多と礫多が分布), 一部枕状溶岩	
宿根木 付近	・隆起ベンチが汀線方向に300m程度 連続して分布する。 ・傾斜変換点が認められる。	・太田ほか (1976) の旧汀線高度231cm [※] は, 当社測定値231cm及び204cmと調和的である。	・玄武岩質ハイアロクラスタイト (相対的に基質多と礫多が分布)	
強清水 付近	・隆起ベンチが汀線方向に300m程度 連続して分布する。 ・傾斜変換点が認められる。	・太田ほか (1976) の旧汀線高度190cm [※] は, 当社測定値208cmと調和的である。	・玄武岩質ハイアロクラスタイト	・一段高い位置(当社測定値334cm) にベンチ状の地形が認 められる。
深浦 付近	・隆起ベンチが汀線方向に200m程度 連続して分布する。		・玄武岩質ハイアロクラスタイト	・コンクリート敷設による一部改変が認められる。 ・一段高い位置 (3~4m程度) にベンチ状の地形が認められる。
沢崎 付近	・隆起ベンチが汀線方向に200m程度 連続して分布する。 ・傾斜変換点が認められる。	・太田ほか (1976) の旧汀線高度164cm [※] は, 当社測定値183cmと調和的である。	・玄武岩質ハイアロクラスタイト (相対的に礫多が分布)	・コンクリート敷設による一部改変が認められる。
三ツ屋 付近	・潮位付近の高度のベンチが汀線 方向に800m程度連続して分布する。	・太田ほか(1976)の旧汀線高度86cm*及び 51cm*は,当社測定値54cmと調和的である。	・玄武岩質枕状溶岩	・コンクリート敷設による一部改変が認められる。
田野浦 付近	・潮位付近の高度のベンチが汀線 方向に300m程度連続して分布する。	・太田ほか (1976)の旧汀線高度46cm [※] は, 付近での当社測定値24cmと調和的である。	・玄武岩質ハイアロクラスタイト (相対的に基質多が分布)	・潮間帯の転石に生物遺骸(カンザシゴカイ類)の付着が認め られる。

※当該文献では柏崎の潮位を基準として海面補正を行っているため, 1802年段丘の旧汀線高度を柏崎の平均潮位(1956~1975年:T.P.+0.18m)で補正した。

○新潟県佐渡島小木半島には,海岸地形が存在し,その背後に海蝕崖が発達する状況は,積丹半島西岸と地形的に類似している。 ○沿岸部には、岩相が多様なハイアロクラスタイトが分布する。

○太田ほか(1976)に示される1802年段丘の旧汀線高度と、当社測定値は調和的である。

○MIS5e海成段丘旧汀線高度は南側が北側よりも高く,北方への傾動が認められ,1802年佐渡小木地震と同様の地殻変動の累積を受けているとされている。

3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

100

①-2 文献レビューを踏まえた地表地質踏査(文献レビュー)(-1/2-)

一部修正(H28/9/30審査会合)

【海岸地形高度】

○太田ほか (1976) においては、ハンドレベル及びオートレベルを用いた測量により、隆起ベンチと旧海食崖との傾斜変換点高度を28地点で測定し、1802年 小木地震による隆起ベンチ (1802年段丘と呼称している。)の旧汀線高度を報告している。

○太田ほか (1976) に示される1802年段丘の旧汀線高度は、宿根木付近において最大値 (231cm) [※]を示し、半島を北方向に向かって減少するとされて いる。

【MIS5e海成段丘高度】

○太田ほか (1976) においては, MIS5e海成段丘旧汀線高度は, 南側が北側よりも高く, 北方への傾動が認められるとされ, 佐渡小木地震と同様の地殻変動 の累積を受けているとされている。

○小池・町田編(2001)では、佐渡島小木半島のMIS5e海成段丘旧汀線高度について、太田ほか(1976)を引用している。
○積丹半島西岸のMm1段丘高度は、旧汀線付近で約25mであり、ほぼ一定であると評価される(P28~29参照)。

※当該文献では柏崎の潮位を基準として海面補正を行っているため、1802年段丘の旧汀線高度を柏崎の平均潮位(1956~1975年:T.P.+0.18m)で補正した。



3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

①-2 文献レビューを踏まえた地表地質踏査(文献レビュー)(-2/2-)

一部修正(H28/9/30審査会合)

【20万分の1地質図「相川及び長岡の一部(佐渡島)」(角, 1990)】 〇小木半島沿岸部には, 新第三系中新統の小木玄武岩が分布し, 地質は大部分がハイアロクラスタイトであり, 一部西岸において枕状溶 岩及び塊状溶岩である。



佐渡島小木半島周辺の地質(角,1990に加筆)

20万分の1地質図「相川及び長岡の一部(佐渡島)」凡例 海岸部抜粋 (角,1990に加筆)



3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

①-3 文献レビューを踏まえた地表地質踏査(地表地質踏査)(-1/8-)

【琴浦東側付近】

○隆起海食洞が認められ,隆起海食洞内でわずかではあるが生物遺骸(オオヘビガイ)の付着が認められる。
 ○太田ほか(1976)に示される1802年段丘の旧汀線高度は,隆起海食洞内部に付着している貝殻の測定値で129~179cm*とされており,当社が測定した生物遺骸(オオヘビガイ)の上限高度128cmと調和的である。
 ○当該地形は、玄武岩質ハイアロクラスタイトからなる。





(角.1990に加筆)

Fiatastra

※太田ほか(1976)に示される1802年段丘の旧汀線高度を柏崎の平均潮位(1956~1975年:T.P.+0.18m)で補正

航空写真範囲① (太田ほか,1976に加筆)

航空写真(琴浦東側付近) (国土地理院撮影の空中写真(2007年以降撮影)に加筆)



写真a.琴浦東側周辺の隆起海食洞状況



写真b. 写真a隆起海食洞内の生物遺骸 (オオヘビガイ)



写真c. 琴浦東側付近の地質 (Hyalo)

3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

①-3 文献レビューを踏まえた地表地質踏査(地表地質踏査)(-2/8-)

【琴浦西側付近】

○隆起ベンチが汀線方向に200m程度連続して分布し、隆起ベンチと旧海食崖との傾斜変換点が認められる。
 ○当該地形は、玄武岩質ハイアロクラスタイト及び一部枕状熔岩からなり、ハイアロクラスタイトは相対的に基質が多いものと礫が多いものが分布する。











航空写真(琴浦西側付近) (国土地理院撮影の空中写真(2007年以降撮影)に加筆)



写真d. 琴浦付近隆起ベンチ状況①



写真e. 写真d隆起ベンチの地質 (Hyalo, 礫多)



写真f. 琴浦付近隆起ベンチ状況② (地質はHyalo, 基質多)

3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

①-3 文献レビューを踏まえた地表地質踏査(地表地質踏査)(-3/8-)

【宿根木付近】

○隆起ベンチが汀線方向に300m程度連続して分布し,隆起ベンチと旧海食崖との傾斜変換点が認められる。
 ○太田ほか (1976) に示される1802年段丘の旧汀線高度は,隆起ベンチの傾斜変換点の測定値で231cm[※] (最大値)とされており,測定箇所と考えられる傾斜変換点での当社測定値231cm及び204cmと調和的である。
 ○当該地形は,玄武岩質ハイアロクラスタイトからなり,相対的に基質が多いものと礫が多いものが分布する。



※太田ほか (1976) に示される1802年段丘の旧汀線高度を柏崎の平均潮位 (1956~1975年:T.P.+0.18m) で補正



航空写真範囲① (太田ほか,1976に加筆) 航空写真範囲② (角,1990に加筆)

に玄武岩ハイアロクラスタイ

航空写真(宿根木付近) (国土地理院撮影の空中写真(2007年以降撮影)に加筆)



写真g. 宿根木付近隆起ベンチ状況①



写真h. 写真g隆起ペンチの地質 (Hyalo, 基質多)



写真i. 宿根木付近隆起ペンチ状況② (地質はHyalo, 礫多)

3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

①-3 文献レビューを踏まえた地表地質踏査(地表地質踏査)(-4/8-)

【強清水付近】

○隆起ベンチが汀線方向に300m程度連続して分布し,隆起ベンチと旧海食崖との傾斜変換点が認められる。

○太田ほか (1976) に示される1802年段丘の旧汀線高度は,隆起ベンチ上のスタック基部の測定値で190cm^{*}とされており,測定箇所と考えられるスタック での当社測定値208cmと調和的である。

○当該地形は,玄武岩質ハイアロクラスタイトからなり,一部にスタックが認められる。 ○上記の隆起ペンチより一段高い位置(当社測定値334cm)にペンチ状の地形が認められ,完新世段丘の可能性が推定される。





写真j. 強清水付近隆起ベンチ状況①



写真k. 写真j隆起ベンチの地質 (Hyalo)



写真I. 強清水付近隆起ベンチ状況② (地質はHyalo)

3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

①-3 文献レビューを踏まえた地表地質踏査(地表地質踏査)(-5/8-)

【深浦付近】

○隆起ベンチが汀線方向に200m程度連続して分布する。

○当該地形は,玄武岩質ハイアロクラスタイトからなる。

○コンクリート敷設による一部改変が認められる。

○上記の隆起ベンチより一段高い位置(3~4m程度)にベンチ状の地形が認められ、完新世段丘の可能性が推定される。





(角, 1990に加筆)



航空写真範囲① (太田ほか,1976に加筆)

航空写真(深浦付近) (国土地理院撮影の空中写真(2007年以降撮影)に加筆)



写真m. 深浦付近隆起ベンチ状況



写真n. 写真m隆起ベンチの地質 (Hyalo)



写真0. 深浦付近改変状況 (コンクリート敷設跡)

3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

①-3 文献レビューを踏まえた地表地質踏査(地表地質踏査)(-6/8-)

【沢崎付近】

○隆起ペンチが汀線方向に200m程度連続して分布し,隆起ペンチと旧海食崖との傾斜変換点が認められる。
 ○太田ほか (1976) に示される1802年段丘の旧汀線高度は,隆起ペンチの傾斜変換点の測定値で164cm^{**}とされており,測定箇所と考えられる傾斜変換点での当社測定値183cmと調和的である。
 ○当該地形は,玄武岩質ハイアロクラスタイトからなり,相対的に礫が多いものが分布する。
 ○コンクリート敷設による一部改変が認められる。





写真p. 沢崎付近隆起ベンチ状況



写真q. 写真p隆起ベンチの地質 (Hyalo, 礫多)



写真r. 沢崎付近改変状況 (コンクリート敷設)

3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

①-3 文献レビューを踏まえた地表地質踏査(地表地質踏査)(-7/8-)

【三ツ屋付近】

○潮位付近の高度のベンチが汀線方向に800m程度連続して分布する。

○太田ほか (1976) に示される1802年段丘の旧汀線高度は、ベンチの傾斜変換点の測定値で86cm^{*}及びベンチ上のスタック (潜岩) 基部の測定値で 51cm^{*}とされており、測定箇所と考えられるスタック基部での当社測定値54cmと調和的である。

○当該地形は,玄武岩質枕状溶岩からなる。

○コンクリート敷設による一部改変が認められる。







航空写真範囲① (太田ほか,1976に加筆)

航空写真範囲② (角,1990に加筆)

航空写真(三ツ屋付近) (国土地理院撮影の空中写真(2007年以降撮影)に加筆)



写真s. 三ツ屋付近隆起ベンチ状況



写真t. 写真r隆起ベンチの地質(溶岩)
3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

①-3 文献レビューを踏まえた地表地質踏査(地表地質踏査)(-8/8-)

【田野浦付近】

○潮位付近の高度のベンチが汀線方向に300m程度連続して分布する。

○太田ほか (1976) に示される1802年段丘の旧汀線高度は、ベンチの傾斜変換点の測定値で46cm[※] (最小値) とされており、測定箇所と考えられる傾斜変 換点が道路及び防波堤の設置により改変されて存在しない。参考に、ベンチでの当社測定値は24cmであり、調和的である。

○当該地形は、玄武岩質ハイアロクラスタイトからなり、相対的に基質が多いものが分布する。

○潮位付近の転石に生物遺骸 (カンザシゴカイ類) の付着が認められることから, これらの生物の生息が推定される。





※太田ほか(1976)に示される1802年段丘の旧汀線高度を柏崎の平均潮位(1956~1975年:T.P.+0.18m)で補正

航空写真範囲① (太田ほか,1976に加筆)

航空写真範囲② (角,1990に加筆)

航空写真(田野浦付近) (国土地理院撮影の空中写真(2007年以降撮影)に加筆)



写真u. 田野浦付近隆起ベンチ状況



写真v. 写真t隆起ペンチの地質 (Hyalo, 基質多)



写真w. 潮間帯の転石の生物遺骸 (カンザシゴカイ類)

3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

②-1 DEMデータを用いた検討(平坦度の考え方)

 ○小木半島のDEMデータ及びオルソフォトデータは、国土交通省国土地理院が管理する航空レーザ測量データ(国土交通省、2014)を使用 する(国地応環第67号にて使用承諾済み)。
 ○各高度データ付近の地形状況を表す指標として、「平坦度」を定義した。
 ○ある点aの「平坦度」は、その周囲の5×5点(a点も含む)の高度データの標準偏差(ばらつき)が代表するものとした。
 ○同様の作業を、小木半島の高度データ抽出範囲におけるn=約50万点について実施した。
 ○なお、DEMは1m間隔でデータを有していることから、3×3点がばらつきを整理する最小単位となるが、ある程度の拡がりを有している地 形状況を「平坦度」で仕分けることを鑑み、5×5点で整理することとした。



高度データ (DEMデータ)の模式図

【使用するDEMデータ】 〇国土交通省 (2014) のDEMデータは、当社が作成した積丹半 島のDEMデータと同様に、データ間隔が1mであることから、こ れを使用することとした。

国土交通省 (2014) の情報

助言番号	平25北公第158号				
計画機関名称	北陸地方整備局 湯沢砂防事務所				
測量目的	防災計画立案基礎資料作成のため				
測量地域	新潟県佐渡市				
測量期間	2013年10月17日~2014年3月20日				
作業量	284km ²				

3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

2-2 DEMデータを用いた検討(平坦度の閾値)

○各点で求めた標準偏差のヒストグラムを作成した(左下図参照)。

○当該ヒストグラムが,小木半島に分布する海岸地形状況を表しているものと考えられ,標準偏差は,積丹半島と同じく0.07mでピークを示している。

○「平坦度」については,積丹半島と同じ基準で整理するため,以下のとおり閾値を設定した。

①標準偏差≤0.07m:平坦度が良い(赤色)

②0.07m<標準偏差≦0.14m:平坦度がやや良い(緑色)</p>

③0.14m<標準偏差≤0.21m:平坦度がやや悪い(水色)

④標準偏差>0.21m:平坦度が悪い(紫色)

○海岸地形分布高度の図化に当たっては、汀線方向の断面図に高度データを投影することとし、その際に、「平坦度」に応じて上記のとお り色分けを行った。



3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

②-3 DEMデータを用いた検討(検討結果:全体)(-1/2-)

○新潟県佐渡島小木半島の海岸地形分布高度について、DEMデータを用いて整理した。 ○平坦度の良い海岸地形(赤色凡例)は、東岸では標高0.7~2.0m程度、南岸では標高1.1~2.4m程度、西岸では標高-0.3~+1.2m程 度、北岸では標高-0.3~+0.3m程度に多く認められる。 ○潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い海岸地形が.汀線方向に100m程度連続する状況が南岸を中心に多く認められる。 ○連続する平坦度の良い海岸地形の高度分布は、南岸から北岸に向かって減少する系統性が認められる。 ○太田ほか (1976) に示される1802年小木地震による隆起ベンチ (1802年段丘と呼称している。) の旧汀線高度*は. 主に隆起ベンチと

旧海食岸との傾斜変換点高度を測定しており、当社のDEMデータを用いた海岸地形分布高度の整理とは手法や対象は異なるものの、 両者の高度は概ね調和的である。

※当該文献では柏崎の潮位を基準として海面補正を行っているため、1802年段丘の旧汀線 高度を柏崎の平均潮位(1956~1975年:T.P.+0.18m)で補正した。

○潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い海岸地形が、汀線方向に100m程度連続する状況が南岸を中心に多く認められる。 ○連続する平坦度の良い海岸地形の高度分布は、南岸から北岸に向かって減少する系統性が認められる。 ○平坦度の良い海岸地形の高度は、太田ほか(1976)に示される1802年段丘の旧汀線高度と概ね調和的である。

	佐渡及び相崎の-	半均潮位(気象)	THP及び国土地	2埋院HPより作成	
【小木半島の潮間帯】 〇小木半島の潮間帯については、 小木及び両津は朔望平均潮位 の記録がないため、朔望平均潮		佐渡の5年間 (2011~2015年)の 朔望平均潮位 (気象庁HPより作成)		柏崎の 1956~1975年の 平均潮位(m)	小木半島 西津 新潟東港
120記録かある任渡のテーダを 用いた。 ○佐渡の5年間(2011~2015		朔望満潮位 (cm)	朔望干潮位 (cm)	(国工地理院HPより 作成)	新潟西港
年) の朔望平均潮位 (朔望満潮 位:T.P.+26.4cm, 朔望干潮位: T.P16.6cm) を勘案し	潮位 (観測基準面上)	178.8	135.8	1.460	(拍椅) 5 直江津
T.P.+0.3~-0.2mと定義した。	T.P.換算潮位 (観測基準面の 標高で補正 佐渡:-152.4cm 柏崎:-128.0cm)	26.4	-16.6	0.180	北陸地方東部の潮汐観測地点 (気象庁HPに加筆)

3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討





汀線方向における平坦度別海岸地形高度分布図

3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

2-4 DEMデータを用いた検討(検討結果:東岸)(-1/2-)

○平坦度の良い海岸地形 (赤色凡例)は、東岸では、標高0.7~2.0m程度の潮間帯より標高の高い範囲に多く認められる。

〇平坦度の良い海岸地形は、汀線方向に100m程度連続する状況が認められる。

○平坦度の良い海岸地形の高度は、太田ほか(1976)に示される1802年段丘の旧汀線高度(城山:170cm, 元小木:193, 197cm, 琴浦: 129~179cm) ※と概ね調和的である。

○なお、太田ほか (1976) に示される測定箇所のうち城山及び琴浦については、当社地表地質踏査等によって以下の 状況が認められる。

・城山(170cm) **の測定箇所と考えられる隆起ベンチの傾斜変換点は,海岸線を一周する遊歩道の設置により,改変が認められる。 ・琴浦(129~179cm) *は,隆起ベンチの傾斜変換点ではなく,隆起海食洞内部に付着している貝殻の測定値とされており,当社が測 定した生物遺骸(オオヘビガイ)の上限高度128cmと調和的である。

※太田ほか (1976) に示される1802年段丘の旧汀線高度を柏崎の平均潮位 (1956~1975年:T.P.+0.18m) で補正





琴浦周辺の隆起海食洞と 生物遺骸(オオヘビガイ) 城山周辺の航空写真 (国土地理院撮影の空中写真に加筆)

3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

2-4 DEMデータを用いた検討(検討結果:東岸)(-2/2-)



3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

- ②-5 DEMデータを用いた検討(検討結果:南岸1)(-1/2-)
- ○平坦度の良い海岸地形(赤色凡例)は、南岸1では、標高1.3~2.4m程度の潮間帯より標高の高い範囲に多く認め られる。
- ○平坦度の良い海岸地形は、汀線方向に100m程度連続する状況が認められ、宿根木周辺には300m程度連続する ものも認められる。
- ○平坦度の良い海岸地形の高度は、太田ほか(1976)に示される1802年段丘の旧汀線高度(宿根木:231cm、強清水:195, 186, 172cm) *と概ね調和的である。
- ○なお、太田ほか(1976)に示される測定箇所については、当社地表地質踏査等によって以下の状況が認められる。
 ・宿根木(231cm) ※及び強清水(195cm) ※については、測定箇所と考えられる隆起ベンチの傾斜変換点で当社も測定を実施し、概ね同様な値(宿根木:231cm,強清水:208cm)であった。
 - ・強清水 (186cm) *の測定箇所と考えられる隆起ベンチの傾斜変換点は, 港湾の設置により, 改変が認められる。

○宿根木周辺には、塩田場及び石切場が存在したとされており、一部改変が認められる。

※太田ほか (1976) に示される1802年段丘の旧汀線高度を柏崎の平均潮位 (1956~1975年:T.P.+0.18m) で補正



強清水周辺の航空写真 (国土地理院撮影の空中写真に加筆)



宿根木周辺の案内図 (塩田場及び石切場)

3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討



3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

②-6 DEMデータを用いた検討(検討結果:南岸2)(-1/2-)

○平坦度の良い海岸地形(赤色凡例)は、南岸2では、標高1.1~1.9m程度の潮間帯より標高の高い範囲に多く認め られる。

○平坦度の良い海岸地形は、汀線方向に100m程度連続する状況が認められる。

○潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い海岸地形の高度は、太田ほか(1976)に示される1802年段丘の旧汀 線高度(深浦:164,149,153cm)*と概ね調和的である。

○範囲Aには、コンクリート敷設による一部改変が認められる。

○範囲Aは,上述の隆起ベンチよりも標高の一段高い位置の平坦面(標高3~4m)の分布が卓越しており,太田ほか (1976)において「宿根木-元小木付近で4m余,市振岬-大浦付近で2m」とされている,完新世段丘である可能性 が推定される。

※太田ほか (1976) に示される1802年段丘の旧汀線高度を柏崎の平均潮位 (1956~1975年:T.P.+0.18m) で補正



範囲Aの状況 (コンクリート敷設跡)

範囲Aの状況

3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

2-6 DEMデータを用いた検討(検討結果:南岸2)(-2/2-)



3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

2-7 DEMデータを用いた検討(検討結果:西岸)(-1/2-)

○平坦度の良い海岸地形(赤色凡例)は、西岸では、標高-0.3~+1.2m程度の範囲に多く認められ、そのうちの範囲B
 では、その多くが潮間帯より標高の高い範囲に認められるが、範囲Cでは、その多くが潮間帯以下に認められる。
 ○範囲Bのうち、平坦度の良い海岸地形は、汀線方向に100m程度連続する状況が認められる。

○平坦度の良い海岸地形の高度は、太田ほか(1976)に示される1802年段丘の旧汀線高度(沢崎:164, 146cm, 白木:139cm, 三ツ屋:86cm, 江積:69cm) ※と概ね調和的である。

 ○なお、太田ほか(1976)に示される測定箇所については、当社地表地質踏査等によって以下の状況が認められる。
 ・沢崎(164cm) * 及び三ツ屋(86cm) *については、測定箇所と考えられる隆起ペンチの傾斜変換点で当社も測定を実施し、概ね同様な 値(沢崎:183cm、三ツ屋:54cm)であった。

○範囲B及び範囲Cには、コンクリート敷設による一部改変が認められる。

※太田ほか (1976) に示される1802年段丘の旧汀線高度を柏崎の平均潮位 (1956~1975年:T.P.+0.18m) で補正



範囲Cの状況 (コンクリート敷設)



範囲Bの状況(コンクリート敷設)

3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

2-7 DEMデータを用いた検討(検討結果:西岸)(-2/2-)



3.5 新潟県佐渡島小木半島の地表地質踏査及びDEMデータを用いた検討

2-8 DEMデータを用いた検討(検討結果:北岸)





3.6 新潟県佐渡島小木半島と積丹半島西岸の海岸地形の比較

検討フロー





3.6 新潟県佐渡島小木半島と積丹半島西岸の海岸地形の比較

①-1 新潟県佐渡島小木半島と積丹半島西岸の海岸地形の比較(まとめ)

 ○文献レビューを踏まえた地表地質踏査及びDEMデータを用いた海岸地形の検討の結果,比較対象適地には,新潟県 佐渡島小木半島を選定した。
 ○新潟県佐渡島小本半島について、建図米島西岸の海岸地形と比較し、特徴の美界について検討を実施した。

○新潟県佐渡島小木半島について,積丹半島西岸の海岸地形と比較し,特徴の差異について検討を実施した。

【新潟県佐渡島小木半島の海岸地形の状況(P110~P122参照)】

○潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い海岸地形が,汀線方向に100m程度連続する状況が南岸を中心に多く 認められる。

○連続する平坦度の良い海岸地形の高度分布は、南岸から北岸に向かって減少する系統性が認められる。

【積丹半島西岸の海岸地形の状況(P19~P26参照)】

○平坦度の良い海岸地形は、その多くが潮間帯以下に認められ、潮間帯より標高の高い範囲で平坦度の良い海岸地 形が汀線方向に連続する状況は認められない。

○連続する平坦度の良い海岸地形の高度が,系統的に変化する状況は認められない。

【新潟県佐渡島小木半島と積丹半島西岸の海岸地形の比較結果】 ○積丹半島西岸の海岸地形には、新潟県佐渡島小木半島に認められるような、平坦度の良い海岸地形の高度が系統 的に変化する状況及び潮間帯より標高の高い範囲で平坦度の良い海岸地形が汀線方向に連続する状況は認めら れない。



○積丹半島西岸の海岸地形は,日本海側における地震性隆起地域の海岸地形の状況とは特徴が異なるものと判断される。

3.6 新潟県佐渡島小木半島と積丹半島西岸の海岸地形の比較

①-2 新潟県佐渡島小木半島と積丹半島西岸の海岸地形の比較(全体)(-1/2-)

 ○新潟県佐渡島小木半島では、平坦度の良い海岸地形(赤色凡例)は、東岸では標高0.7~2.0m程度、南岸では標高1.1~2.4m程度、 西岸では標高-0.3~+1.2m程度、北岸では標高-0.3~+0.3m程度に多く認められる。
 ○潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い海岸地形が、汀線方向に100m程度連続する状況が南岸を中心に多く認められる。
 ○連続する平坦度の良い海岸地形の高度が、南岸から北岸に向かって減少する系統性が認められる。
 ○沿岸部には、岩相が多様なHyaloが分布しており、潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い海岸地形についても多くはHyaloからなる。

○積丹半島西岸では, 平坦度の良い海岸地形は, その多くが潮間帯以下に認められる。

○潮間帯より標高の高い範囲で平坦度の良い海岸地形が汀線方向に連続する状況は認められない。

○連続する平坦度の良い海岸地形の高度が,系統的に変化する状況は認められない。

○火砕岩主体の海岸地形が分布しており,一部にHyaloが分布(次頁範囲A)している。

○主にHyaloが分布する範囲においても、平坦度の良い海岸地形が潮間帯より標高の高い範囲で汀線方向に連続する状況又は系統的に 高度変化する状況は認められない。



海岸地形高度データの平坦度別内訳

3.6 新潟県佐渡島小木半島と積丹半島西岸の海岸地形の比較



①-2 新潟県佐渡島小木半島と積丹半島西岸の海岸地形の比較(全体)(-2/2-)

3.6 新潟県佐渡島小木半島と積丹半島西岸の海岸地形の比較

①-3 新潟県佐渡島小木半島と積丹半島西岸の海岸地形の比較(詳細)(-1/2-)

○小木半島及び積丹半島西岸について、海岸地形が特徴的な範囲を以下の観点で抽出し、海岸地形の比較を実施した。 ・小木半島のうち、1802年段丘の旧汀線高度が最大値(231m[※])を示す宿根木付近及びそれに隣接して2m弱[※]を示す強清水付近を含む範囲 ・積丹半島西岸のうち、海岸地形高度が1~2m程度と相対的に高い兜周辺及び照岸周辺を含む範囲

○平坦度の良い海岸地形(赤色凡例)は、宿根木・強清水周辺では潮間帯より標高の高い範囲に多く認められるものの、兜・照岸周辺ではその多くが潮間帯以下に認められる。

○宿根木・強清水周辺に認められる潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い海岸地形は、汀線方向に100m程度連続する状況が認められ、宿根木周辺には300m程度連続するものも認められる(範囲B)。

○兜・照岸周辺に認められる潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い微地形は, 拡がりや連続性に乏しく分布高度にもばらつきが認め られる(範囲C)。

※太田ほか (1976) に示される1802年段丘の旧汀線高度を柏崎の平均潮位 (1956~1975年:T.P.+0.18m) で補正



海岸地形高度データの平坦度別内訳

3.6 新潟県佐渡島小木半島と積丹半島西岸の海岸地形の比較

①-3 新潟県佐渡島小木半島と積丹半島西岸の海岸地形の比較(詳細)(-2/2-)



①-1 DEMデータを用いた検討(検討結果:全体)(-1/2-)

○青森県大戸瀬周辺の海岸地形分布高度及び平坦度についてDEMデータを用いて整理した。

130

○平坦度の良い海岸地形(赤色凡例)は、北金ヶ沢(きたかねがさわ)周辺~田野沢(たのさわ)周辺では標高0.2~2.1m程度、大戸瀬駅周辺~黒崎沢周辺では0.2~2.2m程度、塩見崎周辺~深浦周辺では標高0.2~0.8m程度、入前崎(にゅうまいざき)周辺~黄金崎(こがねざき)周辺では標高0.2~1.3m程度に認められる。

○潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い海岸地形は、主に大戸瀬崎周辺(千畳敷付近)、大戸瀬駅周辺及び入前崎周辺に認められる。 ○上記地域においては、潮間帯より高い範囲に平坦度の良い海岸地形が、それぞれ300m、200m、1,600m程度連続する状況が認められる。

○Nakata et al. (1976) においては, 1793年西津軽地震の際に隆起した隆起ベンチ高度を測定しており, 隆起量^{*}は大戸瀬崎周辺で最大値 (2.5m程度) を 示し, 南西方向 (黄金崎, 0.7m程度) に向かって減少する系統性が認められるものの, 測定箇所^{**}付近の海岸地形には, 基部が護岸等により改変された箇 所も認められる。

○なお、大戸瀬周辺のMIS5eを含む海成段丘面の高度分布は、南西方向に向かって減少する系統性が認められる(P96~P97参照)。

深浦:-129.8cm)

○大戸瀬周辺においては、潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い海岸地形が、汀線方向に200m以上連続する状況が千畳敷付近等において認められる。

○上記の状況は,積丹半島において潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い微地形が拡がりや連続性に乏しく分布高度にもばらつきが認められる 状況とは異なる。

○海岸地形には、基部が改変された箇所も認められ、Nakata et al. (1976)に示されるような海岸地形の高度分布の系統性については確認されない。 ○大戸瀬周辺のMIS5eを含む海成段丘面の高度分布は、南西方向に向かって減少する系統性が認められる。

○上記の状況は,積丹半島西岸のMm1段丘(MIS5eの海成段丘)高度が,旧汀線付近で約25mであり,ほぼ一定である(P28~P29参照)状況とは異なる。

「大戸瀬周辺の潮間帯」	深浦の朔望平均潮位 (気象庁HPより作成)			
○大戸瀬周辺の潮間帯については、気象庁、国土地 理院等による潮位観測箇所のうち、最も近接して いる深浦のデータを用いた。		深浦の5年間 (2011~2015年)の 朔望平均潮位		
 ○深浦の5年間(2011~2015年)の朔望平均潮位 (朔望満潮位:T.P.+50.6cm, 朔望干潮位: T.P.+6.0cm、た期安日、大三波界(辺の湖間帯をT.P. 		朔望満潮位 朔望干潮位 (cm) (cm)		
1.P.+0.9cm/を御柔し、人戸瀬周辺の潮間帯を1.P. +0.5~0.0mと定義した。	潮位 (観測基準面上)	180.4	136.7	
※ Nakata et al. (1976) に示される1793年西津軽地震に よる隆起量及び測定箇所については, 文献中のグラフか	T.P.換算潮位			
ら読み取りを行った。	(観測基準面の 標高で補正	180.4 50.6	6.9	



130

東北地方北部の潮汐観測地点(気象庁HPに加筆)

①-1 DEMデータを用いた検討(検討結果:全体)(-2/2-)





①-2 DEMデータを用いた検討(検討結果:北金ヶ沢周辺~田野沢周辺)(-1/2-)

○平坦度の良い海岸地形(赤色凡例)は、北金ヶ沢周辺~田野沢周辺では、標高0.2~2.1m程度に認められる。
 ○潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い海岸地形は、範囲Aにおいては汀線方向に300m程度連続する状況が認められ、千畳敷と呼称されている。
 ○Nakata et al. (1976)おいては、北金ヶ沢周辺~田野沢周辺において、隆起ベンチの旧汀線高度*は1.8~2.5m程度とされている。

○Nakata et al. (1976) に示される1793年西津軽地震による隆起ベンチの旧汀線高度測定箇所*のうち,大戸瀬崎1 (2.3m程度) * 及び田野沢 (1.9m程度) *における海岸地形の基部は,埋め立て等により改変が認められる。

※:Nakata et al. (1976) に示される1793年

西津軽地震による隆起量及び測定箇所。



大戸瀬崎周辺の航空写真(国土地理院撮影の空中写真に加筆)

検討範囲図

大戸瀬駅周辺

~黒崎沢周辺

塩見崎周辺 ~深浦周辺



田野沢周辺の航空写真(国土地理院撮影の空中写真に加筆)

北金ヶ沢周辺

~田野沢周辺

133

133

①-2 DEMデータを用いた検討(検討結果:北金ヶ沢周辺~田野沢周辺)(-2/2-)



汀線方向における平坦度別海岸地形高度分布断面図

(参考)青森県大戸瀬周辺のDEMデータを用いた検討

①-3 DEMデータを用いた検討(検討結果:大戸瀬駅周辺~黒崎沢周辺)(-1/2-)

○平坦度の良い海岸地形(赤色凡例)は、大戸瀬駅周辺〜黒崎沢周辺では、標高0.2〜2.2m程度に認められる。
 ○潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い海岸地形は、範囲Bにおいては汀線方向に200m程度、範囲C及びDにおいては汀線方向に100m程度
 連続する状況が認められる。
 ○Nakata et al. (1976)おいては、大戸瀬駅周辺〜黒崎沢周辺において、隆起ベンチの旧汀線高度※は1.6〜1.7m程度とされている。



135

①-3 DEMデータを用いた検討(検討結果:大戸瀬駅周辺〜黒崎沢周辺)(-2/2-)



汀線方向における平坦度別海岸地形高度分布断面図



①-4 DEMデータを用いた検討(検討結果:塩見崎周辺~深浦周辺)(-1/2-)

〇平坦度の良い海岸地形(赤色凡例)は、塩見崎周辺~深浦周辺では、標高0.2~0.8m程度に認められる。



検討範囲図

137

①-4 DEMデータを用いた検討(検討結果:塩見崎周辺~深浦周辺)(-2/2-)





①-5 DEMデータを用いた検討(検討結果:入前崎周辺~黄金崎周辺)(-1/2-)

○平坦度の良い海岸地形(赤色凡例)は、入前崎周辺~黄金崎周辺では、標高0.0~1.3m程度に認められる。
 ○潮間帯より標高の高い範囲の平坦度の良い海岸地形は、範囲Eにおいては汀線方向に1,600m程度連続する状況が認められる。
 ○Nakata et al. (1976)おいては、入前崎周辺~黄金崎周辺において、隆起ベンチの旧汀線高度^{*}は0.7~1.1m程度とされている。

※:Nakata et al. (1976) に示される1793年 西津軽地震による隆起量及び測定箇所。 なお、隆起量及び測定箇所については、文 献中のグラフから読み取りを行った。



検討範囲図

139





<u>139</u>

(参考)青森県大戸瀬周辺の海成段丘分布高度

①-1 海成段丘の分布高度(検討結果:全体)(-1/2-)

○ 青森県大戸瀬周辺のDEMデータを用いた平坦度の整理では,系統性は確認されないことから,地震性地殻変動の影響がより累積してい る海成段丘の分布高度について検討を実施した。

○検討にあたっては、大戸瀬周辺の海成段丘の分布高度について地形判読を実施した*1。

○MIS5eの海成段丘面の分布高度は、北金ヶ沢周辺~鳥居崎周辺では標高85~100m程度、黒崎沢周辺~塩見崎周辺では標高90m 程度、行合崎周辺~深浦周辺では標高75~85m程度、入前崎周辺~黄金崎周辺では標高55~70m程度に認められる。

○MIS5eを含む海成段丘面の高度分布は、南西方向に向かって減少する系統性が認められる。

○小池・町田編(2001)においては、MIS5eの旧汀線高度は大戸瀬崎周辺では標高88m, 行合崎周辺北側では標高88m, 南側では標高 85m及び95m, 黄金崎付近では標高66m及び88mとされている(精度^{※2}:C, 被覆層厚:1~2m)。



○大戸瀬周辺のMIS5eの海成段丘面の高度分布は、鳥居崎で最大値100mを示し、北東方向(大戸瀬崎、85m)及び南西方向(黄金崎、 55m)に向かって減少する系統性が認められる。

○積丹半島西岸のMm1段丘(MIS5eの海成段丘)高度は、旧汀線付近で約25mであり、ほぼ一定であると評価され(P28~P29参照)、大 戸瀬周辺のMIS5eの海成段丘面の高度分布のように、系統的に変化する状況は認められない。

> ※1:地形判読にあたっては、データ間隔5m又は10mのDEMデータ(航空 レーザー測量、1/2.5万地形図に相当)を用いた。

> ※2:小池・町田編 (2001) においては、変動基準の高度に関する精度は、 次の3段階に分けられている。

- ・精度A:誤差±0.1m程度(実測)
- ・精度B:誤差±1m程度(1/5,000地形図からの読みとりなど)

・精度C:誤差±10m程度(1/2.5万地形図からの読みとりなど)

(参考)青森県大戸瀬周辺の海成段丘分布高度

141

①-1 海成段丘の分布高度(検討結果:全体)(-2/2-)



(参考)青森県大戸瀬周辺の海成段丘分布高度

142

①-2 海成段丘の分布高度(検討結果:北金ヶ沢周辺~鳥居崎周辺)

○MIS5eの海成段丘面の分布高度は、大戸瀬崎周辺では標高85m程度、鳥居崎周辺では標高100m程度に認められる。 ○小池・町田編(2001)においては、MIS5eの旧汀線高度は大戸瀬崎周辺では標高88m(精度:C*)とされている。



地形分類図(北金ヶ沢周辺~鳥居崎周辺)

(参考)青森県大戸瀬周辺の海成段丘分布高度

①-3 海成段丘の分布高度(検討結果:黒崎沢周辺~塩見崎周辺)

○MIS5eの海成段丘面の分布高度は、黒崎沢周辺では標高90m程度に認められる。



地形分類図(塩見崎周辺〜黒崎沢周辺)

(参考)青森県大戸瀬周辺の海成段丘分布高度

144

①-4 海成段丘の分布高度(検討結果:行合崎周辺~深浦周辺)

○MIS5eの海成段丘面の分布高度は、行合崎周辺では標高85m程度、深浦周辺では標高75m程度に認められる。 ○小池・町田編 (2001) においては、MIS5eの旧汀線高度は行合崎周辺北側では標高88m (精度:C^{*1})、南側では標高85m及び 95m^{*2} (精度:C^{*1}) とされている。



地形分類図(深浦周辺~行合崎周辺)
(参考)青森県大戸瀬周辺の海成段丘分布高度

145

①-5 海成段丘の分布高度(検討結果:入前崎周辺~黄金崎周辺)

○MIS5eの海成段丘面の分布高度は、入前崎周辺では標高70m程度、横磯周辺では標高60m程度、黄金崎周辺では標高55m程度に認められる。
○小池・町田編(2001)においては、MIS5eの旧汀線高度は黄金崎周辺では標高66m及び83m^{*1}(精度:C^{*2})とされている。



145

参考文献

- (1) 小池一之・町田 洋編(2001):日本の海成段丘アトラス,東京大学出版会.
- (2) 藤原治・柳田誠・三箇智二・守屋俊文(2005):地層処分からみた日本列島の隆起・侵食に関する研究,原子カバックエンド研究 11(2),pp.113-124.
- (3) 国土交通省(2016):作業規定の準則,国土交通省告示第413号,平成20年3月31日全部改正,平成28年3月31日一部改正.
- (4) 大沢穠・三村弘二(1993):20万分の1地質図「青森」,通商産業省工業技術院地質調査所.
- (5) 大沢穠(1978):20万分の1地質図「弘前および深浦」,通商産業省工業技術院地質調査所.
- (6) 平山次郎・上村不二雄(1985):鯵ヶ沢地域の地質,地域地質研究報告(5万分の1地質図幅),地質調査所.
- (7) Nakata T., Imaizumi T., Matsumoto H. (1976) :Late Quaternary tectonic movements on the Nishi-tsugaru Coast, with reference to seismic crustal deformation. Sci. Rep. Tohoku Univ., 7th ser. (26), pp.101-112.
- (8) 高橋達郎(1967):隆起ベンチの形態に関する若干の考察,東北地理19(2), pp.53-60.
- (9) 古川光啓(1976):青森県西津軽地方の海岸地形について:特に隆起ベンチを中心にして,弘大地理(12), pp.5-9.
- (10) 福留高明(1993):秋田県沿岸部における直下型地震と活断層,秋田大学鉱山学部 鉱業博物館(25), pp.26-52.
- (11) 太田陽子・松田時彦・長沼和雄(1976):佐渡小木地震(1802年)による土地隆起量の分布とその意義,地震日輯(29), pp.55-70.
- (12) 徳重英助(1936): 佐渡小木海岸の地質学的意義, 新潟県史蹟名勝天然記念物調査報告(6), pp.1-66.
- (13) 大沢穠(1980):20万分の1地質図「秋田及び男鹿」,通商産業省工業技術院地質調査所.
- (14) 今村明恒(1941):昭和14年の男鹿地震に伴へる陸地変形, 地震(13), pp.207-215.
- (15) 今泉俊文(1977):男鹿半島の地殻変動と地震,東北地理(29), pp.35-44.
- (16) 大沢穠(1988):20万分の1地質図「新庄及び酒田」,通商産業省工業技術院地質調査所.
- (17) 平野信一・中田高・今泉俊文(1979):象潟地震(1804年)に伴う地殻変形,第四紀研究(18), pp.17-30.
- (18) 土谷信之・高橋浩・柳沢幸夫・山元孝広・久保和也(1999):20万分の1地質図「村上」,通商産業省工業技術院地質調査所.
- (19) 中村一明・笠原慶一・松田時彦(1964):新潟地震による粟島の地変,震研速報(8), pp.73-94.
- (20) 高橋達郎(1965):新潟県栗島における海岸縦断面形について,梅花短大紀要(14), pp.63-72.



- (21) 茂木昭夫(1977):日本近海海底地形誌-海底俯瞰図集,東京大学出版会.
- (22)角靖夫(1990):20万分の1地質図「相川及び長岡の一部(佐渡島)」,通商産業省工業技術院地質調査所.
- (23) 坂本亨・今井功・角靖夫・野沢保・盛谷智之(1967):20万分の1地質図「七尾・富山」,通商産業省工業技術院地質調査所.
- (24)坂本亨・松井和典(1962):20万分の1地質図「輪島」,通商産業省工業技術院地質調査所.
- (25) 浜田昌明・野口猛雄・穴田文浩・野原幸嗣・宮内崇裕・渡辺和樹・山中弘幸・佐藤比呂志(2007):2007年能登半島地震に伴う 地殻変動と能登半島の海成段丘, 地震研究所彙報(82), pp.345-359.
- (26)山本博文・奥山大嗣・江戸慎吾(2007):生物指標からみた平成19年(2007年)能登半島地震における海岸隆起,福井大学地 域環境研究教育センター研究紀要「日本海地域の自然と環境」(14), pp.33-46.
- (27) 鹿野和彦・松浦浩久・服部仁・山田直利・東元定雄(1988):20万分の1地質図「浜田」, 通商産業省工業技術院地質調査所.
- (28) 豊島吉則 (1978):山陰海岸における完新世海面変化, 地理学評論 51(2), pp.147-157.
- (29) 藤森孝俊·蒔苗耕司·山口勝·川口隆·太田陽子 (1990):島根県浜田地震 (1872年) の地形学的検討, 地学雑誌99 (2), pp.44-59.
- (30) 今村明恒(1920):奥羽西部の地震帯,震災予防調査会報告,95,pp.1-102.
- (31)小池一之・田村俊和・鎮西清高・宮城豊彦編(2005):日本の地形3東北,東京大学出版会.

(WEB)

(32) 地震調査研究推進本部地震調査委員会(2007):平成19年(2007年) 能登半島地震の評価.

(http://www.jishin.go.jp/main/chousa/07apr_noto/index.htm)

(航空レーザ測量データ)

(33) 国土交通省 (2014):平25北公第158号 新潟県佐渡市.

147