

泊発電所 敷地周辺の地質・地質構造 に関するコメント回答

平成26年7月18日 北海道電力株式会社



審査会合における指摘事項

No	指摘事項	指摘時期
1	今回提示したケーススタディだけでは,地震性隆起の可能性は否定できないの で,海岸地形の形成については,地質構造の観点等,別の観点でも検討する こと。	H26年6月6日 審査会合
2	音波探査測線cの地質, 地質構造や堆積構造については, 陸域付近のデータ についても確認のうえ, 再度説明すること。また, Ⅳ層とⅤ層の地質境界線の 妥当性について確認すること。	H26年6月6日 審査会合
3	積丹半島全体の隆起傾向を把握するため,積丹半島北部及び東部のデータ 拡充を行い,検討結果を説明すること。	H26年6月6日 審査会合

3			日次		
	資料	概要	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		P.4
	1.	積丹半	≚島西岸の海岸地形に関する検討 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		P.5
		1.1	海岸地形の形成に関する地質構造からの検討・・		P.6
		1. 2	海岸地形高度の定量的評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		P.13
		1.3	1章のまとめ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		P.32
	2.	海上音	「波探査記録の検討 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		P.33
		2. 1	海上音波探査測線cにおけるIV層・V層境界区分		P.34
		2. 2	測線c近傍の陸域付近の堆積構造 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	•••••	P.37
		2. 3	2章のまとめ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		P.45
	•	~			
	3.	積丹半	≚島北部及び東部の追加調査結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	•••••	P.46
		3. 1	段丘分布高度 ••••••	•••••	P.47
		3. 2	海岸地形 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		P.60
		3. 3	3章のまとめ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	•••••••••	P.65
	4.	全体の)まとめ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	•••••	P.66
	(参	考)海岸	≜地形高度の定量化 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	P.69

資料概要

検討方針

- ○積丹半島の海岸地形等に関して,以下の検討を実施し,積丹半島西岸における活構造の存在に関 する評価及び海岸地形の成因に関する評価を行った。
 - ・積丹半島西岸の海岸地形について、地質構造の観点から成因の検討を実施した。
 - ・積丹半島西岸の海岸地形高度の定量的評価を行い, 地震性隆起の可能性について検討を実施 した。
 - ・陸域付近の海上音波探査記録を追加検討することにより,沿岸海域における活構造の有無等に ついて評価した。
 - ・積丹半島全体の隆起傾向及び海岸地形の分布状況を把握するため,積丹半島東部及び北部の 追加調査を実施し,海成段丘の高度等について評価した。



1. 積丹半島西岸の海岸地形に関する検討

6

1.1 海岸地形の形成に関する地質構造からの検討

積丹半島の地質概要

○泊発電所及び積丹半島では、下位より花崗岩類、茅沼層、古平層、神恵内層、余別層、野塚層、岩内層、段丘堆積物等が分布する。
 ○花崗岩類から神恵内層の分布は下位層を取り巻くような分布、余別層は下位層の堆積盆や周辺部に分布する。
 ○大局的な地質構造は、積丹半島の伸張方向であるNW-SE方向の構造が主体で、局所的にドーム構造が点在する。







地質図(積丹半島)

積丹半島の形成について

○積丹半島の形成について, yamagishi (1981)をもとに検討を行った。 ○現在の積丹半島の地形・地質構造の原形は, 鮮新世にはほぼ形成されていたものと考えられる。

7



・小池ほか編 (2005) によれば, 8Ma頃から弱圧 縮応力場となり, 東西圧縮が徐々に始まるととも に, NW-SE方向の褶曲活動が開始した。



積丹半島西岸の地質構造

9

 ○陸域における神恵内層(新第三系上部中新統)の走向・傾斜,海域における海上音波探査記録の
 ○陸域における神恵内層(新第三系上部中新統)の走向・傾斜,海域における海上音波探査記録の
 ○「福戸半島西岸の地質構造は,神恵内層が古平層のドーム状構造を取り巻く構造及び余別層が神恵内層の堆積盆を埋めるような構造が 認められる。



(参考)走向線図から読み取れる地質構造のイメージ



11

積丹半島西岸の地質構造

11

○積丹半島西岸の海成段丘(Mm1段丘面)高度は,ボーリング調査及び地表地質踏査結果より,ほぼ一定である。
 ○活構造の存在により海成段丘及び海岸地形が隆起していると仮定すれば,新第三系中新統の地層である神恵内層においても,活構造に起因する急傾斜構造の特徴が系統的に認められると考えられるが,そのような特徴は認められない。



まとめ(地質構造からの検討)

○積丹半島西岸の地質構造は、神恵内層が古平層のドーム状構造を取り巻く構造及び余別層が神恵 内層の堆積盆を埋めるような構造が認められる。

○活構造の存在により海成段丘及び海岸地形が隆起していると仮定すれば,新第三系中新統の地層である神恵内層においても,活構造に起因する急傾斜構造の特徴が系統的に認められると考えられるが,そのような特徴は認められない。



○沿岸部を一様に隆起させる活構造の存在を示唆する特徴は認められない。

地震性隆起の可能性の検討

○積丹半島西岸の海岸地形の高度について、同一ブロック(高度データ抽出範囲)のヒストグラムにおける、「高度分布度数のピークの数」、「高度分布度数のピークの高度」及び「高度分布度数のピークの高度」」 度差」^{**}を整理し、汀線方向における系統性の有無を確認することで、地震性隆起の可能性を検討した。

○なお,海岸地形高度データについては,以下の観点に着目して再整理を実施した。

「①波食以外で形成される可能性のある平坦面高度データの棄却」 「②同一ブロックにおける高度データ抽出範囲の細分化」

※以降は、「ピーク数」、「ピーク高度」、「ピーク高度差」という。

海岸地形高度データの再整理(①波食以外で形成される可能性のある平坦面高度データの棄却)

○平坦な地形のうち,地質構造,岩種・岩相が以下の特徴に該当するものは,波食によらずとも比較的,簡単に平坦面を形成する可能性があるため,地震性隆起の可能性検討の精度向上のため,高度データを棄却することとした。

a. 傾斜が低角であり, 上層が侵食抵抗の弱い岩種・岩相, 下層が侵食抵抗の強い岩種・岩相の境界に位置すると推定される平坦面。 b. 傾斜が低角であり, 侵食抵抗の弱い岩種・岩相で形成されている平坦面。

○aについては、海食崖部に構造物が設置される等、岩種・岩相境界を確認できない場合もあることから、実作業としては、「傾斜が低角」 の範囲はa・bの可能性を完全に否定できないため、全ての高度データを棄却対象とした。



海岸地形高度データの再整理(①波食以外で形成される可能性のある平坦面高度データの棄却)

○積丹半島西岸の走向線図から地域別の傾斜を整理し,高度データの棄却基準を検討した(次頁参照)。



t	地 域	走向・傾斜	位置	
	TK1	NS/64W	海食崖	
淬 /调	TK3	N10W/60W	海食崖	
・甩ノ)旭	TK5	N20W/54W	海食崖	
	TK6東	N35W/44W	洞窟	
茅沼	KN2	N25W/50W	ランパート	神恵内
照岸	TR8南	N10E/66W	海食崖	
	KB4~5	N76W/40W		
	KB4~5	N70W/40W		
rên	KB6	N85W/35W		
冗	KB8	N85W/38W		
	KB12	N10E/8W	海食崖	
	KB14	N16W/30W		

走向・傾斜	科一覧
-------	-----

t	也 域	走向·傾斜	位置
	KM2	N20E/15W	
	KM5	N20E/14W	海食崖
	KM6	N50E/10W	海食崖
	KM7	N30E/15W	
1	KM9	N40E/14W	
	KM14	N30E/25W	
	KM15	N30E/40W	海食崖
	KM17~18	N40E/35W	
	KM25南	N10W/50W	





-	ガラス賞安山岩	E-An	
1 <u>म</u>	デイサイト	Do	
岩類	安山岩	An	
	石英斑岩	Qp	

積丹半島西岸の走向線図

海岸地形高度データの再整理(①波食以外で形成される可能性のある平坦面高度データの棄却)

○高度データ棄却基準としては,検討範囲において確認できる傾斜のほぼ最小値である,「川白周辺」の10°を基本とした。
 ○傾斜10°に,当該地域の地質構造の変化(ばらつき)を10°程度考慮し,20°程度以下の傾斜を有する範囲を「傾斜が低角な地質構造」と定義した。

積丹半島西岸の地域別傾斜

地域	傾斜	備考
川白周辺	10°	・低角な地質構造として高度データ棄却
珊内周辺	10, 25 °	・低角な地質構造として高度データ棄却 ・傾斜25°は片理であり,全体的な地質構造を代表するものではないことから,傾斜データから棄却
大森周辺	10, 65°	・潮間帯よりも標高の高い地形が認められるため,構造不明瞭*として高度データの棄却は行わない (※Lava主体であるため地質構造が不明瞭,傾斜データのばらつきが大きい)
神恵内周辺 (祈石,赤石周辺含む)	14~40°	・傾斜が14~15°となる古宇川左岸~魚谷川右岸(KM1~KM10)までは, 高度データ棄却
茂岩周辺	50°	
盃周辺	不明(古平層)	・地質構造不明であるが, 周辺(茂岩周辺, 兜周辺)の傾斜状況から, 同程度と推定されるため, 高度データの棄 却は行わない
兜周辺	8 , 30∼40°	・8° は他傾斜データと比較すると局所的であるため,傾斜データから棄却
照岸周辺	30, 66°	
茅沼周辺	30, 50°	
滝ノ澗周辺	44~64°	



海岸地形高度データの再整理(2)同一ブロックにおける高度データ抽出範囲の細分化)

○空中写真判読及び段彩図から,同一ブロックにおいて高さが異なるやや平坦な地形が複数認められる範囲は,高度 データ抽出範囲を細分化し,高度分布を明瞭にした。



結果及び評価(総括)

○再整理の結果,潮間帯より標高の高い地形は,全体の20%程度の頻度であることを確認した。
 ○2003年1月~2012年12月までの月最高潮位の最高値(T.P.+0.96m≒T.P.+1m)より,標高の高い地形は全体の10%程度の頻度であることを確認した。



全体 高度分布(6/6審査会合)

全体 高度分布(今回再整理)

結果及び評価(岩種・岩相別)

○海岸地形高度は、岩種・岩相の違いによる侵食抵抗の相対的な強弱によって平均高度及び標準偏差が異なる。

岩種·岩相別 高度分布(6/6審査会合)

※平均高度が潮間帯以下の場合は朱書き

岩種·岩相	Lava	Hyalo	Vb,Tb	Lava_alt	Ab_alt	Hyalo_alt	Vb,Tb_alt	全体
平均高度 (m)	1.14	0.71	0.06	-0.01	-0.20	0.22	0.07	0.20
潮間帯より標高の高い 地形の割合(%)	99.6	54.7	13.0	10.9	11.2	21.1	10.7	22.0
標準偏差 (m)	0.39	0.73	0.35	0.27	0.15	0.25	0.24	0.51
母 数	2,679	53,685	140,308	18,333	2,243	19,651	39,949	276,848



岩種·岩相別 高度分布(今回再整理)

※平均高度が潮間帯以下の場合は朱書き

岩種·岩相	Lava	Hyalo	Vb,Tb	Lava_alt	Ab_alt	Hyalo_alt	Vb,Tb_alt	全体
平均高度 (m)	1.14	0.67	-0.01	-0.02	0.20	0.16	0.13	0.19
潮間帯より標高の高い 地形の割合(%)	99.6	3.38	9.2	10.9	11.2	12.5	16.9	21.6
標準偏差 (m)	0.39	0.692	0.30	0.27	0.15	0.22	0.27	0.509
母 数	2,679	52,040	114,006	17,322	2,243	14,929	23,572	226,791

結果及び評価(岩種・岩相別)

〇平均高度の関係は、Vb,Tb < Hyalo < Lavaである。
 〇Hyaloは、Lavaと比較して岩相変化が著しい(侵食抵抗性が異なる)ことから、高度分布のばらつき(標準偏差)が大きい。
 〇Vb,Tbも岩相変化が著しい(侵食抵抗性が異なる)が、Hyaloと比較して侵食抵抗性が小さいため、高度分布のばらつき(標準偏差)が小さい。



結果及び評価(岩種・岩相別)

○それぞれの岩種の変質部ついては、変質の程度が様々であることから、一概に岩種同士の比較はできないが、新鮮部と比較して、侵食抵抗性が小さいことから、平均高度、高度分布のばらつき(標準偏差)ともに小さい。



結果及び評価(地震性隆起の可能性の検討)

 ○「ピーク高度」の抽出は、全ての岩種・岩相を対象として行った。
 ○「ピーク高度」の抽出にあたっては、ブロック別(高度データ抽出範囲別)のヒストグラム及び断面図を 確認した。



ブロック別 ピーク高度分布

23

結果及び評価(地震性隆起の可能性の検討)

- ○「ピーク高度」は概ね潮間帯以下に分布し、潮間帯以下の標高の度数は多い(170,890/母数210,868)。
 ○潮間帯より標高の高い「ピーク高度」は、潮間帯以下の「ピーク高度」と比較して数が少なく、ピーク高度度数も少ない (4.631/母数210.868)。
- ○「ピーク高度」は汀線方向に連続して一定ではなく、近接ブロックであっても差が認められる(系統性が認められな い。)。
- ○「ピーク高度」は一定の傾向を持って変化するといったような系統性は認められない。

○ブロック別の潮間帯より標高の高い「ピーク数」は1~2つであり、汀線方向への系統性は認められない。

- ○潮間帯より標高の高い複数のピークを有するブロックは、4箇所存在するが、「ピーク高度」及び「ピーク高度差」に系 統性は認められない。
- ○積丹半島西岸の海岸地形は,既往文献で整理されている「地震性隆起に伴う離水ベンチ」の特徴(ベンチの多段化, ベンチ高度の系統性)と調和的ではない(次頁以降参照。)。

○積丹半島西岸の海岸地形は,既往文献で整理されている「波食棚」の特徴と調和的である(次頁以降参照。)。

○積丹半島西岸には,縄文海進以降に,連続的かつ系統的に海岸地形を多段化させるような,地震性 隆起を示唆する特徴は認められない。

結果及び評価(地震性隆起の可能性の検討)

:高度データ抽出範囲



潮間帯より標高の高い複数のピークを有するブロックの代表断面

24

結果及び評価(地震性隆起の可能性の検討)

地域2 フ2 ブロック		ブロック 岩種・岩相			潮間帯以 【()内は母数(下の高度 こ対する割合】	潮間帯より標高の7 【()内はピー	高いピーク高度(m) ク高度度数】	ピーク高度差(m)
23				高度服	度数	ピーク高度(m)	1	2	2-1
	OM4	Hyalo	1,078	223	(20.7%)		0.65(117)		
	OM7_8	Lava	1,455	3	(0.2%)		0.70(125)	0.95(164)	0.25
×	OM9	Lava	1,224	8	(0.7%)		1.55 (204)		
森	OM10	Lava_alt	3,273	1,981	(60.5%)	0.25	0.55(308)		
	OM11	Lava_alt	1,287	1,184	(92.0%)	0.20			
	OM12	Lava_alt	1,171	898	(76.7%)	0.15			
	KM11	Vb,Tb_alt	5,398	3,132	(58.0%)	0.05	0.45(121)		
	KM12	Vb,Tb_alt	8,573	8,402	(98.0%)	0.00			
	KM13	Vb,Tb_alt	5,031	4,832	(96.0%)	-0.05			
	KM14	Vb,Tb_alt	2,102	752	(35.8%)	0.00, 0.35	0.70(186)		
	KM15	Vb,Tb_alt	2,468	2,468	(100.0%)	0.10			
一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	KM16	Hyalo	2,681	551	(20.6%)	0.15	0.70(572)		
13	KM17	Hyalo	3,501	0	(0.0%)		1.50(283)		
	KM18	Hyalo	9,901	9,160	(92.5%)	0.05			
	KM22-1	Hyalo	603	8	(1.3%)		1.40(96)		0.15
	KM22-2	Hyalo	882	0	(0.0%)			1.55(111)	0.15
	KM23	Hyalo	3,890	3,492	(89.8%)	-0.15			
	M01_2	Hyalo_alt	7,246	6,427	(88.7%)	0.10			
	MO3	Ab_alt	2,243	1,993	(88.9%)	0.15			
茂	MO4	Hyalo	1,519	0	(0.0%)		1.15(324)		
岩	M05-1	Hyalo_alt	854	793	(93.1%)	0.20			
	M05-2	Hyalo_alt	454	48	(10.9%)		0.65(75)		
	M06	Hyalo_alt	1,170	794	(67.9%)	0.35			
盔	SK1	Lava_alt	2,486	2,486	(100.0%)	-0.25			

ブロック別 平坦な地形の高度一覧(大森周辺~盃周辺)

結果及び評価(地震性隆起の可能性の検討)

地域	ブロック 若	岩種·岩相	毋数n		潮間帯以 【()内は母数(下の高度 こ対する割合】	潮間帯より標高の 【()内はピー	高いピーク高度(m) ク高度度数】	ピーク高度差(m)
				高度加	度数	ピーク高度(m)	1	2	2-1
	KB1	Hyalo_alt	2,356	2,342	(99.4%)	0.00			
	KB3	Hyalo_alt	1,153	1,092	(96.3%)	0.20			
	KB6	Hyalo	261	0	(0.0%)		1.85(42)		
	KB7	Hyalo	1,145	0	(0.0%)		1.15 (174)		
(Å)	KB8	Hyalo	646	0	(0.0%)		1.35(99)		
元	KB9	Vb	3,942	4	(0.1%)		0.95(535)		
	KB10	Hyalo	4,557	2,803	(61.5%)	0.20			
	KB11	Vb	2,186	1,242	(56.8%)		0.45(230)		
	KB12	Vb	4,305	328	(7.6%)		0.85(289)	1.15(223)	0.30
	KB13	Hyalo	1,055	761	(72.1%)	0.15			
	TR1	Hyalo	2,233	83	(3.7%)		1.45(121)		
	TR2_3	Hyalo	3,430	199	(5.8%)		1.10(105)	2.05(127)	0.95
	TR4	Tb	1,659	1,100	(66.3%)	0.40			
照	TR5	Lava_alt	7,926	7,926	(100.0%)	-0.15			
-	TR6	Tb	7,321	7,321	(100.0%)	-0.05			
	TR7	Tb	17,851	17,851	(100.0%)	-0.20			
	TR8	Tb	7,077	7,077	(100.0%)	0.00			
茅	KN1_2_3	Hyalo	3,945	3,912	(99.2%)	0.00			
沼	KN4_5_6	Vb	20,328	20,309	(99.9%)	-0.15			
	TK1	Vb	1,471	1,381	(93.9%)	0.20			
	TK2	Vb	4,497	4,497	(100.0%)	0.00			
滝	ТК3	Vb	4,011	4,004	(99.8%)	0.15			
ゴ	TK4	Vb,Tb	8,975	8,975	(100.0%)	-0.10			
	TK5	Vb,Tb	26,934	26,934	(100.0%)	-0.10			
	TK6	Vb,Tb	1,114	1,114	(100.0%)	-0.10			

	(参考)		一部修正(6/6審査会合)	
Ë	豊島(1967)	高橋(1972)	Sur	namura(1992)
〇山陰地 形に閉	也方における海食地 関する調査を行った。	○九州平戸島における波食棚に 関する調査を行った。		
〇波食棚 ・st ty ・内 の2種 してい	朋は, torm benchとold hat /pe bench <mark>J湾型ベンチ</mark> 類に分類されると \る。	 ○波食棚は、 ・潮間帯波食棚 ・高潮位波食棚 ・暴風波波食棚 の3種類に分類されるとしている。 		
〇波食樹 場所に 上する してい	朋を形成する水準は, こよる波の到達・遡 る水準に対応すると いる。	 ○区分した波食棚に関して, ・波食棚面の位置 ・波食棚面の特徴 ・周辺地形 等について整理している。 		
〇波食樹 た水準 と波の として	明は, 海水に覆われ 事より上の風化作用 の合力で形成される ている。	○これらの波食棚は、地形を構 成する地質との関連が認めら れるとしている。	〇岩石海 岩石の 海食崖 制約さ	岸の縦断面形は基盤 物性とその海岸(特に 基部)の波浪特性に れるとしている。

波食棚の形状,形成位置等は、地形を構成する地質、波浪特性、波浪の到達水準等の影響を受けるとされている。





内湾から外洋にむかう海岸縦断面発達の模式図(豊島.1967)

(参考)【波食棚】ベンチの3つの類型(高橋,1972)

一部修正(6/6審査会合)

	潮間帯波食棚	高潮位波食棚	暴風波波食棚
形成位置	潮間帯	平均高潮位付近	平均高潮位以上
形態の特徴	○沖側へ緩く傾斜する。	○ほとんど水平。	 ○小規模な棚状の面 を持つ岩礁。 ○棚状の面を持たな い斜面。
	○凹凸が少ない。	○深い波食溝で断裂さ れている。	○節理に支配された 波食溝で断裂され ている。
背後の地形	○砂礫浜で覆われる。	○ほとんど急崖である。	○海食崖に相当する 斜面と漸移的。
海岸線の形状	○湾入している部分に 存在する。	○突出している部分, 岬などに発達する。	○突出している部分 に分布する。
備考 (高橋(1972)において 平戸島の海岸地形で確 認された地質)	○角礫凝灰岩、火山角 礫岩、礫岩、軟質砂 岩など。	○ 凝灰角礫岩、火山角 礫岩など。	○玄武岩,安山岩の 溶岩など。

※高橋(1972)の記載を整理



Fig. 7. Paleo-shorelines on Nishikawana, the southernmost part of the Boso Peninsula. Aerial photo contributed by Chiba Historical Material Research Foundation.

完新世海岸段丘(房総半島南端部)(宍倉,2003)



Fig. 4. Two levels of emerged wave-cut benches in Kenbutsu, the Boso Peninsula.

元禄及び大正の多段化ベンチ(宍倉,2003)



Fig. 3. Two levels of fossilized sessile assemblages (*Pomatoleios Kraussii*) in Jogashima, the Miura Peninsula. M.S.L.: mean sea level. Scale bar is graduated in 10 cm.

元禄及び大正の旧汀線付近のヤッコカンザシ(宍倉,2003)



第1図 調 査 地 域 1. 砂浜海岸 2. 岩石海岸 <u>3. 現成ベンチ</u> 4. 完新世海成段丘 5. 大正関東地震の 際の隆起量(m) A~J:地形断面の測量位置(第2図)

調査地域及び地形断面位置(茅根・吉川,1986に一部加筆)

50.5



1.3 1章のまとめ

 【1.1 海岸地形の形成に関する地質構造からの検討】
 ○積丹半島西岸の地質構造は、神恵内層が古平層のドーム状構造を取り巻く構造及び余別層が神恵 内層の堆積盆を埋めるような構造が認められる。
 ○活構造の存在により海成段丘及び海岸地形が隆起していると仮定すれば、新第三系中新統の地層で ある神恵内層においても、活構造に起因する急傾斜構造の特徴が系統的に認められると考えられる が、そのような特徴は認められない。
 【1.2 海岸地形高度の定量的評価】
 ○積丹半島西岸における「ピーク数」、「ピーク高度」及び「ピーク高度差」はブロック毎に異なり、これらの 特徴の汀線方向における系統性は認められない。

○積丹半島西岸の海岸地形は,既往文献で整理されている「地震性隆起に伴う離水ベンチ」の特徴(ベンチの多段化,ベンチ高度の系統性)と調和的ではない。

○積丹半島西岸の海岸地形は,既往文献で整理されている「波食棚」の特徴と調和的である。



○海岸地形の形成に関して地質構造から検討した結果,沿岸部を一様に隆起させるような活構造の存 在を示唆する特徴は認められない。

○海岸地形高度の定量的評価の結果,積丹半島西岸には,縄文海進以降に,連続的かつ系統的に海 岸地形を多段化させるような,地震性隆起を示唆する特徴は認められない。

2. 海上音波探査記録の検討

2.1 海上音波探査測線cにおけるIV層・V層境界区分

区分方法

○海上音波探査における,敷地前面海域(測線c含む)のⅣ層とⅤ層は,下表に基づき区分している。
 ○各測線の層区分を行ったうえで,他測線との交点において層区分の整合性を確認している。

地 層	敷地前面及び周辺海域に認められるパターン	敷地前面海域における層区分
IV 層	 ・主に、弱いコントラストの成層パターンが認められる。 ・一部に<u>強いコントラストの成層パターン</u>,断続した成層パターンが認められる。 ・わずかに断片的な層理パターン,乱れた反射パターン, 半透明で弱い成層パターンが認められる。 (H25.7設置変更許可申請書引用) 	断続した成層バターン 加 加 加 取 酸にコントラストの 成層バターン 町 町 町 丁
V 層	・主に,弱いコントラストの成層パターンもしくは強いコント ラストの成層パターンが認められる。 ・一部に <u>断続した成層パターン</u> が認められる。 ・わずかに <u>断片的な層理パターン</u> ,乱れた反射パターン, 半透明なパターン,透明なパターンが認められる。 (H25.7設置変更許可申請書引用)	強いコントラストの成層パターンと断続した成 層パターン、又は、断片的な層理パターンの境 界付近に着目し、層区分を実施。

2.1 海上音波探査測線cにおけるIV層・V層境界区分

測線c(Glガン・マルチチャンネル)

○測線cは, 測線1及び測線3(Glガン・マルチチャンネル)と交差する。
 ○海上音波探査記録は, 一般的に地層の傾斜変化が小さい場合, 記録が明瞭となる。
 ○積丹半島西岸の沿岸部では, 汀線が概ね走向方向となっており, 同方向の地層の傾斜変化は, 汀線と直交方向と比較して小さいことから, 記録が明瞭になる可能性が高い。
 ○以上を考慮し, 測線cの層区分に当たっては, 測線1及び測線3(汀線方向)との交点付近の層区分と整合を図っている。





35

2.1 海上音波探査測線cにおけるIV層・V層境界区分

測線c(Glガン・マルチチャンネル)


検討位置

○測線c近傍の沿岸域で実施した海上音波探査記録〔測線a, 測線e, 測線1及び測線3(Glガン, マルチ チャンネル), 測線SM-1W及び測線SM-2W(ウォーターガンショートマルチ)〕により堆積構造について 追加検討した。



測線図

検討結果(測線e Glガン・マルチチャンネル)

一部修正(6/6審査会合)





層区分	堆積構造	変位 変形	層厚変化	変形の系統 性・累積性	下位層との 関係	隣接測線と の差異	その他
層	海底面と	なし	なし	なし	不整合	別に白って	
層	概ね平行	なし	なし	なし	不整合	測録して	
IV層	一部緩やかに傾斜	上部なし 下部あり	上部なし 下部あり	なし	不整合	地心守が 異なる	層内に 不整合あり

2.2 海上音波探査記録の検討

検討結果(測線c Glガン・マルチチャンネル)

一部修正(6/6審査会合)



	_		变位		変形の系統	下位層との	隣接測線と	
層及び 層は一部緩やかに傾	層区分	堆積構造	変形	層厚変化	性・累積性	関係	の差異	その他
川信次0川信は「時後(かに頃	層	 一部緩やか に傾斜	なし	なし	なし	不整合	─ 測線e,aと ─地形等が異) なる	
科しているか、 変形、 僧厚変化は	Ⅲ層		なし	なし	なし	不整合		展市にて数
認められない。	IV層		あり	あり	下位層との	不整合		信内に不空
					系統性なし			

検討結果(測線a Glガン・マルチチャンネル)

一部修正(6/6審査会合)





||層, |||層及び|V層は海底面と 概ね平行に堆積しており, 変位・ 変形, 層厚変化は認められない。

層区分	堆積構造	変位 変形	層厚変化	変形の系統 性・累積性	下位層との 関係	隣接測線と の差異	その他
層	海南王に	なし	なし	なし	不整合	測線c	ᆂᅆᆂᄳ
Ⅲ層	海底側と	なし	なし	なし	不整合	と地形が	人性伽
Ⅳ層	城は十丁	なし	なし	なし	不整合	異なる	称22部

検討結果(測線a, 測線c, 測線e GIガン・マルチチャンネル)



(補足)検討結果(測線a,測線c,測線1,測線3)



検討結果(測線SM-1W,測線SM-2W ウォーターガンショートマルチ)

〔測線SM-1W〕

○Ⅲ層の堆積構造には、緩やかな傾斜が認められるが、下位のⅣ層との地質境界とダウンラップ状に接しており、海退に伴う堆積構造と判断される。
 ○Ⅲ層は、下位のⅣ層を不整合で覆い、変位・変形は認められない。
 〔測線SM-2W〕
 ○Ⅲ4004 1045 日本

○測線SM-1Wと同様な傾向が認められる。

○測線SM-1W及びSM-2Wの検討結果から,測線c沿岸部付近に分布するⅢ層の緩やかな傾斜は,堆積構造と判断される。
 ○積丹半島西岸の沿岸部には,活構造の存在を示唆する特徴は認められない。



(補足)検討結果(測線c,測線SM-1W)



 月.例

 I 層
 (完新統)

 II 層
 (上部更新統(海進期))

 III-1層
 (中部更新統(海進期))

 III-2層
 (中部更新統(海進期))

 IV-1層
 (下部へ中部更新統)

 IV-2層
 (下部更新統)

 V層
 (上部中新統へ鮮新統)

 V層
 (中部或以下)

※色付線は各層の上面を表す



V.E. 約3

○ IV-2層には,一部,層厚変化が認められるが,IV-1層上部には層厚変化は認められない。
 ○ 上位の III-2層は,IV-1層を不整合で覆っている。
 ○ これらのことから,少なくとも III 層には変位・変形は及んでいないものと考えられる。

2.3 2章のまとめ

○測線cにおけるⅣ層・V層の層区分は、反射パターンによる区分に加え、直交する測線1及び測線3の 層区分との整合を図っている。

○測線c周辺の音波探査記録(測線a及び測線e)のⅡ層及びⅢ層には,変位・変形,層厚変化は認められない。

 ○測線SM-1W及びSM-2Wの検討結果から,Ⅲ層は下位層をダウンラップ状の不整合で覆う。
 ○測線c及び測線SM-1Wに認められる厚いⅢ層は,周辺の測線(測線1,測線3,測線a)における分布 状況から,Ⅳ層を谷状に侵食して,堆積したものと推定される。

○測線cのⅢ層の緩やかな傾斜は,変位・変形によるものではなく堆積構造と判断される。



○積丹半島西岸の沿岸部には、少なくとも後期更新世以降の活動を考慮する東傾斜の活断層は認められない。

3. 積丹半島北部及び東部の追加調査結果

積丹半島の段丘分布高度

○積丹半島全体の隆起傾向を把握するため,積丹半島北部及び東部でボーリング調査,地表地質踏査を実施した。
 ○現時点での調査結果を示す。



積丹半島の段丘分布高度



凡 例

余別地点(海成段丘高度)

○空中写真判読で抽出したMm1段丘面でボーリング調査を行った。
 ○ボーリング調査から,基盤岩上面の標高を約25~27m,段丘堆積物相当層の上面標高を約26~28mで確認している。

○基盤岩上面及び段丘堆積物相当層の上面標高は,積丹半島西岸の調査結果とほぼ整合的である。







地点遠望写真

余別地点(海成段丘高度)





深度5.0~5.5mまで段丘堆積物,5.5m以深に基盤岩(凝灰角 礫岩)を確認した。

 扇状地性堆積物:円~亜角礫を含むシルト~シルト質砂からなる。
 段丘堆積物
 :円礫及び淘汰のよい中粒~粗粒砂からなる。
 :段丘堆積物との境界付近の基質は風化しているが、漸移的に健全となる。基質の性状及び礫の 状態(形状,種類等)から一連の基盤岩とした。

コア写真(余別M-1:深度0~9m)



深度4.2~5.7mまで段丘堆積物,5.7m以深に基盤岩(凝灰角 礫岩)を確認した。

扇状地性堆積物:円~亜角礫を含むシルト~シルト質砂からなる。
 段丘堆積物
 :円礫及び淘汰のよい中粒~粗粒砂からなる。
 :健全な凝灰角礫岩が連続することから、基盤岩とした。

コア写真(余別M-2:深度0~8m)

余別地点(海成段丘高度)



深度4.4~5.4mまで段丘堆積物, 5.4m以深に基盤岩(凝灰角 礫岩, 砂岩)を確認した。

コア写真(余別M-4:深度0~12m)

余別地点(海成段丘高度)



扇状地性堆積物:円~亜角礫を含むシルト~シルト質砂からなる。
 段丘堆積物
 :認められない。
 基盤岩
 :扇状地性堆積物との境界付近は風化している。

:扇状地性堆積物との境界付近は風化しているが,礫と基質が固結していることから,砂岩層中の 礫岩相と判断し,礫岩、砂岩が連続することから,基盤岩とした。



コア写真(余別M-3:深度15~30m)

余別地点(海成段丘高度)





深度4.45m以深に基盤岩(砂岩)を確認した。段丘堆積物は認められない。

余別地点(海成段丘高度)







深度約7.65m以深に基盤岩(砂岩)を確認した。段丘堆積物は 認められない。

扇状地性堆積物:円~亜角礫を含むシルト~シルト質砂からなる。最下部付近は腐 植質である。

段丘堆積物 :認められない。

基盤岩: 高状地性堆積物との境界付近は風化しているが、砂岩、礫岩の 互層が連続することから、基盤岩とした。なお、礫岩層部分の礫 と基質は固結している。

コア写真(余別M-5:深度0~15m)

美国川地点(河成段丘高度)

○空中写真判読で抽出したMf1段丘面, Lf2段丘面でボーリング調査を行った。
 ○ボーリング調査から, Mf1段丘堆積物相当層の上面標高を約87~93m, Lf2段丘堆積物相当層の上面標高を約82~83mで確認している。



美国川地点(河成段丘高度)





深度2.35~23.95mまで段丘堆積物,23.95m以深に基盤岩 (砂岩)を確認した。

被覆層 :シルト〜シルト質砂からなり、亜円〜角礫が混じる。 段丘堆積物:亜円礫を主体とする。基質は中粒〜粗粒砂からなる。 基盤岩 :健全な砂岩が連続することから、基盤岩とした。

美国川地点(河成段丘高度)



深度3.65m以深に段丘堆積物を確認した。

被覆層 :シルト〜シルト質砂からなり、亜円〜角礫が混じる。 段丘堆積物:亜円礫を主体とする。基質は中粒〜粗粒砂からなる。

コア写真(美国川M-2:深度0~6m)

美国川地点(河成段丘高度)



被覆層:亜円礫を含むシルト質砂からなる。 段丘堆積物:亜円礫を主体とする。基質は中粒〜粗粒砂からなる。 基盤岩:健全な砂岩が連続することから、基盤岩とした。

コア写真(美国川L-1:深度0~15m)



深度約1.3~24.4mまで段丘堆積物,24.4m以深に基盤岩 (砂岩)を確認した。

コア写真(美国川L-1:深度15~30m)

美国川地点(河成段丘高度)



深度0.20m以深に段丘堆積物を確認した。

被覆層 :礫層直上は表土のため、欠層と判断した。 段丘堆積物:亜円礫を主体とする。基質は中粒〜粗粒砂からなる。 3.2 海岸地形

概要【日司(ひづか)地区】

○日司地区では、日司漁港周辺に海岸地形が分布する。
 ○海岸地形を形成する地質は火砕岩(Tb~Lt)及び砂岩で、火砕岩はやや変質しており、ほぼ潮間帯に海岸地形を形成しているが、一部礫率の大きい範囲で潮間帯以上に海岸地形を形成している。









写真1:凝灰角礫岩(Tb) ~火山礫凝灰岩(Lt)で形成される海岸地形,ほぼ潮間帯に分 布し,礫径・礫率の違いで高い凹凸のある地形を形成する。前面はランパート。

3.2 海岸地形

概要【女郎子岩(じょろこいわ)西方】

○女郎子岩西方から出岬(でさき)にかけて海岸地形が分布する。
 ○海岸地形を形成する地質は強変質An及び変質Vbが分布し、ほぼ潮間帯に海岸地形を形成しているが、一部変質の弱い範囲で潮間帯以上に海岸地形を形成している。



段彩図



オルソフォトマップ



概要【女郎子岩(じょろこいわ)西方】



写真1:全景(強変質のAn,変質したVbで形成される。変質の弱い 部分で潮間帯以上に海岸地形を形成する)



変質の少ないAn, Vbがやや高い地形を形成する



強変質のAnで形成される平滑な海食崖

3.2 海岸地形

概要【厚苫(あっとま)地区】

○厚苫地区では,古平町小泊(こどまり)から厚苫(あっとま)岬にかけて海岸地形が分布する。
 ○海岸地形を形成する地質は流紋岩及び砂岩で変質しており,ほぼ潮間帯に海岸地形を形成しているが,一部変質の弱い範囲で潮間帯以上に海岸地形を形成している。





段彩図

63



オルソフォトマップ

📥 :次頁写真撮影方向

-0.5



概要【厚苫(あっとま)地区】



写真1:全景(変質した流紋岩,砂岩から形成される海岸地形,潮間帯付近に波食棚を形成するが, 変質の弱い部分では潮間帯以上に地形を形成する。)



砂岩と流紋岩の境界 (変質により侵食抵抗は同程度と推定され、L~M)

3.3 3章のまとめ

- 【3.1 (積丹半島北部及び東部の)段丘分布高度】
- ○積丹半島全体の隆起傾向を把握するため,積丹半島北部及び東部でボーリング調査,地表地質踏査 を実施した。
- ○余別地点(海成段丘高度)の基盤岩上面(約25~27m)及び段丘堆積物相当層の上面標高(約26~ 28m)は,積丹半島西岸の調査結果とほぼ整合的である。
- ○美国川地点(河成段丘高度)の比高(TT値)は約16~18mであり,積丹半島西岸の調査結果とほぼ 整合的である。
- 【3.2 (積丹半島北部及び東部)の海岸地形】
- ○積丹半島北部及び東部の海岸地形について,代表地区の概要を,地表地質踏査結果,段彩図及び オルソフォトマップを用いて取りまとめた。
- ○積丹半島北部及び東部についても,積丹半島西部と同様に,岩種・岩相に応じた海岸地形を形成している。



○積丹半島の東西で隆起量が大きく異なるような傾向は認められない。
 ○積丹半島の海岸地形の形成は、岩種・岩相の違いによる侵食抵抗の相対的な強弱が大きく影響していると推定される。



4. 全体のまとめ

4. 全体のまとめ

一部修正(6/6審査会合)

【海岸地形】

- ○積丹半島西岸の沿岸部の地形的特徴は、周辺の海岸線の形状や地形を形成する岩種・岩相の波に対する侵食抵抗の相対的な強弱による影響が大きいとされる既往文献で整理されている状況と調和的である。
- 積 丹 半 島 北 部 及 び 東 部 に つ い て も , 地 表 地 質 踏 査 結 果 等 か ら , 上 記 と 同 様 な 状 況 が 確 認 さ れ て い る 。
- ○海岸地形の形成に関して地質構造から検討した結果,沿岸部を一様に隆起させるような活構造の存在を示唆する 特徴は認められない。
- ○海岸地形高度の定量的評価の結果,積丹半島西岸には,縄文海進以降に,連続的かつ系統的に海岸地形を多段化させる ような,地震性隆起を示唆する特徴は認められない。
- ○「分布標高の差」は,侵食抵抗の相対的な強弱により形成されたものと推定される。

【沿岸部の地質構造等】

- ○海上音波探査結果等より、積丹半島西岸付近の沿岸部には、少なくとも後期更新世以降の活動を考慮する東傾斜の活断層は認められない。
- 【海成段丘と波食棚の関係】
- ○積丹半島西岸部のMm1段丘面の分布標高から,積丹半島西岸部付近の沿岸部には,海岸地形を隆起させるような活構造 はないと判断される。
- ○積丹半島西岸部の海岸地形の形成には、岩種・岩相の違いによる侵食抵抗の相対的な強弱が大きく影響していると推定される。

【段丘分布高度等】

- ○積丹半島北部及び東部でボーリング調査等を実施した結果,積丹半島西岸の調査結果と整合的であり,積丹半島の東西で隆起量が大きく異なるような傾向は認められない。
- ○また,敷地南方に位置する寿都湾周辺で実施した調査結果から,段丘堆積物上面標高は,積丹半島西岸の調査結果とほ ぼ整合的である。
- 積丹半島西部において、後期更新世以降の活構造を示唆するような傾向は認められない。

○積丹半島西岸の海岸地形の成因は、岩種・岩相の違いによる侵食抵抗の相対的な強弱が大きく影響している。
 ○積丹半島西岸の海岸地形には、縄文海進以降に形成された離水海岸地形が標高数mを超える、複数段分布する
 等の特徴は認められない。

4. 全体のまとめ

一部修正(6/6審査会合)

項日	地形的特徴	地質・地質構造的特徴
海岸地形	 ○潮間帯付近の波食棚と、潮間帯より標高の高い地形が隣接して 分布する。 ○積丹半島西岸には、縄文海進以降に、連続的かつ系統的に海 岸地形を多段化させるような、地震性隆起を示唆する特徴は認 められない。 	 ○左記地形の分布は、地質分布と調和的。 ○「分布標高の差」は、侵食抵抗の相対的な強弱により 形成されたものと推定される。 ○積丹半島西岸の地質構造からは、沿岸部を一様に隆 起させるような活構造の存在を示唆する特徴は認めら れない。
沿岸部の 地質構造	_	○海上音波探査結果等より,積円半島西岸海域には, 少なくとも後期更新世以降の活動を考慮する東傾斜の 活断層は認められない。
海成段丘と 波食棚の関係	 ○積丹半島西岸部のMm1段丘面の分布標高は、旧汀線付近で約25m。 ○潮間帯より標高の高い地形が認められる区間でMm1段丘面が 顕著な隆起を示すような傾向は認められない。 	○積丹半島西岸部の海岸地形の形成には、岩種・岩相 の違いによる侵食抵抗の相対的な強弱が大きく影響し ていると推定される。
段丘分布 高度等	 ○積丹半島の東西で隆起量が大きく異なるような傾向は認められない。 ○積丹半島西部において、後期更新世以降の活構造を示唆するような傾向は認められない。 	_

69

(参考)海岸地形高度の定量化

方法

一部修正(6/6審査会合)

○「滝ノ澗周辺」~「川白周辺」におけるDEMデータを用いて高度分布を整理した。
 ○データ間隔は、1m間隔である。
 ○高度データは、以下の点を考慮して抽出した。
 ・空中写真判読及び地表地質踏査により、「ランパート」、「スタック(陸地と切り離された孤立岩、又は、孤立岩ではないが尖った高まり)」、「海食崖基部の斜面」等を除外した範囲を対象とした。
 ・「海食崖基部の斜面」は、基部周辺の平均勾配の勾配変化点までを基本とした。



(参考)海岸地形高度の定量化

高度データ抽出範囲外の例【ランパート(神恵内周辺)】

 ○ランパートは、高度データ抽出範囲外である。
 ○ランパート内にもやや平坦な地形は認められるが、範囲が小さく、かつ、その周囲とは1m程度以上の 高度差があることから、当該範囲についても、高度データ抽出範囲外としている。





(参考)海岸地形高度の定量化

高度データ抽出範囲外の例【ランパート(神恵内周辺)】



KM7全景



高度データ抽出範囲外(ランパート)近景



(参考)海岸地形高度の定量化

高度データ抽出範囲外の例【ランパート(神恵内周辺)】



高度データ抽出範囲外(ランパート)近景


高度データ抽出範囲外の例【ランパート(神恵内周辺)】



高度データ抽出範囲外(ランパート)近景



高度データ抽出範囲外の例【ランパート(神恵内周辺)】



KM12全景



○ランパート内にもやや平坦な地 形は認められるが、範囲が狭く、 かつ、礫径・礫率等の影響に より、その周囲とは1m程度以 上の高度差がある。

高度データ抽出範囲外(ランパート)近景

高度データ抽出範囲外の例【スタック(大森周辺)】

○スタックは、高度データ抽出範囲外である。
○スタック基部の緩傾斜部についても、高度データ抽出範囲外としている。
○また、大森周辺は、全範囲において凹凸の認められる海岸地形であることから、凹凸が50cm程度(膝下程度)以下を閾値として、高度データ抽出を行っている。





高度データ抽出範囲外の例【スタック(大森周辺)】



OM3全景



高度データ抽出範囲外(スタック)近景

○スタック基部の緩傾斜部に ついても、高度データ抽出 範囲外としている。



高度データ抽出範囲外の例【大森周辺】



高度データ抽出範囲近景

高度データ抽出範囲外近景



- (1) Hiromitsu Yamagishi(1981): Geology of Shakotan Peninsula, Hokkaido, Japan, REPORT OF THE GEOLOGICAL SURVEY OF HOKKAIDO No.52, REPORY P.1~29, 1981.
- (2)小池一之·田村俊和・鎮西清高ほか編(2005):日本の地形3 東北, pp.10-11, 東京大学出版会.
- (3)小疇尚·野上道男·小野有五·平川一臣編(2003):日本の地形2 北海道, pp.32-33, 東京大学出版会.