

令和6年4月26日 北海道電力株式会社



▲ 無断複製·転載等禁止

目 次

1. 指摘事項 ••••••••••••••••••••••••••••••••••••	4
2. 火山影響評価の概要 ····································	10
3. 原子力発電所に影響を及ぼし得る火山の抽出 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3.1 地理的領域にある第四紀火山・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3. 2 将来の火山活動可能性の評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 原子力発電所の運用期間における火山活動に関する個別評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.1 火山活動の規模と設計対応不可能な火山事象の評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.2 巨大噴火の可能性評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.2.1 巨大噴火の可能性評価方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 2. 2 支笏カルデラの評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 2. 3 洞爺カルデラの評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.3 最後の巨大噴火以降の噴火に伴う設計対応不可能な火山事象の到達可能性評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 4 ニセコ・雷電火山群の評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
5. 個別評価の結果を受けた原子力発電所への火山事象の影響評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	19
5.1 降下火砕物の影響評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	23
5.1.1 敷地及び敷地近傍で確認される降下火砕物 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	23
5.1.2 隆下火砕物シミュレーション・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	37
5.1.3 設計に用いる隆下火砕物の層厚・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	89
5.1.4 設計に用いる隆下火砕物の密度・粒径・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	93
5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	97
	01
7 火山影響評価のまとめ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	114

「6. 火山活動のモニタリング」については、今後説明予定

:今回説明範囲(「泊発電所火山影響評価」のうち影響評価)

3 今回説明範囲	3
○本資料では, P2の目次に示すとおり, 火山影響評価のうち影響評価 (5章) を掲載しており, 火山モニタリング (6章) については,	今後説
│	
〇指摘事項No.10及びNo.12に関する回答については、「泊発電所火山影響評価に関するコメント回答(影響評価)」に掲載してい	いる。

1. 指摘事項

目 次

1. 指摘事項 ••••••••••••••••••••••••••••••••••••	P. 4
2. 火山影響評価の概要 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 10
3. 原子力発電所に影響を及ぼし得る火山の抽出 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3.1 地理的領域にある第四紀火山 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3. 2 将来の火山活動可能性の評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 原子力発電所の運用期間における火山活動に関する個別評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.1 火山活動の規模と設計対応不可能な火山事象の評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.2 巨大噴火の可能性評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.2.1 巨大噴火の可能性評価方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 2. 2 支笏カルデラの評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 2. 3 洞爺カルデラの評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.3 最後の巨大噴火以降の噴火に伴う設計対応不可能な火山事象の到達可能性評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 4 ニセコ・雷電火山群の評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
5. 個別評価の結果を受けた原子力発電所への火山事象の影響評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 19
5.1 降下火砕物の影響評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 23
5.1.1 敷地及び敷地近傍で確認される降下火砕物・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 23
5. 1. 2 降下火砕物シミュレーション・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 37
5.1.3 設計に用いる降下火砕物の層厚・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 89
5.1.4 設計に用いる降下火砕物の密度・粒径・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 93
5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 97
6. 火山活動のモニタリング ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
7. 火山影響評価のまとめ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
参考文献	P. 114

「6. 火山活動のモニタリング」については、今後説明予定

1. 指摘事項

○令和5年10月30日,31日現地調査及び令和6年2月16日審査会合の指摘事項を本頁~P8に示す。
 ○残された指摘事項のうち,影響評価に関する指摘事項(No.10及びNo.12)の回答について、今回説明し、それら以外のものについては今後説明予定。

○なお、今回説明する指摘事項No.10及びNo.12に関する回答については、「泊発電所火山影響評価に関するコメント回答」に掲載している。

指摘時期		No.		指摘事項
令和5年 10月30日,	立地評価	火山噴出物の 分布関連	4 5 6	 「幌似周辺 幌似露頭1」において、事業者が斜面堆積物と評価した堆積物について、以下を実施し、当該堆積物の供給源及び成因について検討すること。 ・現在の露頭を詳細に観察した上で、地層区分を改めて説明すること。 ・礫種・礫の形状調査、全岩化学組成分析等を実施し、定量的なデータを追加し説明すること。 ・「シルトからなる同心円状の構造を持つほぼ球形の粒子」について、既往の知見等において示される火山豆石の特徴との差異を説明すること。 「老古美周辺」で実施したボーリング調査のうち、ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)及びニセコ・雷電火山群由来の火山麓扇状地堆積物を確認している地点については、それらを区分する根拠を明確にすること。 ニセコ火山噴出物の分布範囲については、地質調査結果等を踏まえ、火砕流堆積物と火山麓扇状地堆積物を区別する等の精緻化を図った上で、火砕流の敷地への到達可能性を評価すること。
31日 現地調査		地 全般	7	層相から火山砕屑物の可能性が考えられるが火山ガラスが少ない堆積物について は,重鉱物の有無等の観点を含めて総合的に評価すること。
		区 分 ワイスホルン 関 北麓	8	「ワイスホルン北麓」の各地点において,事業者が火山麓扇状地堆積物及び表土と 評価した堆積物の一部について,火砕流堆積物又は降下火砕物の可能性が考えら れることから,追加露頭観察,火山灰分析等を実施し,地層区分を詳細に検討する こと。
		火山影響評価の 基礎データ関連	9	敷地から最も近いニセコ・雷電火山群及びその南東側に隣接する羊蹄山の活動履 歴等については,最新の知見を含め知見の収集を継続すること。
	影響評価	降下火砕物の 影響評価関連	10	影響評価においては, 第四紀層に含まれる火山灰を整理する必要があることから, H26共和−6ボーリングの野塚層 (下部層相当) 中の深度79.34~79.49mに認めら れる結晶鉱物を主体とした火山灰に見える堆積物等について, 詳細を確認の上, 影 響評価上の扱いを明確にすること。

:今回説明(影響評価に関する指摘事項)

:R6.2.16審査会合で説明

1	•	指摘事項
_	•	

指摘時期		No.		指摘事項
	立地評価		11	「幌似周辺 露頭①」について,洞爺火砕流堆積物の上位に支笏火砕流堆積物又は その二次堆積物が認められないこと並びに支笏火砕流堆積物等が侵食された痕跡 が認められないと説明しているが,判断根拠としたデータを加えて資料化すること。
	影響評価	記載の充実化・	12	「岩内平野西部 梨野舞納露頭」において,降下火砕物の層厚評価上,洞爺火山灰 (Toya)の純層等に区分している堆積物について,積丹半島西岸の洞爺火山灰 (Toya)の純層と区分している堆積物等と層相を比較し,観察事実に関する記載を 追加すること。
令和5年 10月30日, 31日 現地調査	立地評価	関連	13	H29岩内-2ボーリングについて,洞爺火山灰(Toya)の火山ガラスを多く含む堆積 物の上位(深度0.15~3.87m)に,支笏火砕流堆積物又はその二次堆積物が認め られないと説明しているが,火山灰分析を追加実施し,その結果も合わせて資料化 すること。
			14	「幌似周辺」及び「老古美周辺」で実施したボーリング調査のうち, 岩内層を確認して いる地点については, その上位の火山麓扇状地堆積物等との境界について, 周辺 の調査地点との整合性を確認の上, 検討すること。
	その他	15	「幌似周辺 泥川露頭」における火山灰質シルトについて, 主に火山砕屑物からなる ものではないと評価を見直したことに伴い, 岩内層の堆積年代については, 今後改 めて説明すること。	

]:今回説明(影響評価に関する指摘事項)

1	•	指	摘	事	項
_			U 1- U	-	

指摘時期	No.		指摘事項
令和6年2月16日 審査会合	立地評価	16	原子力発電所に影響を及ぼし得る火山として抽出された13火山について,設計対応不可能な火山 事象の評価としては,大きな論点は残っていないと考えるが,ニセコ・雷電火山群については,説明性 向上の観点から,以下の対応が必要である。 ・ニセコ・雷電火山群の火砕物密度流の分布範囲に関して,幌似露頭1に認められる"赤色の火砕 流様の堆積物"の成因及び供給源に係る評価結果について,全岩化学組成等の定量的なデータ と既往研究等比較などを行い,供給源について追加的に考察すること。加えて、"赤色の火砕流様 の堆積物"の磁化測定結果も含めたそれぞれの定量的データに基づく判断が,全体の評価として 整合したものであることを説明すること。





目 次

1. 指摘事項 ·····	P. 4
2. 火山影響評価の概要 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 10
3. 原子力発電所に影響を及ぼし得る火山の抽出 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3.1 地理的領域にある第四紀火山 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3. 2 将来の火山活動可能性の評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 原子力発電所の運用期間における火山活動に関する個別評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.1 火山活動の規模と設計対応不可能な火山事象の評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.2 巨大噴火の可能性評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 2. 1 巨大噴火の可能性評価方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 2. 2 支笏カルデラの評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 2. 3 洞爺カルデラの評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.3 最後の巨大噴火以降の噴火に伴う設計対応不可能な火山事象の到達可能性評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 4 ニセコ・雷電火山群の評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
5. 個別評価の結果を受けた原子力発電所への火山事象の影響評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 19
5. 1 降下火砕物の影響評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 23
5. 1. 1 敷地及び敷地近傍で確認される降下火砕物 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 23
5. 1. 2 降下火砕物シミュレーション・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 37
5. 1. 3 設計に用いる隆下火砕物の層厚 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 89
5. 1. 4 設計に用いる降下火砕物の密度・粒径・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 93
5. 2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 97
6. 火山活動のモニタリング・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
7. 火山影響評価のまとめ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
参考文献	P. 114

「6. 火山活動のモニタリング」については、今後説明予定



①火山影響評価の基本フロー

一部修正(R5/1/20審査会合)



火山影響評価フロー(「原子力発電所の火山影響評価ガイド」の基本フローに加筆)



② 泊発電所における火山影響評価のうち立地評価の流れ(2/2)

一部修正(R5/1/20審査会合)



③ 泊発電所における火山影響評価のうち影響評価の流れ







5. 個別評価の結果を受けた原子力発電所への 火山事象の影響評価

目 次

1. 指摘事項 ••••••••••••••••••••••••••••••••••••	P. 4
2. 火山影響評価の概要 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 10
3. 原子力発電所に影響を及ぼし得る火山の抽出 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3.1 地理的領域にある第四紀火山・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3. 2 将来の火山活動可能性の評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 原子力発電所の運用期間における火山活動に関する個別評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.1 火山活動の規模と設計対応不可能な火山事象の評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.2 巨大噴火の可能性評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.2.1 巨大噴火の可能性評価方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.2.2 支笏カルデラの評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.2.3 洞爺カルデラの評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.3 最後の巨大噴火以降の噴火に伴う設計対応不可能な火山事象の到達可能性評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 4 ニセコ・雷電火山群の評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
5. 個別評価の結果を受けた原子力発電所への火山事象の影響評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 19
5.1 降下火砕物の影響評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 23
5.1.1 敷地及び敷地近傍で確認される降下火砕物 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 23
5. 1. 2 降下火砕物シミュレーション・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 37
5.1.3 設計に用いる降下火砕物の層厚・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 89
5.1.4 設計に用いる降下火砕物の密度・粒径・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 93
5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 97
6 火山活動のモニタリング・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
7. 火山影響評価のまとめ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
参考文献 •••••	P. 114

「6. 火山活動のモニタリング」については、今後説明予定

評

5. 個別評価の結果を受けた原子力発電所への火山事象の影響評価

泊発電所における火山影響評価のうち影響評価の流れ 一部修正(R6/2/16審査会合) 5 個別評価の結果を受けた原子力発電所への火山事象の影響評価 文献調査、当社地質調査及び降下火砕物シミュレーションを基に、設計に用いる降下火砕物の層厚評価を実施 5.1 隆下火砕物の影響評価 また. 文献に基づき設計に用いる降下火砕物の密度・粒径を設定 シミュレーション対象となる降下火砕物を抽出した後、敷地と 5.1.1 敷地及び敷地近傍で確認される隆下火砕物 5.1.2 隆下火砕物シミュレーション 給源の位置関係及びシミュレーションに用いる風データの特 徴を踏まえ、不確かさを考慮したシミュレーションを実施 【層厚評価の検討対象となる隆下火砕物】 ○文献調査並びに敷地及び敷地近傍の地質調査結果を基に、層厚評価の検討対象とな 【シミュレーション対象となる降下火砕物の抽出】 る (敷地及び敷地近傍に到達した可能性のある)降下火砕物を抽出。 (検討対象となる降下火砕物の選定)(抽出数:38テフラ) ・文献及び地質調査の結果から、敷地及び敷地近傍に到達した可能性のある降下火砕物(抽出数:11テフラ) 隆下火砕物名 推定層度 給源 手法 ・原子力発電所の運用期間中における活動可能性が十分に小さいと判断できない13火山を給源とし、分布状況が広 白頭山苫小牧(B-Tm) 白頭山 本館坊文 5~10cm がりを有する降下火砕物(抽出数:27テフラ) 地質調査 始良Tn(AT) 始良カルデラ **査賦協**文 0~5cm若しくは0~10cm 地質調査 (選定した降下火砕物のスクリーニング) 地理的 領域外 阿蘇4(Aso-4) 阿蘇カルデラ 15cm以上若L <は15~20cm ・選定した検討対象となる降下火砕物について、「シミュレーション実施必要性の観点」及び「敷地への影響度の観点」か 地質調査 5cm ら、スクリーニングを実施し、シミュレーション対象となる降下火砕物を抽出(抽出数:2テフラ) クッチャロ-羽幌(Kc-Hb) 屈斜路カルデラ 0~10cm 他曾調杏 Yo-1(敷地との距離が最も近い) 支笏第1隆下軽石(Spfa-1) 支笏カルデラ **査賦協文** 2cm以下 ・Kt-1(分布主軸上における給源~敷地と同程度の距離の地点での層厚が最大かつ噴出物量が最大) 地質調査 クッタラ第2火山灰(Kt-2) 但多楽・巻別火山武 ☆館坊 10cm以下若しくは0~10cm 地質調査 地理的 領域内 洞爺火山灰(Toya) 洞爺カルデラ 30cm以上 【基本ケースの決定】 文献調査 地質調査 少なくとも70cm ・【不確かさに関する検討】においては、風向の不確かさに関する検討を行うことから、まず、それ以外の入力パ 2000年有珠山噴火 有珙山 ☆館坊☆ 0 cm bJ F ラメータを設定するため、文献に示される等層厚線図との比較から、最も整合する解析ケースを基本ケースとし 地質調査 て決定 火山灰(黄灰色B) 不明 文献調査 地質調査 最大層厚約23cm 火山灰(黄灰色A) 不明 文献調査 給源 不服 地質調査 最大層厚約18cm 【不確かさに関する検討】 H26共和-6火山灰 不明 ・卓越風(北東~東方向)の状況を踏まえると、敷地は、給源に対して風上側の位置関係となることから、風向 地質調査 約15cm の不確かさを考慮して、敷地方向への仮想風を設定することが、敷地の降下火砕物層厚評価に最も大きい影 ○このうち、Spfa-1及びTovaは、過去の巨大噴火に伴い噴出したものであり、運用期間中の巨大噴 響を与えると考えられる 火の発生可能性は十分小さいと評価されることから、これらの降下火砕物については除外する。 ・このため、基本ケースに対して、敷地方向への仮想風を用いた解析を実施 【層厚評価の対象候補となる隆下火砕物】 【層厚評価の対象候補となる降下火砕物】 | ○最も層厚が大きい火山灰(黄灰色B) (最大層厚約23cm)を, 層厚評価の対象候補とする。 ○最も層厚が大きいKt-1(32.1cm)を.層厚評価の対象候補とする。 5.1.4 設計に用いる降下火砕物の密度・粒径 5.1.3 設計に用いる隆下火砕物の層厚 ○至近に実施した敷地における地質調査において降下火砕物が確認されていないことから. ○層厚評価の対象候補のうち、最も層厚の厚いKt-1(倶多楽・登別火山群)の32.1cmを踏まえ、敷地に 文献に基づき設定 おける降下火砕物の層厚を、40cmとする。 •湿潤密度: 1.5g/cm³ ・乾燥密度:0.7g/cm³ ・粒径:4.0mm以下 5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価 ○降下火砕物を除く地理的領域内の13火山による以下の火山事象は、火口から敷地までの距離、地形状況等を踏まえ、いずれも敷地への影響はないと評価。 土石流・火山泥流及び洪水、火山ガス、火山から発生する飛来物、大気現象、火山性地震、熱水系及び地下水の異常

目 次

1. 指摘事項 ······	P. 4
2. 火山影響評価の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 10
3. 原子力発電所に影響を及ぼし得る火山の抽出 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3. 1 地理的領域にある第四紀火山 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3. 2 将来の火山活動可能性の評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 原子力発電所の運用期間における火山活動に関する個別評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.1 火山活動の規模と設計対応不可能な火山事象の評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.2 巨大噴火の可能性評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.2.1 巨大噴火の可能性評価方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 2. 2 支笏カルデラの評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 2. 3 洞爺カルデラの評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.3 最後の巨大噴火以降の噴火に伴う設計対応不可能な火山事象の到達可能性評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
5 個別評価の結果を受けた原子力発電所への火山事象の影響評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P 19
5 1 隆下火砕物の影響評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P 23
5 1 1 動地及び動地近傍で確認される降下火砕物 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P 23
	P 37
5 1 3 設計に用いる修下小砂 ① 文献に基づく降下火砕物の分布	P 89
	D 03
	D 07
0.2 地理时限場所が大田にのの大田にのの大田にのの大田にある。	F. 31
0. ス国内部のビークランフ	
1. 入山影音計画のまとの	D 114
②今X队 ······	r. 114

「6. 火山活動のモニタリング」については、今後説明予定

5.1 降下火砕物の影響評価 5.1.1 敷地及び敷地近傍で確認される降下火砕物

泊発電所における火山影響評価のうち影響評価の流れ

23

一部修正(R6/2/16審査会合)

1.1 敷	地及び敷地近	傍で確認	される降	下火砕物	5.1.2 降下火砕物シミュレーション 参ミュレーション対象となる降下火砕物を抽出した後、素 給源の位置関係及びシミュレーションに用いる風データの 金融市会
享評価の検討 【献調査並び 、(動地及び)	す対象となる降下り に敷地及び敷地近 か地近傍に到達した	く砕物】 傍の地質調査 - 可能性のある	を結果を基に な) 降下小功	、層厚評価の検討対象とな 物を抽出	したション対象となる降下火砕物の抽出】 (検討対象となる降下火砕物の抽出】
			ジ/14 八 叶 手法	17 こ1日日。	・文献及び地質調査の結果から、動地及び動地近傍に到達した可能性のある降下火砂物(抽出数:11テフラ)
	白丽山茶小牧伊丁中	中部山	ナ本	推進清净	・原子力泰雷所の運用期間中における活動可能性が十分に小さいと判断できない13少川を絵頭とし、今本は3
	口城田石小牧(D-110)	БЩШ	メ彫詞宣 地営調杏		がいたるする際下水砂塊(抽出数:97-7-7-)
	於良Tn(AT)	姶良カルデラ		0~5cm若l くは0~10cm	W A C 13 A OLD I SAFTA (INDUSA-FI A SA)
いか		AL 2/3/0 / J	他曾調杏		(源中」も除下ル功物のフカリーでが)
地理的 領域外	阿蘇4(Aso-4)	阿蘇カルデラ	文献調査	15cm以上若しくは15~20cm	(なたびにはドア入社物のハフリーーノフ) (第二)、本語語を行うのでは、「ないないない」、「ないないない」、「ないないないない」、「ないないないない」、「ないないないない」、「ないないないないない」、「ないないないない」、
			地質調査	5cm	* 歴たした快速対象となる降下次時初にしいし、シンジオノス肥少安性の観点し及び一般地への影響後の観
	クッチャロ-羽幌(Kc-Hb)	屈斜路カルデラ	文献調査	0~10cm	つ、ハフリーーノフを天肥し、ンミュレーンヨノ対象となる障下火好物を描む(描面数:2アノフ)
			地質調査	_	
	支笏第1降下軽石(Spfa-1)	支笏カルデラ	文献調査	2cm以下	*10-1(敷理との理解が最も近い)
			地質調査	-	・Kt-1(分布王顎上における縮源〜敷地と同程度の距離の地点での層厚が最大かつ噴出物量が最大)
	クッタラ第2火山灰(Kt-2)	俱多楽·登別火山群	文献調査	10cm以下若しくは0~10cm	
地理的			地質調査	-	▼
領域内	洞爺火山灰(Toya)	洞爺カルデラ	文献調査	30cm以上	【基本ケースの決定】
			地質調査	少なくとも70cm	•【 不確かさに関する検討】においては、風向の不確かさに関する検討を行うことから、まず、それ以外の入
	2000年有珠山噴火	有珠山	文献調査	0cm以上	ラメータを設定するため、文献に示される等層厚線図との比較から、最も整合する解析ケースを基本ケー
			地質調査	-	
	火山灰(黄灰色B)	不明	文献調査	-	S IANE
			地質調査	最大層厚約23cm	
給源	火山灰(黄灰色A)	不明	文献調査	-	
不明			地質調査	最大層厚約18cm	【 小確かさに関する検討】
	H26共和-6火山灰	个明	文献調査	-	・卓越風(北東~東方向)の状況を踏まえると,敷地は,給源に対して風上側の位置関係となることから,
	/		地質調査		の不確かさを考慮して、敷地方向への仮想風を設定することが、敷地の降下火砕物層厚評価に最も大き
のうち, Spfa-	1及びToyaは,過去の	の巨大噴火に伴	判い噴出した	ものであり,運用期間中の巨大	噴 響を与えると考えられる
の発生可能性	は十分小さいと評	面されることか	ら、これらの	春下火砕物については除外する	・このため、基本ケースに対して、敷地方向への仮想風を用いた解析を実施
		Ŧ			
		•			
		L Thinks			【層厚評価の対象候補となる降下火砕物】
厚評価の対	象候補となる降下	《呼彻】			
厚評価の対 最も層厚が大	象候補となる降下: きい火山灰 (黄灰色	ベギ物」 BB)(最大層厚	[約23cm)を	,層厚評価の対象候補とする	。 ○最も層厚が大きいKt-1(32.1cm)を, 層厚評価の対象候補とする。
厚評価の対 最も層厚が大	象候補となる降下: きい火山灰 (黄灰色	K咩物」 BB)(最大層厚	「約23cm)を	,層厚評価の対象候補とする	■ ○最も層厚が大きいKt-1 (32.1cm)を,層厚評価の対象候補とする。
厚評価の対 最も層厚が大	象候補となる降下: きい火山灰 (黄灰色	 Kuff 初】 BB)(最大層厚 	『約23cm)を	, 層厚評価の対象候補とする ↓	。 □ □ ○最も層厚が大きいKt-1(32.1cm)を, 層厚評価の対象候補とする。
厚評価の対 最も層厚が大	象候補となる降下! きい火山灰 (黄灰色	<呼初】 BB)(最大層厚	『約23cm) を	, 層厚評価の対象候補とする	。 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
厚評価の対 最も層厚が大	象候補となる降下 きい火山灰 (黄灰色		『約23cm)を の層厚	, 層厚評価の対象候補とする	■ ○ ○最も層厚が大きいKt-1 (32.1cm)を, 層厚評価の対象候補とする。 5. 1. 4 設計に用いる降下火砕物の密度・粒径
厚評価の対 最も層厚が大 1.3 誤	象候補となる降下が きい火山灰(黄灰を 計に用いる降	K ¥ ¥ 初 】 SB)(最大層厚 · 下火砕物	<u>「約23cm)を</u> の層厚	, 層厚評価の対象候補とする	 〇最も層厚が大きいKt-1 (32.1cm)を, 層厚評価の対象候補とする。 5. 1.4 設計に用いる降下火砕物の密度・粒径 〇至近に実施した敷地における地質調査において除下火砕物が確認されていないことから
厚評価の対 最も層厚が大 1.3 計	象候補となる降下: <u>きい火山灰 (黄灰色</u> 計に用いる降 2010055-3	ペギ物」 <u> 5B) (最大層厚</u> 下火砕物 高度の厚い	<u>(約23cm)を</u> の層厚	<u>, 層厚評価の対象候補とする</u>	■ ○最も層厚が大きいKt-1 (32.1cm)を、層厚評価の対象候補とする。 5.1.4 設計に用いる降下火砕物の密度・粒径 ○至近に実施した敷地における地質調査において降下火砕物が確認されていないことから
厚評価の対 最も層厚が大 1.3 計 厚評価の対	象候補となる降下: きい火山灰 (黄灰色 計に用いる降 象候補のうち、最低	大好物」 58) (最大層厚 下火砕物) 5層厚の厚いド	<u>約23cm)を</u> の暦厚 (t-1 (倶多)	, 層厚評価の対象候補とする ↓ €・登別火山群)の32.1cmを	■ ○最も層厚が大きいKt-1 (32.1cm)を、層厚評価の対象候補とする。 5.1.4 設計に用いる降下火砕物の密度・粒径 ○至近に実施した敷地における地質調査において降下火砕物が確認されていないことかい 文献に基づき設定 シ湯別密度・15g/cm3
厚評価の対 <u> 長も層厚が大</u> 1.3 款 厚評価の対 はる降下火	象候補となる降下き きい火山灰(黄灰色 計に用いる降 象候補のうち、最後 砕物の層厚を、40	ペ研初」 SB)(最大層厚 下火砕物 S層厚の厚いい cmとする。	「約23cm)を の暦厚 (t-1(倶多)	, 層厚評価の対象候補とする ↓ €・登別火山群)の32.1cmを	 ● 最も層厚が大きいKt-1 (32.1cm)を, 層厚評価の対象候補とする。 5.1.4 設計に用いる降下火砕物の密度・粒径 ○至近に実施した敷地における地質調査において降下火砕物が確認されていないことか 文献に基づき設定 ・湿潤密度:1.5g/cm³ ・乾燥密度:0.7g/cm³ ・粒径:4.0mm以下
厚評価の対 最も層厚が大 . 1.3 許 . 厚評価の対 になった火	象候補となる降下 きい火山灰 (黄灰色 青十に 用いる 降 象候補のうち、最も 砕物の層厚を、40	大平初」 5B) (最大層厚 下火砕物 5層厚の厚い 5個厚の厚い 5個厚の厚い	「約23cm)を の層厚 (t-1(倶多)	, 層厚評価の対象候補とする ↓ €・登別火山群)の32.1cmを	 ○最も層厚が大きいKt-1 (32.1cm)を、層厚評価の対象候補とする。 5.1.4 設計に用いる降下火砕物の密度・粒径 ○至近に実施した敷地における地質調査において降下火砕物が確認されていないことかい 文献に基づき設定 ・湿潤密度:1.5g/cm³ ・乾燥密度:0.7g/cm³ ・粒径:4.0mm以下
厚評価の対 最も層厚が大 1.3 誤 厚評価の対 はつる降下火 2 地理自	象候補となる降下 きい火山灰 (黄灰色 計に用いる降 象候補のうち、最も 砕物の層厚を、40	ペギャック BB) (最大層厚 下火砕物 時度の厚い cmとする。 し	「約23cm)を の層厚 (t-1(倶多)	, 層厚評価の対象候補とする ◆ ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ●	 ○最も層厚が大きいKt-1 (32.1cm)を、層厚評価の対象候補とする。 5.1.4 設計に用いる降下火砕物の密度・粒径 ○至近に実施した敷地における地質調査において降下火砕物が確認されていないことか 文献に基づき設定 ・湿潤密度:1.5g/cm³ ・乾燥密度:0.7g/cm³ ・粒径:4.0mm以下
厚評価の対 最も層厚が大 1.3 設 厚評価の対 なける降下火 2 地理的	象候補となる降下 きい火山灰(黄灰色 計に用いる降 象候補のうち、最後 砕物の層厚を、40 り領域内の火1	大解約」 BB) (最大層厚) 下火砕物/ 5層厚の厚いや cmとする。 山による火	「約23cm)を の層厚 (t-1(倶参) :山事象の	<u>, 層厚評価の対象候補とする</u> ・登別火山群)の32.1cmを)影響評価	 ○最も層厚が大きいKt-1 (32.1cm)を、層厚評価の対象候補とする。 5.1.4 設計に用いる降下火砕物の密度・粒径 ○至近に実施した敷地における地質調査において降下火砕物が確認されていないことかん 文献に基づき設定 ・湿潤密度:1.5g/cm³ ・乾燥密度:0.7g/cm³ ・粒径:4.0mm以下
厚評価の対 気も層厚が大 1.3 設 厚評価の対 なける降下火 2 地理的	象候補となる降下き きい火山灰(黄灰色 計に用いる降 象候補のうち、最後 砕物の層厚を、40 り領域内の火		「約23cm)を の層厚 (t-1(倶多) :山事象の	<u>, 層厚評価の対象候補とする</u> ・ を登別火山群)の32.1cmを の影響評価	 ○最も層厚が大きいKt-1 (32.1cm)を,層厚評価の対象候補とする。 5.1.4 設計に用いる降下火砕物の密度・粒径 ○至近に実施した敷地における地質調査において降下火砕物が確認されていないことか 文献に基づき設定 ・湿潤密度:1.5g/cm³・乾燥密度:0.7g/cm³・粒径:4.0mm以下

余白

5.1 降下火砕物の影響評価

5.1.1 敷地及び敷地近傍で確認される降下火砕物

①文献に基づく降下火砕物の分布(1/4)

一部修正(R6/2/16審査会合)

○敷地及び敷地近傍に到達した可能性のある降下火砕物について文献に基づき整理した(詳細は補足説明資料2.1章のうち,「文献調査 (降下火砕物の分布)」参照)。



○敷地及び敷地近傍に到達した可能性のある降下火砕物及びその給源は以下のとおりであり、これらの降下火砕物が層厚評価の検討対 象となる。

	降下火砕物名	給源	文献に示される層厚
	白頭山苫小牧火山灰 (B-Tm)	白頭山	0~5cm
地理的	姶良Tn火山灰 (AT)	姶良カルデラ	0~5cm若しくは0~10cm
領域外	阿蘇4火山灰(Aso-4)	阿蘇カルデラ	15cm以上若しくは15~20cm
	クッチャロ羽幌火山灰 (Kc-Hb)	屈斜路カルデラ	0~10cm
	支笏第1降下軽石 (Spfa-1) **	支笏カルデラ	2cm以下
地理的	クッタラ第2火山灰 (Kt-2)	俱多楽·登別火山群	10cm以下若しくは0~10cm
領域内	洞爺火山灰 (Toya)	洞爺カルデラ	30cm以上
	2000年有珠山噴火に伴い噴出した降下火砕物	有珠山	Ocm以上

○なお、白頭山苫小牧火山灰(B-Tm)については、等層厚線図の分布主軸が概ね敷地方向を向いており、敷地近傍は層厚0~5cmの範囲内に位置するが、給源~敷地と同程度の距離の地点は、分布主軸上において層厚5~10cmの範囲内に位置することから、降下火砕物の影響評価において文献に示される層厚は、5~10cmとして取り扱う(P28参照)。

※支笏第1降下軽石 (Spfa-1) については、町田・新井 (2011) 及びUesawa et al. (2022) に等層厚線図が示されており(補足説明資料P29~P30参照),確認の結果、敷地及び敷地近傍に到達した可能性の ある降下火砕物として抽出されない。しかしながら、最新の野外地質調査と既存文献調査に基づき支笏火砕流堆積物及び支笏第1降下軽石 (Spfa-1)の分布範囲及び層厚等をまとめた宝田ほか (2022) に よれば、敷地及び敷地近傍に到達した (降灰した) 可能性が考えられる。宝田ほか (2022) による、支笏第1降下軽石 (Spfa-1) の等層厚線図は補足説明資料P128参照。

5.1 降下火砕物の影響評価

5.1.1 敷地及び敷地近傍で確認される降下火砕物

①文献に基づく降下火砕物の分布(2/4)

一部修正(R6/2/16審査会合)



※白頭山苫小牧火山灰 (B-Tm) については, 等層厚線図の分布主軸が概ね敷地方向を向いており, 敷地近傍は層厚0~5cmの範囲内に位置す るが, 給源~敷地と同程度の距離の地点は, 分布主軸上において層厚5~10cmの範囲内に位置することから, 降下火砕物の影響評価におい て文献に示される層厚は, 5~10cmとして取り扱う (P28参照)。

敷地及び敷地近傍に到達した可能性のある降下火砕物の等層厚線図(町田・新井(2011)より当社が作成)



敷地及び敷地近傍に到達した可能性のある降下火砕物の層厚分布図^{※4}(Uesawa(2023)を基に当社が作成,背景地図はESRI社提供の地形図を使用)

- ※1 白頭山苫小牧火山灰 (B-Tm) については、等層厚線図の分布主軸が概ね敷地方向を向いており、敷地近傍は層厚0~5cmの範囲内に位置するが、給源~敷地と同程度の距離の地点は、分布主軸上にお いて層厚5~10cmの範囲内に位置することから、降下火砕物の影響評価において文献に示される層厚は、5~10cmとして取り扱う (次頁参照)。
- ※2 等層厚線の中心部が不自然な眼鏡様を呈するのは、ArcGISの内挿補完によって生じた見かけ上のものである。
- ※3 敷地はごく微量の降灰 (層厚<0.01mm) 範囲に位置する。
- ※4 図中の数字の単位はcm。灰色のハッチング部は層厚>0cmの領域を表す。等層厚線の間隔は、B-Tm及びAso-4は5cm間隔, それ以外は10cm間隔で示す。分布範囲外縁部が直線的な箇所は, 解析範囲 外であることを示す。

\mathbf{O}
()

5.1.1 敷地及び敷地近傍で確認される降下火砕物

①文献に基づく降下火砕物の分布(4/4)

一部修正(R6/2/16審査会合)

【白頭山苫小牧火山灰 (B-Tm) の分布状況】 〇町田・新井 (2011) によれば、白頭山苫小牧火山灰 (B-Tm) の分布主軸は概ね敷地方向を向いており、敷地近傍は層厚0~5cmの範囲に該当する。また、分布主軸上で給源~敷地と同程度の距離の地点での層厚が5~10cmの範囲に該当する (左下図参照)。 〇また、Uesawa et al. (2022) によれば、同様に、敷地近傍は層厚0~5cmの範囲に、分布主軸上で給源~敷地と同程度の距離の地点での層厚が5~10cmの範囲に該当する (右下図参照)。



白頭山苫小牧火山灰 (B-Tm) の等層厚線図 (左図:町田・新井 (2011) に加筆, 右図: Uesawa (2023) を基に当社が作成)



5.1 降下火砕物の影響評価

5.1.1 敷地及び敷地近傍で確認される降下火砕物

② 地質調査結果(1/4)

一部修正(R6/2/16審查会合)

○当社地質調査結果に基づき,敷地及び敷地近傍において確認される降下火砕物を整理した(整理結果の一覧表についてはP32参照)。
 ○なお,降下火砕物の影響評価の検討対象については,降下火砕物の純層に加え,保守的な考えに基づき,二次堆積物のうち,構成物が主に本質物からなる二次堆積物aも対象とした(降下火砕物の純層,二次堆積物等への細区分の考え方については,補足説明資料のP152~P153参照)。

○また,洞爺火山灰 (Toya) の火山ガラスを多く含む堆積物は,本検討において降下火砕物由来として示しているが,火砕サージ由来か降 下火砕物由来かを厳密に区分することは難しいと評価している。

【敷地】

- ○至近に実施した敷地内断層の活動性評価に関する地質調査においては,主に火山砕屑物からなる堆積物若しくは軽石又はスコリアを 含む堆積物は認められない。
- ○一方, 1,2号炉調査時のF-1断層開削調査箇所のスケッチに記載されている火山灰(黄灰色A)及び火山灰(黄灰色B)については,噴出年代及び給源不明の降下火砕物として取り扱うこととしている(詳細はR6.2.16審査会合補足説明資料2.3.2章(2)参照)。

【敷地近傍】

(積丹半島西岸)

- ○照岸地点で実施したボーリング調査(照岸1-3及び照岸1-5)において,洞爺火山灰(Toya)の二次堆積物aが認められる。
- ○古宇川左岸地点で実施したボーリング調査(神恵内1-1,神恵内1-2,神恵内1-3及び神恵内1-6)において,洞爺火山灰(Toya)の 純層及び二次堆積物aが認められる。
- ○古宇川右岸地点で実施したボーリング調査(神恵内M-1及び神恵内M-3)において、洞爺火山灰(Toya)の純層及び二次堆積物aが 認められる。
- ○また,古宇川右岸地点で実施した神恵内M-2ボーリングにおいては,阿蘇4火山灰(Aso-4)の純層が認められる。

(岩内平野)

- ○梨野舞納地点で実施した露頭調査において、洞爺火山灰(Toya)の純層が認められる。
- ○また,岩内台地で実施したボーリング調査(H29岩内-2,H29岩内-3及びH29岩内-5)において,洞爺火山灰(Toya)の純層が認められる。
- ○加えて、岩内平野西部で実施したボーリング調査(H26共和-6)において、給源不明の降下火砕物の純層(以降、「H26共和-6火山 灰」と呼称)が認められる(詳細はコメント回答資料P8~P12参照)。



31 5.1 降下火砕物の影響評価	2 - L. Th. 4/2	31
5.1.1 影地及び影地近傍で唯認される降	「「火吽物」	
2 地質調査結果(2/4)	一部修正(R6/2/16	;審査会合)
(前頁からの続き)		
 ○敷地においては,層厚評価の検討対象となる降下火砕物は以下のとおりである。 ・火山灰(黄灰色A) 最大層厚:約18cm(F-1断層開削調査箇所) ・火山灰(黄灰色B) 最大層厚:約23cm(F-1断層開削調査箇所) 		
 ○敷地近傍においては,層厚評価の検討対象となる降下火砕物は以下のとおりである。 ・洞爺火山灰(Toya)の純層 最大層厚:少なくとも70cm(H29岩内-5ボーリング) ・阿蘇4火山灰(Aso-4)の純層 最大層厚:約5cm(神恵内M-2ボーリング) ・H26共和-6火山灰 最大層厚:約15cm(H26共和-6ボーリング) 		

5.1 降下火砕物の影響評価

5.1.1 敷地及び敷地近傍で確認される降下火砕物

2 地質調査結果(3/4)

一部修正(R6/2/16審査会合)

敷地				敷地及び敷地近傍に	敷地及び敷地近傍における地質調査結果		価の検討対象のうち、最大層厚となる降下火砕物		
地質調査地点		降下火砕物	噴出源	<u>降下火砕</u> 純層	物の層厚 二次堆積物a	揭載箇所			
敷	F-1断層閉削調杏筒所		火山灰 (黄灰色B)	給源不明	約2	<u>約23cm</u> R6.2.16署			
吧		1 10/11份时间上回//1		火山灰 (黄灰色A)	給源不明	約1	8cm	<u>補足説明資料の2.3章</u>	
敷地近傍		照岸	照岸1-3ボーリング	洞爺火山灰 (Toya)	洞爺カルデラ	-	約20cm		
			照岸1-5ボーリング	洞爺火山灰 (Toya)	洞爺カルデラ	-	約40cm		
	積	古宇川左岸	神恵内1-1ボーリング	洞爺火山灰 (Toya)	洞爺カルデラ	-	約20cm		
	丹业		神恵内1-2ボーリング	洞爺火山灰 (Toya)	洞爺カルデラ	約20cm	-		
	王		神恵内1-3ボーリング	洞爺火山灰 (Toya)	洞爺カルデラ	約50cm	-	R5.7.7審査会合	
	一西		神恵内1-6ボーリング	洞爺火山灰 (Toya)	洞爺カルデラ	約17cm	-	補足説明資料2の5章	
	岸	古宇川右岸	神恵内M-1ボーリング	洞爺火山灰 (Toya)	洞爺カルデラ	約10cm	-		
			神恵内M-2ボーリング	阿蘇4火山灰 (Aso-4)	阿蘇カルデラ	約5cm	-		
			神恵内M-3ボーリング	洞爺火山灰 (Toya)	洞爺カルデラ	約5cm	約15cm		
		梨野舞納	露頭	洞爺火山灰 (Toya)	洞爺カルデラ	約30cm	-	補足説明資料の2.3章	
	岩内平野			H29岩内-2ボーリング	洞爺火山灰 (Toya)	洞爺カルデラ	約10cm	-	
		岩内台地	H29岩内-3ボーリング	洞爺火山灰 (Toya)	洞爺カルデラ	(約16cm)*	-	R5.7.7審査会合	
			420半内-5ボールング	泪盖水山灰 (Toyo)	洞爺カルデラ	少なくとも	_	補足説明資料2の3章	
			П29石内-3水-979			70cm	-		
		岩内平野西部	H26共和-6ボーリング	H26共和-6火山灰	給源不明	約15cm	-	コメント回答資料 P8~P12	

青字 : 層厚評価の検討対象となる降下火砕物

※H29岩内-3ボーリングに認められる火山灰質シルト層は、近接する梨野舞納地点との層相・層序対比から、洞爺火山灰 (Toya)の純層又は二次堆積物bに区分している(純層と二次堆積 物bを合わせた層厚:16cm)。当該堆積物は、火山灰分析を実施しておらず、純層と二次堆積物bそれぞれの層厚を示すことはできないことから、表中においては純層の欄に16cmと記載し ている。

5.1 降下火砕物の影響評価 5.1.1 敷地及び敷地近傍で確認される降下火砕物



一部修正(R6/2/16審査会合)



5.1 降下火砕物の影響評価

5.1.1 敷地及び敷地近傍で確認される降下火砕物

③ まとめ

一部修正(R6/2/16審査会合)

【層厚評価の検討対象となる降下火砕物】 ○文献調査及び地質調査において層厚評価の検討対象として抽出される降下火砕物は以下のとおり。 【文献調査結果】(補足説明資料2.1章参照) 【地質調査結果】(補足説明資料2.3章参照) ・地理的領域外の火山: Toya (洞爺カルデラ) (少なくとも70cm) B-Tm(白頭山)(5~10cm) Aso-4(阿蘇カルデラ)(約5cm) AT(姶良カルデラ)(0~5cm若しくは0~10cm) 火山灰(黄灰色B)(給源不明)(最大層厚約23cm) Aso-4(阿蘇カルデラ)(15cm以上若しくは15~20cm) 火山灰(黄灰色A)(給源不明)(最大層厚約18cm) Kc-Hb(**屈斜路カル**デラ)(0~10cm) H26共和-6火山灰(給源不明)(約15cm) ・地理的領域内の火山: Toya(洞爺カルデラ)(30cm以上) 2000年有珠山噴火(有珠山)(0cm以上) Kt-2(俱多楽・登別火山群)(10cm以下若しくは0~10cm) Spfa-1(支笏カルデラ)(2cm以下) ○抽出される降下火砕物のうち、Spfa-1及びToyaは、過去の巨大噴火に伴い噴出したものであり、運用期間中の巨大噴火の発生可能性 は十分小さいと評価される(R6.2.16審査会合本編資料4.2章参照)ことから、これらの降下火砕物については除外する。



【層厚評価の対象候補となる降下火砕物】 〇最も層厚が大きい火山灰(黄灰色B)(最大層厚約23cm)を,層厚評価の対象候補とする。

目 次

1. 指摘事項 •••••		P. 4
2. 火山影響評価の概要 ・・・・・・・・・		P. 10
3. 原子力発電所に影響を及ぼし得る火	山の抽出 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3.1 地理的領域にある第四紀火山		
3.2 将来の火山活動可能性の評価		
4. 原子力発電所の運用期間における火	山活動に関する個別評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.1 火山活動の規模と設計対応7	可能な火山事象の評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.2 巨大噴火の可能性評価 ・・・	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
4.2.1 巨大噴火の可能性評価	方法	
4.2.2 支笏カルデラの評価・		
4.2.3 洞爺カルデラの評価・		
4.3 最後の巨大噴火以降の噴火。	こ伴う設計対応不可能な火山事象の到達可能性評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.4 ニセコ・雷電火山群の評価・	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
5. 個別評価の結果を受けた原子力発電	所への火山事象の影響評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 19
5.1 降下火砕物の影響評価・・・・		P. 23
5.1.1 敷地及び敷地近傍で確	認される降下火 (学習)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 23
5.1.2 降下火砕物シミュレーン		P. 37
5.1.3 設計に用いる降下火炉	・不草の説明内容 ① シミュレーション対象とたる路下火砂物の抽出	P. 89
3.1.4 設訂に用いる降下火炉	② シミュレーションに使用した風向・風速データ	P. 93
	③ 降下火砕物シミュレーションの実施要領	P. 97
0. 入山冶動のモニメリング ************************************	④-1 基本ケースの決定-Kt-1(倶多楽・登別火山群)-	
1. ヘロ影音計皿りまとの ************************************	④-2 个唯かさに関9 る棟討-K[-1(呉多栄・宣別火山群)- ⑤-1 其太ケースの決定-Y₀-1(主蹄山)-	D 114
AN 人で マ	⑤-2 不確かさに関する検討-Yo-1 (羊蹄山)-	1.117
	⑥ まとめ	

「6. 火山活動のモニタリング」については、今後説明予定
5.1.2 降下火砕物シミュレーション

泊発電所における火山影響評価のうち影響評価の流れ

一部修正(R6/2/16審査会合)

1.1 敷	地及び敷地近	「傍で確認	また, 文間 される陶	下火砕物	5.1.2 降下火砕物シミュレーション	シミュレーション対象となる降下火砕物を抽出した後、敷は 給源の位置関係及びシミュレーションに用いる風データの 歳を聴ます。 乙酸かさを考慮したシミュレーションを実施
『評価の検 献調査並び 教地及び	す対象となる降下り に敷地及び敷地近 め地近傍に到達した	火砕物】 「傍の地質調 た可能性のあ	査結果を基 る) 路下少る	に, 層厚評価の検討対象とな 2物を抽出	【シミュレーション対象となる降下火砕物の抽出】 (検討対象となる降下火砕物の抽出)	
			57 P4 T 7CP	+	・文献及び地質調査の結果から、敷地及び敷地近傍に	~~~ 「到達した可能性のある降下火砕物(抽出数:11テフラ)
	降下火作物石	和源		推延周序 510-m	・原子力発電所の運用期間中における活動可能性が	十分に小さいと判断できない13火山を給源とし、分布状況が
					がりが電力の運力剤同じにのかる力動り能にの	
					がりを有する件で入叶物(油山数・21)ノノ)	
					(語ウした除て小功物のフクリーーシッグ)	
					(ほんしに降下火降物のヘッリーノン)	
					* 選進した快討対象となる降下火幹物についく、「ソミ	ユレーンヨノ夫心必安性の観点」及び' 敷心への影響度の観点 オ酸エルホルキは山(は山北)、ヘニコニ)
					ら、 人クリーニンクを実施し、 シミュレーション対象となる	る降ト火砕物を抽出(抽出数:2テフラ)
					・Yo-1(敷地との距離が最も近い)	
					・Kt-1(分布主軸上における給源〜敷地と同程度の路	距離の地点での層厚が最大かつ噴出物量が最大)
		國夕末 並加大国旗				↓
					【其本ケースの決定】	
						カッチに明ナス 合計を行きていかさ ナギ てんいんのう
					・【个唯かごに関9る快討」においては、風门の不知	催かさに関りる快討を行うことから、より、てれ以外の人
					ラメータを設定するため、 文献に示される等層厚料	暴図との比較から, 最も整合する解析ケースを基本ケーフ
					て決定	
						↓
					【不確かさに思える検討】	•
						サは 公海に対して民 し側の位置眼域したなてしから
					・早越風(北東~東万内)の伏沈を踏まえると、数	地は, 粘源に刈して風上側の12直関係となることから,」
うち, Spfa-)発生可能 「評価の対	1及びToyaは、過去(生は十分小さいと評 条候補となる降下:	の巨大噴火に 価されることか <u>↓</u> 火砕物 】	伴い噴出した いら, これらの	⊧ものであり,運用期間中の巨大噴 降下火砕物については除外する。	響を与えると考えられる ・このため、基本ケースに対して、敷地方向への仮想 【層厚評価の対象候補となる降下火砕物】	想風を用いた解析を実施 ↓
も層厚が大	きい火山灰 (黄灰色	3B) (最大層)	享約23cm) र	を, 層厚評価の対象候補とする。	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □)対象候補とする。
1.3 設	計に用いる降	下火砕物	の層厚		5.1.4 設計に用いる限 〇至近に実施した敷地における地	年下火砕物の密度・粒径 質調査において降下火砕物が確認されていないことから
厚評価の対	家候禰のつち, 最そ 砕物の層厚を, 40	6層厚の厚い cmとする。	NI-1(県多	衆・豆別火 山群)の32.10mを踏	また, 敷地に ・湿潤密度: 1.5g/cm ³	・乾燥密度:0.7g/cm ³ ・粒径: 4.0mm以下
いる降下次						

影響評価

37

37_

5.1.2 降下火砕物シミュレーション

① シミュレーション対象となる降下火砕物の抽出(1/12)

一部修正(R6/2/16審査会合)

【検討対象となる降下火砕物の選定】 ○シミュレーション対象とする降下火砕物については、敷地への影響が大きいものを抽出する必要があることから、まず、以下のⅠ及びⅡの降下火砕物 を検討対象として選定した(検討対象として選定した降下火砕物の一覧表については次頁に示す)。 1. 文献及び地質調査の結果から、敷地及び敷地近傍に到達した可能性のある降下火砕物 (P25~P35参照) || 原子力発電所の運用期間中における活動可能性が十分に小さいと判断できない13火山を給源とし、分布状況が広がりを有する隆下火砕物| ○なお、日については、以下の理由から、須藤ほか(2007)において示されている降下火砕物とするが、体積が0.1km3以下とされているものについて は、分布範囲が山体近傍に限られる又は分布層厚が薄い状況が認められることから、これらの隆下火砕物については除外した。 ・同一の手法に基づきながら国内の火山の各隆下火砕物の等層厚線図を作成し、火砕流や溶岩等を除いた隆下火砕物単独の噴出物体積を統一 的に算出している。 【選定した降下火砕物のスクリーニング】 ○次に、上記において選定した検討対象となる隆下火砕物について、「シミュレーション実施必要性の観点」及び「敷地への影響度の観点」から、スク リーニング(プロセス1~4)を実施し、シミュレーション対象となる隆下火砕物を抽出した。 ○「シミュレーション実施必要性の観点」のスクリーニングは、プロセス1及び2であり、シミュレーションを実施せずとも、敷地における降下火砕物の層厚評 価が可能なものを除外する作業である。 ○「敷地への影響度の観点」のスクリーニングは、プロセス3及び4であり、シミュレーションを実施した際に、敷地における層厚が最も大きくなると考えら れるものを抽出する作業である。 ・プロセス1 : 文献及び地質調査の結果から. 敷地及び敷地近傍に到達した可能性のある降下火砕物の シミュレーション実施 うち. シミュレーションを実施せずとも敷地における層厚評価が可能なものを除外 必要性の観点 ・プロセス2 : 運用期間中において同様な噴火の可能性が十分小さい噴火による降下火砕物を除外 ・プロセス3 : 同一火山を給源とする隆下火砕物の中で、分布主軸上における給源〜敷地と同程度の距 離の地点での層厚が最大のものを抽出 敷地への影響度の観点 ・プロセス4 :「敷地との距離が最も近い火山を給源とする降下火砕物」及び「分布主軸上における給源~ 敷地と同程度の距離の地点での層厚が最大かつ噴出物量が最大の降下火砕物」を抽出

○プロセス1~プロセス4のスクリーニングの詳細をP40~P42に示す。



○敷地への影響が大きい降下火砕物として、Yo-1及びKt-1が抽出されることから、この降下火砕物を対象にシミュレーションを実施することとした。

5.1.2 降下火砕物シミュレーション

① シミュレーション対象となる降下火砕物の抽出(2/12)

検討対象となる降下火砕物

	火山名	敷地との距離 (km)	I.文献及び地質調査の結果から、敷地及び敷地近傍に 到達した可能性のある降下火砕物(P25~P35)	II.原子力発電所の運用期間中における活動可能性が十分に小さいと判断 できない13火山を給源とし、分布状況が広がりを有する降下火砕物 ^{※1}	須藤ほか (2007) による噴出量 (km ³)	等層厚線図 参照頁	
士法力	ルギラ		Spfa-1 ^{%2}	_	32.49		
			-	Spfa-5	0.30	補足説明資料 P29~30	
		74.8	_	Spfa-6	4.77		
			_	Spfa-7 (Ssfa)	8.85		
			—	Spfa-10 (Ssfa)	1.41		
	恵庭岳	68.6	-	En-a	5.64		
	風不死岳	77.7	-	n.En-b	0.84		
			_	Та-а	3.57	P47	
	塗売し	80.2	—	Та-b	7.92		
	1寺 町 山	00.2	—	Та-с	3.10		
				Ta-d	1.87		
				Kt-1	14.73	P48	
HID			Kt-2	-	4.87	P27	
理但名楽	.琴即龙山群	群 80.5		Kt-3	11.67	P48	
た。ロシネ	* 显加入山种		_	Kt-Hy	0.12	P49	
的			_	Kt-6	3.96	P48	
械			—	Kt-7 ^{**3}	10~40**4	-	
同前前	ルデラ	54.8	Toya ^{%2}	-	67.23	P26	
P 3	洞爺中島	55.1	—	Nj-Os	0.81	P50	
	右珠山	60.7	2000年有珠山噴火	-	0.00	P27	
	нжн	00.1	—	Us-b	1.29	P50	
羊蹄山			Yo-1	Yo-1	0.53	P50	
		33.8	_	Yo.Ps-2	0.17		
			—	Yo-3	0.33		
			—	1940年噴火	0.68	P50	
			—	Ко-а	0.24		
			—	Ко-с2	25.74		
北海道	i駒ヶ岳	109.0	—	Ko-d	1.54	D51	
				Ko-f	0.63		
				Ko-g	1.98		
				Ko-h	2.49		
地白頭山	I	1024	B-Tm	-	72.64		
的始良力	ルデラ	1533	AT	_	654.62	P26	
領阿蘇力	ルデラ	1390	Aso-4	-	1051.24	120	
外屈斜路	わルデラ	317	Kc-Hb	-	75.68		
		-	火山灰 (黄灰色A)	-		_	
	給源不明	-	火山灰 (黄灰色B)	-		_	
		-	H26共和-6火山灰	_	-	-	

※1 須藤ほか (2007) において示されている降下火砕物とするが、体積が0.1km³以下とされているものについては、分布範囲が山体近傍に限られる又は分布層厚が薄い状況が認められることから、これらの降下火砕物については除外した。 ※2 Spfa-1及びToyaは、過去の巨大噴火に伴い噴出したものであり、運用期間中の巨大噴火の発生可能性は十分小さいと評価される。

※3 Kt-7を噴出した噴火については、運用期間中に同規模の噴火が発生する可能性は十分小さいと評価される(補足説明資料3章参照)。

※4 須藤ほか (2007) に記載が無いことから, Amma-Miyasaka et al. (2020) を含む複数の文献を参考に, 当社で噴出物体積を算出した。

5.1.2 降下火砕物シミュレーション

① シミュレーション対象となる降下火砕物の抽出(3/12)

一部修正(R6/2/16審査会合)



(次頁へ続く)

5.1.2 降下火砕物シミュレーション

41



41

(次頁へ続く)

5.1.2 降下火砕物シミュレーション

① シミュレーション対象となる降下火砕物の抽出(5/12)

一部修正(R6/2/16審査会合)

↓(前頁からの続き)

灰色字:当該プロセスにおいてスクリーニングアウトされる降下火砕物

	地理的領域外	地理的領域内						
フロセス3 同一火山を給源とする降下 火砕物の中で、分布主軸 上における給源〜敷地と同 程度の距離の地点での層	 給源不明	・En-a (恵庭岳) ・n.En-b (風不死岳) ・Ta-a, Ta-b, Ta-c, Ta-d (樽前山) ・Kt-1, Kt-3, Kt-Hy, Kt-6 (倶多楽・登別火山群) ・Nj-Os (洞爺中島) ・Us-b (有珠山) ・Yo-1, Yo.Ps-2, Yo-3 (羊蹄山) ・1940年噴火, Ko-a, Ko-c2 ^{※3} , Ko-d, Ko-f, Ko-g, Ko-h (北海道駒ヶ岳)						
厚が最大のものを抽出	【当プロセスにおいて抽出した降下火砕物とその理由】 〇プロセス2において、同一火山を給源とする複数の降下火砕物が抽出される場合、これらの降下火砕物の中で、分布主軸上において給源〜敷地 と同程度の距離の地点での層厚を比較し、層厚が最大となる以下の降下火砕物を抽出。 ・Ta-d(樽前山) ・Kt-1、Kt-3及びKt-6(倶多楽・登別火山群) ・Yo-1(羊蹄山) ・Ko-d、Ko-f及びKo-h(北海道駒ヶ岳) 〇層厚の比較については、各降下火砕物の分布を体系的に取りまとめている須藤ほか(2007)の等層厚線図に基づき実施。							
	※3 須藤ほか (2007) によれば、既存の公表資料中の等層厚 各降下火砕物の体積を計算したとされている。その結果、 体積と比較して、求めた体積のほうが小さかったユニットに ほか (2014) による0.1km ³ (DRE)) と比較して極端に値か 性があると考え、プロセス3の段階でシミュレーション対象が	線図のうち,線が閉じていないものについては,図学的な処理を施して未完成の各等層厚線を補間し,体積を計算した降下火砕物のうち,須藤ほか(2007)時点において既に公表されている文献に示される は19%,大きかったユニットは5%であったとされている。Ko-c2については,個別文献による噴出量(山元 が大きい(25.74km ³)ため,遠方まで等層厚線図が外挿されることで,体積が過大に計算されている可能 から除外した。						
プロセス4 「敷地との距離が最も近い火 山を給源とする降下火砕物」 及び 「分布主軸上における給源~	 給源不明	・En-a (恵庭岳) ・n.En-b (風不死岳) ・ Ta-d (樽前山) ・Kt-1, Kt-3, Kt-6 (倶多楽・登別火山群) ・Nj-Os (洞爺中島) ・Us-b (有珠山) ・Yo-1 (羊蹄山) Ko-d, Ko-f, Ko-h (北海道駒ヶ岳)						

42



5.1.2 降下火砕物シミュレーション

① シミュレーション対象となる降下火砕物の抽出(6/12)

再揭(R6/2/16審査会合)



火山の位置図

5.1.2 降下火砕物シミュレーション

① シミュレーション対象となる降下火砕物の抽出(7/12)

一部修正(R6/2/16審査会合)

降下火砕物のスクリーニング結果一覧

		プロセス1	プロセス2	プロセス3	プロセス4		
火山名	テフラ名	文献及び地質調査の結果から、敷地及び敷 地近傍に到達した可能性のある降下火砕物 のうち、シミュレーションを実施せずとも敷地	運用期間中において同様な 噴火の可能性が十分小さい	同一火山を給源とする降下火砕物の中で, 分布主軸上における給源~敷地と同程度の	「敷地との距離が最も近い火山を給源とする降下火砕物」及び「分布主軸上における給源 敷地と同程度の距離の地点での層厚が最大かつ噴出物量が最大の降下火砕物」を抽出		
		における層厚評価が可能なものを除外	噴火による降下火砕物を除外	距離の地点での層厚が最大のものを抽出	須藤はか(2007)による噴出量(Km°)	敷地との距離(KM)	
支笏カルデラ	Spfa-1	0	×				
	Spfa-5	0	×				
	Spfa-6	0	×				
	Spfa-7 (Ssfa)	0	×				
	Spfa-10 (Ssfa)	0	×				
恵庭岳	En-a	0	0	○ (50~100cm)	5.64	68.6	
風不死岳	n.En-b	0	0	O (0cm)	0.84	77.7	
	Ta-a	0	0	× (10~25cm)			
樽前山	Ta-b	0	0	× (25~50cm)		80.2	
1410314	Ta-c O		0	× (25~50cm)		00.2	
	Ta-d	0	0	<u>○ (50~100cm)</u>	1.87		
俱多楽·登別火山群	Kt-1	0	0	○ (50~100cm)	14.73		
	Kt-2 × (0~10cm)						
	Kt-3	0	0	○ (50~100cm)	11.67	80.5	
	Kt-Hy	0	0	× (0cm)		00.0	
	Kt-6	0	0	○ (50~100cm)	3.96		
	Kt-7	0	×				
洞爺カルデラ	Toya	0	×				
洞爺中島	Nj-Os	0	0	○ (10~25cm)	0.81	55.1	
右 拱山	2000年有珠山噴火	× (0.01mm以下)				60.7	
	Us-b	0	0	○ (50~100cm)	1.29 ^{**2}	00.1	
	Yo-1	0	0	○ (50~100cm)	0.53		
羊蹄山	Yo.Ps-2	0	0	× (10~25cm)		33.8	
	Yo-3	0	0	× (25~50cm)			
	1940年噴火	0	0	× (0cm)			
	Ko-a	0	0	× (0cm)			
	Ko-c2	0	0	× (50~100cm ^{*1})			
北海道駒ヶ岳	Ko-d	0	0	○ (0~10cm)	1.54	109.0	
	Ko-f	0	0	○ (0~10cm)	0.63		
	Ko-g	0	0	× (0cm)			
	Ko-h	0	0	○ (0~10cm)	2.49		
白頭山	B-Tm	× (5~10cm)					
姶良カルデラ	AT	0	×				
阿蘇カルデラ	Aso-4	0	×				
屈斜路カルデラ	Kc-Hb	× (0~10cm)					
	火山灰(黄灰色A)	× (約18cm)					
給源不明	火山灰(黄灰色B)	× (約23cm)					
	H26共和-6火山灰	× (約15cm)					

○:次プロセスに進む降下火砕物

×:当該プロセスにおいてスクリーニングアウトされる降下火砕物

赤字:シミュレーション対象となる降下火砕物

値が大きい (25.74km³) ため、遠方まで等層厚線図が外挿されることで、体積が過大に計算されている可能性があると考え、プロセス3の段階でシミュレーション対象から除外した。 ※2 R6.2.16審査会合資料においては、倶多楽・登別火山群の活動履歴の整理に用いた山元(2014)に示される値(1.50km3)を記載していたが、今回、須藤ほか(2007)による噴出 量に適正化した。

※1 須藤ほか(2007)によれば、既存の公表資料中の等層厚線図のうち、線が閉じていないものについては、図学的な処理を施して未完成の各等層厚線を補間し、各降下火砕物の体

積を計算したとされている。その結果、体積を計算した隆下火砕物のうち、須藤ほか(2007)時点において既に公表されている文献に示される体積と比較して、求めた体積のほう が小さかったユニットは19%、大きかったユニットは5%であったとされている。Ko-c2については、個別文献による噴出量(山元ほか(2014)による0.1Km³(DRE))と比較して種端に





分布状況が広がりを有する降下火砕物の等層厚線図(須藤ほか(2007)に加筆)



分布状況が広がりを有する降下火砕物の等層厚線図(須藤ほか(2007)に加筆)



分布状況が広がりを有する降下火砕物の等層厚線図(須藤ほか(2007)に加筆)







| 5.1 降下火砕物の影響評価

※1 データダウンロード元:アメリカ海洋大気庁 (NOAA) HP

(https://www.ncei.noaa.gov/)

※2 所定の気圧面における風向及び風速。

データ取得年:2013年

5.1.2 降下火砕物シミュレーション

② シミュレーションに使用した風向・風速データ(1/3)

一部修正(H26/3/12審査会合)





ラジオゾンデ打ち上げ位置(気象庁HPより) 令和5年4月

53

5.1.2 降下火砕物シミュレーション



1月~12月の風向データ

1月~12月の風速データ



5.1 降下火砕物の影響評価

5.1.2 降下火砕物シミュレーション

5.1.2 降下火砕物シミュレーション



火山の位置図

5.1.2 降下火砕物シミュレーション



層厚評価の対象候補となる降下火砕物の層厚が確定

<u>57</u>

5.1.2 降下火砕物シミュレーション

④-1 基本ケースの決定-Kt-1(倶多楽·登別火山群)(1/7)-

○基本ケースを決定するためのパラメータは,以下に示す根拠に基づき,主に文献により設定した。 ○なお,噴煙柱高度及び拡散係数については,文献の記載に幅があるため,パラメータスタディを実施し,町田・新井(2011)※1の等層厚線 との比較からパラメータを検討した。	
【噴煙柱高度】 ○各噴出物量やVEIに対応する噴煙柱高度を示している町田・新井(2011)による噴煙柱高度(VEI5以上:25km~)を参考に、 ラジオゾン デの計測限界を踏まえ、5km刻みで25km及び30kmに設定した。 【拡散係数】 ○シミュレーションの理論、プログラムの実行方法等について整理されている萬年(2013)において推奨されている範囲を参考に、500、 1000、5000及び10000に設定した。	パラメータ スタディ
【噴出物量】 ○同一の手法に基づきながら国内の火山の各降下火砕物の等層厚線図を作成し、火砕流や溶岩等を除いた降下火砕物単独の噴出物体 積を統一的に算出している須藤ほか(2007)より設定した。 ○須藤ほか(2007)に示されるKt-1の噴出物量については、同文献において降下火砕物単独の噴出物体積が示されていることに加え、 以下の理由から、Hayakawa (1985)の経験式等に基づき算出した噴出物量よりも精緻なものであると考えられる。 ・須藤ほか(2007)において、Kt-1の等層厚線作成に当たり依拠したとされる文献では、当該等層厚線図は閉じた形状となっている ・この等層厚線図は、地質調査データが充実していることから、複数の等層厚線が描かれている ・須藤ほか(2007)においては、この等層厚線図に基づき、1辺約1kmメッシュ毎の噴出物体積の合算値を求めている 【粒径】 ○最大粒径及び最小粒径については、Tephra2に関する文献 ^{※2} により設定した。	_ 固定 パラメータ
 ○また、NI-INCOV Cは頃田規模がVEID であることを超まえ、向又取に示されるVEI4及びVEIDの中央社住及び標準偏差に基づき、VEIDに相当する値を当社が算出し、それぞれ設定することとした(下表参照)。 【密度、みかけ渦拡散係数、落下時間閾値、計算分割高及び噴煙放出下限高度比】 ○シミュレーションの理論、プログラムの実行方法等について整理されている萬年(2013)より設定した。 ○なお、噴煙放出下限高度比については、推奨値として明示されている値が無いことから、萬年(2013)におけるPLUME_RATIOのパラメータ概念図に示された値を参考に設定した。 ○町田・新井(2011)の等層厚線図を次頁左図に、入力パラメータを次頁表に示す。 	

-									
VEI	中央粒径(φ)	標準偏差 (φ)	備考						
4	3.5	2	Tephra2に関する文献 ^{※2} に示されるVEI4の火山 (Soufriere Hills Volcano)の値						
5	4.5	3	Tephra2に関する文献 ^{※2} に示されるVEI5の火山 (Mount St Helens 1980)の値						
6	5.5	4	一般的に噴出規模が大きくなれば細粒分が増加すると考えられていること, Tephra2に関する文献 ^{※2} に示されるVEI4及びVEI5の火山の中央 粒径についてもこの考えと調和的であることを踏まえ, VEI6規模の中央粒径については, Tephra2に関する文献 ^{※2} に示されるVEI4及びVEI5の 火山の中央粒径から線形近似により算出 標準偏差についても, 中央粒径と同じ考えで, Tephra2に関する文献 ^{※2} に示されるVEI4及びVEI5の火山の標準偏差から線形近似により算出						

中央粒径及び標準偏差(Tenhra2に関する文献※2に基づき作成)

5.1 降下火砕物の影響評価

5.1.2 降下火砕物シミュレーション

④-1 基本ケースの決定-Kt-1(倶多楽·登別火山群)(2/7)-



Kt-1の等層厚線図 (町田・新井(2011)^{※1}に加筆)

半位 体

入力パラメーター覧及び設定根拠

パラメータ		単位	値	設定根拠	
パラメータ	噴	煙柱高度	km	25, 30	町田・新井(2011)による噴煙柱高度 (25km~)を参考に設定 ^{※3}
スタディ	拡散係数		m²/s	500, 1000 5000, 10000	萬年(2013)を参考に設定
	噴出物量		kg	1.473E+13	須藤ほか (2007) より設定
		最大粒径	ф	-10	Tephra2に関する文献 ^{※2} より設定
	新な	最小粒径	ф	10	Tephra2に関する文献 ^{※2} より設定
	私住	中央粒径	ф	5.5	Tephra2に関する文献 ^{※2} に基づき設定
		標準偏差	φ	4	Tephra2に関する文献 ^{※2} に基づき設定
固足 パラメータ	ria ria	岩片密度	kg/m ³	2600	萬年(2013)より設定
	省反	軽石密度	kg/m ³	1000	萬年(2013)より設定
	みかけ渦拡散係数		m²/s	0.04	萬年(2013)より設定
	落了	¬時間閾値	S	3600	萬年(2013)より設定
	計	算分割高	m	約100	萬年(2013)より設定
	噴煙放	出下限高度比	-	0.2	萬年(2013)を参考に設定

※1 本シミュレーションにおいて噴出物量の設定に用いた須藤ほか(2007)に示されるKt-1の等層厚線は、町田・新井(1992)及び町田・新井(2003)に依拠して作成したとされている。この ため、解析層厚と文献に示される等層厚線との比較においては、依拠した文献の改訂版である町田・新井(2011)に示される等層厚線を用いることとした。なお、町田・新井(2011)に示 されるKt-1の等層厚線図は、改訂前から変更がないこと及び須藤ほか(2007)に示される等層厚線と相違がないことを確認している。

***2** Forecasting Tephra Dispersion Using TEPHRA2, Michigan Technological University

※3 町田・新井 (2011)において示される噴煙柱高度の範囲と、引用元とされているNewhall and Self (1982)の噴煙柱高度の範囲には相違がないことを確認している。



5.1.2 降下火砕物シミュレーション



<u>60</u>

|5.1 降下火砕物の影響評価|

61

5.1.2 降下火砕物シミュレーション

④-1 基本ケースの決定-Kt-1(倶多楽·登別火山群)(4/7)-



基本ケースのパラメータスタディ

パラメータ	単位	パラメータスタディ					
噴煙柱高度	km			25,	30		
拡散係数	m²/s	500,	1000,	5000, 10	0000		

基本ケースのパラメータ

パ	ラメータ	単位	値	設定根拠
」	出物量	kg	1.473E+13	須藤ほか (2007) より設定
噴炸	亜柱高 度	Km	30	パラメータスタディの結果に基づき設定
拡	散係数	m²/s	1000	パラメータスタディの結果に基づき設定
	最大粒径	Φ	-10	Tephra2に関する文献 [※] より設定
對汉	最小粒径	Φ	10	Tephra2に関する文献 [※] より設定
和1至	中央粒径	Φ	5.5	Tephra2に関する文献 [※] に基づき設定
	標準偏差	Φ	4	Tephra2に関する文献 [※] に基づき設定
家府	岩片密度	kg/m ³	2600	萬年 (2013) より設定
省反	軽石密度	kg/m ³	1000	萬年 (2013) より設定
みかけ	渦拡散係数	m²/s	0.04	萬年 (2013) より設定
落下時間閾値		S	3600	萬年 (2013) より設定
計算	算分割高	m	約100	萬年 (2013) より設定
噴煙放品	出下限高度比	_	0.2	萬年(2013)を参考に設定

町田・新井(2011)の等層厚線及び基本ケースの解析結果

* Forecasting Tephra Dispersion Using TEPHRA2, Michigan Technological University

5.1.2 降下火砕物シミュレーション

④-1 基本ケースの決定-Kt-1(倶多楽·登別火山群)(5/7)-

○各ケースの解析結果を以下に示す(Case1~Case4)。





5.1.2 降下火砕物シミュレーション

④-1 基本ケースの決定-Kt-1(倶多楽·登別火山群)(6/7)-

○各ケースの解析結果を以下に示す(Case5~Case8)。



5.1 降下火砕物の影響評価

5.1.2 降下火砕物シミュレーション

④-1 基本ケースの決定-Kt-1(倶多楽・登別火山群)(7/7)-



○解析を実施した8ケースから、後述する「不確かさに関する検討」に用いるパラメータを設定するため、基本ケースを 決定する。

○基本ケースの決定については、文献に示される等層厚線図との比較により実施する。

○この比較については、後述する「不確かさに関する検討」において、敷地方向への仮想風を用い、敷地における降下火砕物の層厚評価を行うことから、以下の範囲に着目する。 ・降下火砕物の分布主軸付近

・給源~敷地と同程度の距離付近(約80.5km)

○比較対象とする文献層厚及び解析層厚は以下とし、保守性を考慮し、文献層厚よりも解析層厚の方が厚くかつ 両層厚の差が小さいケースを最も整合するケース(基本ケース)と判断する。 文献層厚:解析主軸^{※1}付近に分布するもの(右図に示す地点A~I) 解析層厚:解析主軸^{※1}上における給源からの距離が上記文献地点と等しい地点

○比較の結果、まず、解析層厚>文献層厚となる地点が最も多い4ケース(Case1, Case2, Case5及びCase6)を 抽出した。

○次に、上記4ケースのうち、解析層厚と文献層厚の差が小さい地点が最も多いCase6を基本ケースとして決定した。

※1 文献に示される等層厚線において、給源から敷地までの距離と同距離付近に示されている等層厚線が 100cmであることを踏まえ、解析における給源位置と100cm等層厚線の最遠方位置を結んだ直線

※2 山縣 (1994) においては、等層厚線が示されていないことから、山縣 (1994) 等に示されてる層厚値を用いて等層厚線を作図している町田・新井 (2011) の等層厚線を加筆

検討地点			解析主軸上における解析層厚(<u>cm)^{※4}</u>							
地点記号	倶多楽・登別火山群 からの距離 (km)	文献 ^{※3} 層厚 (cm)	Case1	Case2	Case3	Case4	Case5	Case6	Case7	Case8
А	22	250	1029	813	423	310	854	706	388	278
В	58	140	175	176	118	94	182	173	116	91
С	60	130	223	191	118	95	222	190	114	91
D	60	105	223	191	118	95	222	190	114	91
E	62	125	249	207	118	85	246	206	114	89
F	62	100	249	207	118	85	246	206	114	89
G	63	110	157	150	100	85	163	155	106	79
Н	67	160	198	172	101	76	196	169	105	78
	79	79	150	127	81	64	155	131	84	63

※3 山縣(1994)

※4 解析層厚>文献層厚となる地点を桃色ハッチングで示し、解析層厚が文献層厚により近い地点を赤字で表示



5.1.2 降下火砕物シミュレーション

④-2 不確かさに関する検討-Kt-1(倶多楽·登別火山群)(1/6)-

○敷地は、シミュレーション対象となる降下火砕物であるKt-1の給源(倶多楽・登別火山群)に対し、北西側に位置している。
 ○シミュレーションに使用する札幌管区気象台の風向・風速データの特徴を踏まえると、北東〜東方向の風が卓越していることから、敷地は、給源に対して風上側の位置関係となる。

○したがって,降下火砕物のシミュレーションにおいては,各高度における合成風を用いた場合,各高度における風向の最頻値は卓越風の 影響を強く受けることとなるため,敷地に向かう降灰分布となる可能性は小さい。

○このため,風向の不確かさに関する検討を実施することが,敷地の降下火砕物層厚評価に最も大きい影響を与えると考えられることから, 敷地方向への仮想風を用いた解析を実施する。

【解析に用いる仮想風の検討】

○敷地方向への仮想風を作成するため、月別の風を用いた解析(以下、月別解析と呼称)を実施し、最も敷地に影響のある月を選定した。
 ○月別解析に用いる風データは、次頁~P67に示す各月の風データに基づき、以下の考え方により、高度ごとに作成した。

・風向は,バラツキを考慮するため,最頻値(µ)±σの範囲で,より敷地に近づく方向を採用した。

・風速は、合成風速とした。

5.1.2 降下火砕物シミュレーション



1月~12月の風向データ

5.1 降下火砕物の影響評価 5.1.2 降下火砕物シミュレーション ④-2 不確かさに関する検討-Kt-1(倶多楽・登別火山群)(3/6)-風速 E 16000 F 16000 F 16000 F 16000 ÷ F 16000 應 14000 E 14000 u 14000 風速 (m/s) 風速 (m/s) 風速 (m/r 周速 (m/s) 風速 (m/s) 風速 (m/s 俱多楽 1月 俱多楽 2月 俱多楽 3月 俱多楽 4月 俱多楽 5月 俱多楽 6月 1月 2月 3月 4月 5月 6月 E 16000 E 16000 F 16000 F E 1600 施 14000 框 14000 框 14000 E 14000 施 14000 使用データ(月別平年値)(1983~2013年データ) 合成風速 120 150 120 150 120 150 120 150 90 120 150 風速 (m/s) 風速 (m/s) 風速 (m/s) 風速 (m/s) 風速 (m/s) 風速 (m/s) 俱多楽 7月 俱多楽 9月 俱多楽 10月 俱多楽 11月 俱多楽 12月 俱多楽 8月 8月 12月 7月 9月 10月 11月

1月~12月の風速データ

5.1.2 降下火砕物シミュレーション

④-2 不確かさに関する検討-Kt-1(倶多楽・登別火山群)(4/6)-

【解析に用いる仮想風の検討】 〇月別解析を実施した結果,敷地においては、7月の降下量が最大となり、層厚0.19mmとなった。



5.1.2 降下火砕物シミュレーション

④-2 不確かさに関する検討-Kt-1(倶多楽・登別火山群)(5/6)-

【解析に用いる仮想風の検討】 〇月別解析の結果,最も敷地に影響のある7月を対象に,敷地方向への仮想風を作成した。 〇仮想風については,基本ケースと同様に,倶多楽・登別火山群から敷地方向±20°の風を抽出し,作成した。







5.1.2 降下火砕物シミュレーション

④-2 不確かさに関する検討-Kt-1(倶多楽・登別火山群)(6/6)-

【敷地方向への仮想風を用いた検討】

○敷地方向への仮想風を用いた解析を実施した結果,敷地における降下火砕物の層厚は32.1cmとなった。



5.1.2 降下火砕物シミュレーション

(5)-1 基本ケースの決定-Yo-1(羊蹄山)(1/7)-

○基本ケースを決定するためのパラメータは、以下に示す根拠に基づき、主に文献により設定した。 ○なお、喧煙柱高度及び拡散係数については、文献の記載に幅があるため、パラメータスタディを実施し、柏原ほか(1976)の 等層厚線との比較からパラメータを検討した。

5km刻みで15km. 20km及び25kmに設定した。

に、500、1000、5000及び10000に設定した。

独の噴出物体積を統一的に算出している須藤ほか(2007)より設定した。

○最大粒径及び中央粒径については、Tephra2に関する文献^{※2}に基づき設定したが、解析を実施した結果、以下の状況が認め られることから、複数地点の試料に対して粒度分析を実施している柏原ほか (1976) に示されたYo-1の粒径に基づき設定す ることとした。

主軸付近における層厚と比較して明らかに薄い(補足説明資料4章参照)

【密度,みかけ渦拡散係数,落下時間閾値,計算分割高及び噴煙放出下限高度比】

○シミュレーションの理論、プログラムの実行方法等について整理されている萬年(2013)より設定した。

○なお、 噴煙放出下限高度比については、 推奨値として明示されている値が無いことから、 萬年 (2013) における PLUME RATIOのパラメータ概念図に示された値を参考に設定した。

○柏原ほか(1976)の等層厚線図を次頁左図に、入力パラメータを次頁表に示す。




分布主軸方向の風の

抽出範囲(±20°

Yo.Pe-I

5.1.2 降下火砕物シミュレーション

⑤-1 基本ケースの決定-Yo-1(羊蹄山)(2/7)-

噴煙柱高度

拡散係数

噴出物量

最大粒径

最小粒径

中央粒径

標準偏差

岩片密度

パラメータ

粒径

パラメータ

スタディ

固定

入力パラメーター覧及び設定根拠

単位

km

 m^2/s

kg

Φ

Φ

Φ

Φ

 kg/m^3

値



町田・新井 (1992) 及び町田・新井 (2003) に示されるYo-1の等層厚線図は, 柏原ほか (1976) に依拠して作成したとされている。

%2 Forecasting Tephra Dispersion Using TEPHRA2, Michigan Technological University

Yo-1分布主軸方向

Yo-1の等層厚線図

(柏原ほか(1976)に加筆)

※3 町田・新井(2011)において示される噴煙柱高度の範囲と、引用元とされているNewhall and Self(1982)の噴煙柱高度の範囲には相違がないことを確認している。

73

設定根拠

15, 20, 25 町田・新井 (2011) による噴煙柱高度 (10~25km)を参考に設定※3

500,1000 5000,10000 萬年(2013)を参考に設定

5.30E+11 須藤ほか (2007)より設定

2600 萬年 (2013) より設定

-6 柏原ほか (1976) より設定

-1.5 柏原ほか (1976)より設定

10 Tephra2に関する文献^{※2}より設定

1.5 Tephra2に関する文献^{※2}より設定



5.1.2 降下火砕物シミュレーション

⑤-1 基本ケースの決定-Yo-1(羊蹄山)(3/7)-

○基本ケースを決定するための風データは、1983~2013年のデータから、柏原ほか(1976)の等層厚線図の分布主軸方向±20°[∞]
 ▲の風を抽出し、合成風を作成した。

※1 Yo-1の文献に示される等層厚線図の分布主軸は北東方向に示されており、札幌管区気象台における風向データの卓越風(北東〜東方向)と調和的な方向を示す。このため、卓越風の風向を示すデータを 抽出すること及び風データの風向が、5°刻みであることを踏まえ、主軸方向から±20°を抽出範囲として設定している。



5.1.2 降下火砕物シミュレーション

⑤-1 基本ケースの決定-Yo-1(羊蹄山)(4/7)-



- ○検討の結果、Case10を基本ケースとした(次頁~P78参照)。
- ○基本ケースとして決定された噴煙柱高度及び拡散係数を右上表 の赤囲みで示す。
- ○また,基本ケースの解析結果を左下図に示す。



基本ケースのパラメータスタディ

パラメータ	単位	,	パラメータ	スタディ		
噴煙柱高度	km		15,	20,		25
拡散係数	m²/s	500,	1000,	5000,	10	000

基本ケースのパラメータ

パ	ラメータ	単位	値	設定根拠
噴	出物量	kg	5.30E+11	須藤ほか (2007)より設定
噴炸	亜柱高度	Km	25	パラメータスタディの結果に基づき設定
拡	散係数	m²/s	1000	パラメータスタディの結果に基づき設定
	最大粒径	ф	-6	柏原ほか (1976)より設定
监汉	最小粒径	ф	10	Tephra2に関する文献 [※] より設定
私住室	中央粒径	ф	-1.5	柏原ほか (1976)より設定
	標準偏差	ф	1.5	Tephra2に関する文献 [※] より設定
इंग्र संस	岩片密度	kg/m ³	2600	萬年 (2013)より設定
省反	軽石密度	kg/m ³	1000	萬年 (2013)より設定
みかけ	渦拡散係数	m²/s	0.04	萬年 (2013)より設定
落下	落下時間閾値		3600	萬年 (2013) より設定
計算分割高		m	約100	萬年 (2013)より設定
噴煙放出	出下限高度比	_	0.2	萬年(2013)を参考に設定

Forecasting Tephra Dispersion Using TEPHRA2, Michigan Technological University

75

柏原ほか (1976)の等層厚線及び基本ケースの解析結果

5.1.2 降下火砕物シミュレーション

⑤-1 基本ケースの決定-Yo-1(羊蹄山)(5/7)-

○各ケースの解析結果を以下に示す(Case1~Case6)。



5.1 降下火砕物の影響評価

5.1.2 降下火砕物シミュレーション

⑤-1 基本ケースの決定-Yo-1(羊蹄山)(6/7)-

○各ケースの解析結果を以下に示す(Case7~Case12)。



5.1.2 降下火砕物シミュレーション

⑤-1 基本ケースの決定-Yo-1(羊蹄山)(7/7)-



検討地点						1	解析主軸.	上におけ	る解析層	厚(cm) ^{※3}	}			
地点記号	羊蹄山 からの距離 (km)	文献 ^{※2} 層厚 (cm)	Case1	Case2	Case3	Case4	Case5	Case6	Case7	Case8	Case9	Case10	Case11	Case12
А	8	159	718	603	321	225	564	470	257	187	442	375	197	148
В	10	98	420	409	266	196	340	343	225	166	290	287	189	141
С	13	136	600	488	242	174	526	417	226	157	453	363	197	138
D	29	48	136	110	55	41	201	162	83	60	136	184	97	71
E	43	37	27	23	14	10	46	41	23	18	59	53	31	23
F	46	60	31	24	12	8	50	39	20	15	43	51	27	20

※2 柏原ほか(1976)

※3 解析層厚>文献層厚となる地点を桃色ハッチングで示し,解析層厚が文献層厚により近い地点を赤字で表示

5.1.2 降下火砕物シミュレーション

⑤-2 不確かさに関する検討-Yo-1(羊蹄山) (1/6)-

一部修正(H26/3/12審査会合)

○敷地は、シミュレーション対象となる降下火砕物であるYo-1の給源(羊蹄山)に対し、北西側に位置している。

○シミュレーションに使用する札幌管区気象台の風向・風速データの特徴を踏まえると、北東〜東方向の風が卓越していることから、敷地 は、給源に対して風上側の位置関係となる。

○したがって,降下火砕物のシミュレーションにおいては,各高度における合成風を用いた場合,各高度における風向の最頻値は卓越風の 影響を強く受けることとなるため,敷地に向かう降灰分布となる可能性は小さい。

○このため、風向の不確かさに関する検討を実施することが、敷地の降下火砕物層厚評価に最も大きい影響を与えると考えられることから、 敷地方向への仮想風を用いた解析を実施する。

【解析に用いる仮想風の検討】

○敷地方向への仮想風を作成するため、月別解析を実施し、最も敷地に影響のある月を選定した。

○月別解析に用いる風データは、次頁~P81に示す各月の風データに基づき、以下の考えにより、高度ごとに作成した。

・風向は, バラツキを考慮するため, 最頻値 (µ) ± σの範囲で, より敷地に近づく方向を採用した。

・風速は、合成風速とした。

5.1.2 降下火砕物シミュレーション

80



1月~12月の風向データ

5.1.2 降下火砕物シミュレーション



1月~12月の風速データ

5.1.2 降下火砕物シミュレーション

5-2 不確かさに関する検討-Yo-1(羊蹄山)(4/6)-

【解析に用いる仮想風の検討】 〇月別解析を実施した結果,敷地においては、7月の降下量が最大となり、層厚0.01mmとなった。





5.1.2 降下火砕物シミュレーション

⑤-2 不確かさに関する検討-Yo-1(羊蹄山)(5/6)-

一部修正(H26/3/12審査会合)

【解析に用いる仮想風の検討】 〇月別解析の結果,最も敷地に影響のある7月を対象に,敷地方向への仮想風を作成した。 〇仮想風については,基本ケースと同様に,羊蹄山から敷地方向±20°の風を抽出し,作成した。







5.1.2 降下火砕物シミュレーション

5-2 不確かさに関する検討-Yo-1(羊蹄山)(6/6)-

【敷地方向への仮想風を用いた検討】 ○敷地方向への仮想風を用いた解析を実施した結果,敷地における降下火砕物の層厚は4.1cmとなった。





5.1.2 降下火砕物シミュレーション

⑥ まとめ

【シミュレーション対象となる降下火砕物の抽出】

(検討対象となる降下火砕物の選定)

○文献及び地質調査の結果から、敷地及び敷地近傍に到達した可能性のある降下火砕物を選定した。

○また,原子力発電所の運用期間中における活動可能性が十分に小さいと判断できない13火山を給源とし,分布状況が広がりを有す る降下火砕物を選定した。

(選定した降下火砕物のスクリーニング)

○選定した検討対象となる降下火砕物について、「シミュレーション実施必要性の観点」及び「敷地への影響度の観点」から、スクリーニン グを実施し、敷地への影響が大きい降下火砕物として以下を抽出した。

・Kt-1(分布主軸上における給源~敷地と同程度の距離の地点での層厚が最大かつ噴出物量が最大)

Yo-1(敷地との距離が最も近い)

【泊発電所の特徴を踏まえた降下火砕物シミュレーション】

○Yo-1及びKt-1が降下火砕物シミュレーションの対象として抽出されることから、この降下火砕物を対象にシミュレーションを実施した。 (基本ケースの決定)

○後述する「不確かさに関する検討」においては、風向の不確かさに関する検討を行うことから、まず、それ以外の入力パラメータを設定 するため、文献に示される等層厚線図との比較から、最も整合する解析ケースを基本ケースとして決定した。

(不確かさに関する検討)

○卓越風 (北東~東方向)の状況を踏まえると,敷地は,給源に対して風上側の位置関係となることから,風向の不確かさを考慮して, 敷地方向への仮想風を設定することが,敷地の降下火砕物層厚評価に最も大きい影響を与えると考えられる。

○このため、基本ケースに対して、敷地方向への仮想風を用いた解析を実施した。

○敷地方向への仮想風は,月別解析から最も敷地に影響のある月を選定し,選定月の風データを用いて作成した。

○解析の結果,降下火砕物シミュレーションによる敷地における降下火砕物の層厚は,以下のとおりである。

•Kt-1(俱多楽·登別火山群):32.1cm

・Yo-1(羊蹄山): 4.1cm

【層厚評価の対象候補となる降下火砕物】 〇最も層厚が大きいKt-1(32.1cm)を、層厚評価の対象候補とする。

目 次

1. 指摘事項 ••••••••••••••••••••••••••••••••••••	P. 4
2. 火山影響評価の概要 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 10
3. 原子力発電所に影響を及ぼし得る火山の抽出 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3.1 地理的領域にある第四紀火山 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3. 2 将来の火山活動可能性の評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 原子力発電所の運用期間における火山活動に関する個別評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.1 火山活動の規模と設計対応不可能な火山事象の評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.2 巨大噴火の可能性評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.2.1 巨大噴火の可能性評価方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 2. 2 支笏カルデラの評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.2.3 洞爺カルデラの評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.3 最後の巨大噴火以降の噴火に伴う設計対応不可能な火山事象の到達可能性評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 4 ニセコ・雷電火山群の評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
5. 個別評価の結果を受けた原子力発電所への火山事象の影響評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 19
5.1 降下火砕物の影響評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 23
5.1.1 敷地及び敷地近傍で確認される降下火砕物 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 23
5.1.2 降下火砕物シミュレーション・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 37
5.1.3 設計に用いる降下火砕物の層厚・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 89
5.1.4 設計に用いる降下火砕物の密度・粒径 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 93
5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 97
6. 火山活動のモニタリング・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
7. 火山影響評価のまとめ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
参考文献 •••••	P. 114

「6. 火山活動のモニタリング」については、今後説明予定

5.1.3 設計に用いる降下火砕物の層厚

泊発電所における火山影響評価のうち影響評価の流れ

一部修正(R6/2/16審査会合)

 5.1.1 数地及び数地近傍で確認される降下火快物 5.1.2 降下火体物の注意した場下火体物 5.1.2 降下火体物の注意した場下火体物 5.1.2 降下火体物の注意した場下火体物の注意した場下火体物 5.1.2 降下火体物の注意した場合、(1) 5.1.2 (1) 5.1.3 (1) 5.1.4 (1)<th></th><th>+ r A</th><th>「「12」の「日本」</th><th>Щ</th><th>また, 文前</th><th>状に基づき設計に用いる降下り</th><th>と 体物の密度・粒径を設定</th>		+ r A	「「12」の「日本」	Щ	また, 文前	状に基づき設計に用いる降下り	と 体物の密度・粒径を設定	
周東厚輝の検討対急となる障下火砕物の う (営地及び登地立院) (認知した可能性のある) 陸下火砕移を抽出。	5.1.		地及び敷地近	f 傍で確認	される隣	下火砕物	5.1.2 降下火砕物シミュレーション	
3.1 素は最近した。現地現しの「観想は思めた、他は、何時を描いの「日本の日かりために出」 3.1 素は最近な日に電道にのした。開きためたもは出。 3.1 素は最近な日に電道にのした。開きためたもは出。 3.1 素は最近な日に電道にのした。間を使いるとした。目前でためたもは出。 3.1 素は最近な日に電道にのした。間を使いるとした。目前である、 1 年前の1 1 日前の1 1 日前の1 <tr< td=""><td>層厚評価</td><td>の検討</td><td>対象となる降下リ</td><td>と と た な 物 し 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、</td><td>は日た其</td><td>- 展画評価の検討対象とな</td><td>「シミー」」、シーンが会とたる際下ル防約の抽出】</td></tr<>	層厚評価	の検討	対象となる降下リ	と と た な 物 し 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	は日た其	- 展画評価の検討対象とな	「シミー」」、シーンが会とたる際下ル防約の抽出】	
 シロジスの地の「切」(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(し 文 献 嗣 る (敷 均	直近の	地近傍に到達し	に可能性のある	1前末で巻 5) 降下火砧	に, 宿停計画の快討対象とな 2物を抽出。	(検討対象となる降下火砕物の選定)(抽出数:38テフラ)	
 中の日本の中の市内 中の市 			降下火砕物名	給源	手法	推定層厚	・文献及び地質調査の結果から,敷地及び敷地近傍に到達した可能性のある降下火砕物(抽出数:11テフラ)	
1 1							・原子力発電所の運用期間中における活動可能性が十分に小さいと判断できない13火山を給源とし、分布状況	
1 1					地質調査		がりを有する降下火砕物(抽出数:27テフラ)	
1 日本日本 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 2 2 1 1 2 2 1 1 2 1 1 2 1 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>文献調査</td> <td></td> <td></td>					文献調査			
 							(選定した降下火砕物のスクリーニング)	
							・選定した検討対象となる降下火砕物について、「シミュレーション実施必要性の観点」及び「敷地への影響度の観;	
 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)							ら, スクリーニングを実施し, シミュレーション対象となる降下火砕物を抽出(抽出数:2テフラ)	
1 1								
小 小							・Yo-1(敷地との距離が最も近い)	
1 1							・Kt-1(分布主軸上における給源〜敷地と同程度の距離の地点での層厚が最大かつ噴出物量が最大)	
1 1								
(単本) 単本200年年出版(Type) ● 「(不確かさに関する検討)[Latいては、風向の不確かさに関する検討を行うことから、まず、それ以外のヘランペタを設定するため、文献に示される等層厚純面(D)L版から、最も整合する解析ケースを基本ケース マシータを設定するため、文献に示される等層厚純面(D)L版から、最も整合する解析ケースを基本ケース マ決定 (20055, Syla-1 & & UType) 本町 本200年年 本町町本200日 ●							▼	
							【基本ケースの決定】	
○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○							・【不確かさに関する検討】においては、風向の不確かさに関する検討を行うことから、まず、それ以外の入	
				有珠山	文献調査		ラメータを設定するため、文献に示される等層厚純図との比較から、最も整合する解析ケースを基本ケース	
And Register TH 大規度度 First Attempt for the state					地質調査			
							CARE	
1 12世界地 1 12世界 1 12世界								
 □ 日本のの加加 □ 日本のの加加 □ 日本の □ 日本の								
2.のうち、Spfa-1及びToyalよ 過去の巨大噴火に伴い噴出したものであり、運用期間中の巨大噴 火の発生可能性は十分小さいと評価されることから、これらの降下火砕物については除外する。 「 「 「 『 『 『 『 『 『 『 『 『 『 『 『 『							・ 早越風(北東~東方回)の状況を踏まえると、敷地は、	
200753. Star 1 200754. 協会の巨人構築に中い構成した色のであり、連時期間中の巨人構 火の発生可能性は十分小さいと評価されることから、これらの降下火砕物については除外する。 「厚厚評価の対象候補となる降下火砕物 ③最も層厚が大きい火山灰 (黄灰色B) (最大層厚約23cm)を、層厚評価の対象候補とする。 「厚厚評価の対象候補の方ち、最も層厚の厚いKt-1 (倶多楽・登別火山群)の32.1cmを踏まえ、敷地に おける降下火砕物の層厚を、40cmとする。 5. 2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価	マのみた	Cofe_1	THAT STOUGH	「日十度」とにな	ki viitiki -t	ナのズキリ、澤田期間内の巨十度	の不確かざを考慮して、敷地方回への仮想風を設定することか、敷地の降下火砕物層厚評価に最も大き	
 、20第4年可能性は下方小さいとは解外する。 		, opia- i Letaku	及してしていた。週本	リヒ人唄スにド	モレリ見田しん	こりてのり、運用剤间サリビ入唄	響を与えると考えられる	
「層厚評価の対象候補となる降下火砕物」 ①最も層厚が大きい火山灰(黄灰色B)(最大層厚約23cm)を,層厚評価の対象候補とする。 【層厚評価の対象候補となる降下火砕物] ②最も層厚が大きい火山下(32.1cm)を,層厚評価の対象候補とする。 5.1.4 設計に用いる降下火砕物の密度・粒径 ③音に実施した敷地における地質調査において降下火砕物が確認されていないことかく 文献に基づき設定 ·温潤密度:1.5g/cm3 ・乾燥密度:0.7g/cm3 ・粒径:4.0mm以下 5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価	火の売当	E PJ (1619	はてオルろいと評	methocch	5, 27150	降下火件物については味外する。	・このため, 基本ケースに対して, 敷地方向への仮想風を用いた解析を実施	
「層厚評価の対象候補となる降下火砕物」 ○最も層厚が大きい火山灰(黄灰色B)(最大層厚約23cm)を、層厚評価の対象候補とする。 「層厚評価の対象候補のうき、最も層厚の厚いKt-1(俱多楽・登別火山群)の32.1cmを踏まえ、敷地における降下火砕物の密度・粒径 ○層厚評価の対象候補のうち、最も層厚の厚いKt-1(俱多楽・登別火山群)の32.1cmを踏まえ、敷地における降下火砕物の層厚を、40cmとする。 5. 2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価								
 □ 置厚評価の対象候補となる障下火砕物」 □ 置厚評価の対象候補となる障下火砕物」 ○ 最も層厚が大きい火山灰(黄灰色B)(最大層厚約23cm)を,層厚評価の対象候補とする。 ○ 最も層厚が大きい火山(次)(黄灰色B)(最大層厚約23cm)を,層厚評価の対象候補とする。 ○ 日、日、日、日、日、日、日、日、日、日、日、日、日、日、日、日、日、日、日、		EA H	したせしゃえぬてい	v V				
 ○最も層厚が大きい火山灰(貴灰色)(貴大層厚約23cm)を、層厚評価の対象候補とする。 ○日、日本、「日本、「日本、「日本、「日本、「日本、「日本、「日本、「日本、「日本	(眉序計)	凹の対象	と映開こなる降下:	大听物】 20\ /日上同日	54500 and 3			
5.1.3 設計に用いる降下火砕物の層厚 D層厚評価の対象候補のうち、最も層厚の厚いKt-1(倶多楽・登別火山群)の32.1cmを踏まえ、敷地における陸下火砕物の密度・粒径 ご客近に実施した敷地における地質調査において降下火砕物が確認されていないことから 文献に基づき設定 ・湿潤密度:1.5g/cm ³ ・乾燥密度:0.7g/cm ³ 5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価		厚か大な	ざい火山火(東火日	3B)(和23cm) {	を、僧厚評価の対象候佣とする。	」 □ ○ 章も檀厚か大さいKI-1 (32.1 cm)を, 檀厚評価の対象候補と9 る。	
5.1.3 設計に用いる降下火砕物の層厚 回層厚評価の対象候補のうち、最も層厚の厚いKt-1(倶多楽・登別火山群)の32.1cmを踏まえ、敷地に おける降下火砕物の層厚を、40cmとする。 5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価								
 5.1.3 設計に用いる降下火砕物の層厚 ○層厚評価の対象候補のうち、最も層厚の厚いKt-1(倶多楽・登別火山群)の32.1cmを踏まえ、敷地における降下火砕物の層厚を、40cmとする。 5.1.4 設計に用いる降下火砕物の密度・粒径 ○至近に実施した敷地における地質調査において降下火砕物が確認されていないことから 文献に基づき設定 ・湿潤密度:1.5g/cm³ ・乾燥密度:0.7g/cm³ ・粒径:4.0mm以下 						•		
 5.1.3 設計に用いる降下火砕物の層厚 ○層厚評価の対象候補のうち、最も層厚の厚いKt-1(倶多楽・登別火山群)の32.1cmを踏まえ、敷地における地質調査において降下火砕物が確認されていないことから 文献に基づき設定 ・湿潤密度:1.5g/cm³・乾燥密度:0.7g/cm³・粒径:4.0mm以下 5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価 	E 4	о =л					5. 1. 4 設計に用いる降下火砕物の密度・粒径	
D層厚評価の対象候補のうち、最も層厚の厚いKt-1(倶多楽・登別火山群)の32.1cmを踏まえ、敷地に おける降下火砕物の層厚を、40cmとする。 5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価	5 . I.	ふ政	計に用いる降	「人民的	の僧序			
)							○主近に実施した歌地における地員調査においく障下火砕物が確認されていないことか	
おける降下火砕物の層厚を、40cmとする。 ・湿潤密度: 1.5g/cm ³ ・乾燥密度: 0.7g/cm ³ ・粒径: 4.0mm以下 5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価	ノ僧厚評	恤の対望	家候棚のつち, 最も	も僧厚の厚い	(1-1)(倶多	楽・宣別火山群)の32.1cmを踏	よえ, 敷地に 又献に基つき設定	
5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価	おける	肇卜火的	27物の層厚を、40	cmとする。			● ・湿潤密度:1.5g/cm ³ ・乾燥密度:0.7g/cm ³ ・粒径:4.0mm以下	
5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価								
3. と地理時期が107人口にある人口手家の影音計画		南耶里 於	領域内のと		山車金	の影響評価		
		U; J3E P ;		шкадх	,Щ╪╕╕╳╵	の影音計画		
	-		A 414 mm // Am1 - P +					

89



5.1.3 設計に用いる降下火砕物の層厚

降下火砕物の層厚

【層厚評価の対象候補となる降下火砕物】 (文献調査及び地質調査) 〇最も層厚が大きい火山灰(黄灰色B)(最大層厚約23cm)を,層厚評価の対象候補とする。

(降下火砕物シミュレーション) 〇最も層厚が大きいKt-1(層厚32.1cm)を層厚評価の対象候補とする。



【設計に用いる降下火砕物の層厚】 ○設計に用いる降下火砕物の層厚は、層厚評価の対象候補のうち、最も層厚の厚いKt-1(倶多楽・登別火山群)の32.1cmを踏まえ、敷 地における降下火砕物の層厚を、40cmとする。

目 次

1. 指摘事項 ••••••••••••••••••••••••••••••••••••	P. 4
2. 火山影響評価の概要 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 10
3. 原子力発電所に影響を及ぼし得る火山の抽出 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3.1 地理的領域にある第四紀火山 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3. 2 将来の火山活動可能性の評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 原子力発電所の運用期間における火山活動に関する個別評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.1 火山活動の規模と設計対応不可能な火山事象の評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.2 巨大噴火の可能性評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.2.1 巨大噴火の可能性評価方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 2. 2 支笏カルデラの評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 2. 3 洞爺カルデラの評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.3 最後の巨大噴火以降の噴火に伴う設計対応不可能な火山事象の到達可能性評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.4 二七つ・雷雷火山群の評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
5 個別評価の結果を受けた原子力発電所への火山事象の影響評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P 19
5 1 降下火砕物の影響評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P 23
5.1.1 軟地及び敷地近傍で確認される降下火砕物 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P 23
5.1.1 からなるからとは、「作品にいい」「「ステレス	P 37
5.1.2 は 1 スロックマーク 2 -2 5.1.3 設計に用いる路下火砂物の層度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P 89
5.1.4 設計に用いる降下火砂物の密度・粒径・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P 93
	D 07
5.2地理时候場門の人口になる人口学家の影音評画	F. 31
 ス山石動シビークランク フル山影響評価のエンめ 	
1. ヘロ影音評画のあらの	D 114
《今天NA	P. 114

「6. 火山活動のモニタリング」については、今後説明予定

5.1.4 設計に用いる降下火砕物の密度・粒径

泊発電所における火山影響評価のうち影響評価の流れ

一部修正(R6/2/16審査会合)

5.1 🖡	锋下火	砕物の影響調	平価	文献調査, また, 文献	当社地質調査及び降下火砕に基づき設計に用いる降下が	*物シミュレーションを基に,設計に用いる降下火砕物の 火砕物の密度・粒径を設定	D層厚評価を実施			
5. 1.	1 敷	地及び敷地近	傍で確認る	される降	下火砕物	5.1.2 降下火砕物シミュレーション	シミュレーション対象となる降下火砕物を抽出した後、敷け 給源の位置関係及びシミュレーションに用いる風データの 海を整ます。 不確かさを考慮したシミュレーションを実施			
層厚評()文献調	西の検討 査並び	対象となる降下火 こ敷地及び敷地近	く砕物】 注傍の地質調査	結果を基に	. 層厚評価の検討対象とな	【シミュレーション対象となる降下火砕物の抽出】	网と聞みた, 小道がCCち感びたクヘエク クヨクと天地			
る(敷)	也及び敷	地近傍に到達した	こ可能性のある) 隆下火砕	物を抽出。	(検討対象となる降下火砕物の選定)(抽出数:38テ	フラ)			
		除下少动物名	台道	王体	推定局面	・文献及び地質調査の結果から、敷地及び敷地近傍に	:到達した可能性のある隆下火砕物(抽出数:11テフラ)			
		白丽山芝小牧(B-Tm)		本部海文	5~10cm	・原子力発電所の運用期間中における活動可能性が	十分に小さいと判断できない13火山を給源とし、分布状況;			
						がりを有する降下火砕物(抽出数:27テフラ)				
						(選会した略下ル功物のフカリーーング)				
						(ほたしに降下大軒物のヘクワーノク)				
						・逃走した快討対象となる降下火幹物について、シンジ	1レーンヨノ美施必安性の観点」及び「敷地への影響度の観点			
						ら, スクリーニンクを実施し, シミュレーション対象となる	6降下火砕物を抽出(抽出数:2テフラ)			
						・Yo−1 (敷地との距離が最も近い)				
						↓ Kt-1(分布主軸上における給源~敷地と同程度の距離の地点での層厚が最大かつ噴出物量が最大)				
				心見明正		【サナム つんた白】				
						【基本ケースの決定】				
						・【 不確かさに関する検討 】においては,風向の不確	置かさに関する検討を行うことから, まず, それ以外の入			
						- ラメータを設定するため. 文献に示される等層厚綴	}図との比較から. 最も整合する解析ケースを基本ケーフ			
						て決定				
						【不確かさに関する検討】				
						・卓越風(北東~東方向)の状況を踏まえると、敷ま	也は. 給源に対して風上側の位置関係となることから.			
						の不確かさを考慮して動地方向への仮想圖を語	完することが、動地の降下少砂物層厚証価に最も大き			
このうち	5. Spfa-1	及びTovaは、過去(の巨大噴火に伴	い噴出した	ものであり. 運用期間中の巨大哺	響たにラスレキラこれス				
火の発	生可能州	は十分小さいと評(而されることから	これらの開	下火砂物については除外する。	音ですんるとすんうれる				
// .		and Margace Chill		, 010307			思風を用いた解析を実施			
			+							
B B B	ほっから	「伝媒したて降下」	L Zhalda 1			「反直証伝へ対象伝媒とれる略下ル功物」	Y			
、眉序計	비미이가의 최	(1 判らなる時代)	《听初】	(+00) +		【眉序計画の対象映開となる降下大軒物】				
		きい火山火(東火セ	BB)(最大僧厚	約23cm)を	,僧厚評価の対象候佣とする。	」 [①	対象候佣とする。			
					+					
						5 1 4 設計に用いる路	トレマン しょう			
5.1.	3 設	計に用いる隆	下火砕物の	の層厚						
						○至近に実施した敷地における地	質調査において隆下火砕物が確認されていないことから			
層度評	価の対象	象候補のうち、最#	局度の度いK	-1(但名当	^E ・登別火山群)の32.1cmを踏	まえ、教地に				
おける	降下ルス	。 次 物 の 局 同 た 10	mとオス			、 に 型 変 度 ・ 1 5 7 6 の 2 の だ し こ の 、 の の の の の の の の の の の の の	新品密度・0.7g/am3 。約2g・1.0mm以下			
010	14 l'A1	+1307官序で,400				• 運利省長 · 1.59/ cm * •	·乾燥密度·0./g/cm° •粒位·4.0mm以下			
	Lub TEL A/	「結志ホル」		山車免り	「見く想い」で「正					
5 2	1111111111									
5. 2 [±]	NU JE F			Щ∃₹3Қ∨	が合計画					
5.21					小家会は、小声は2巻はます。		- 1. The first			

影響評価



5.1 降下火砕物の影響評価

5.1.4 設計に用いる降下火砕物の密度・粒径

降下火砕物の密度・粒径

一部修正(H25/12/18審査会合)



	項目	影響	設定根拠
降下り	火砕物層厚	40cm	文献調査,地質調査及び降下火砕物シミュレーション結果を踏まえ設定(5.1.1~5.1.3章参照)
दंग संस	湿潤密度	1.5g/cm ³	
省侵	乾燥密度	0.7g/cm ³	2 义队で考慮し休寸的に設定
	粒径	4.0mm以下	文献に示される値を踏まえ設定

目 次

1. 指摘事項 ••••••••••••••••••••••••••••••••••••	P. 4
2. 火山影響評価の概要 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 10
3. 原子力発電所に影響を及ぼし得る火山の抽出 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3.1 地理的領域にある第四紀火山 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
3. 2 将来の火山活動可能性の評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 原子力発電所の運用期間における火山活動に関する個別評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.1 火山活動の規模と設計対応不可能な火山事象の評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.2 巨大噴火の可能性評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.2.1 巨大噴火の可能性評価方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 2. 2 支笏カルデラの評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.2.3 洞爺カルデラの評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4.3 最後の巨大噴火以降の噴火に伴う設計対応不可能な火山事象の到達可能性評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
4. 4 ニセコ・雷電火山群の評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
5. 個別評価の結果を受けた原子力発電所への火山事象の影響評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 19
5.1 降下火砕物の影響評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 23
5.1.1 敷地及び敷地近傍で確認される降下火砕物 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 23
5.1.2 降下火砕物シミュレーション・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 37
5.1.3 設計に用いる降下火砕物の層厚・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 89
5.1.4 設計に用いる降下火砕物の密度・粒径・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 93
5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P. 97
6. 火山活動のモニタリング・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
7. 火山影響評価のまとめ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
参考文献 ••••••••••••••••••••••••••••••••••••	P. 114

「6. 火山活動のモニタリング」については、今後説明予定

5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価

泊発電所における火山影響評価のうち影響評価の流れ

一部修正(R6/2/16審査会合)

5.1 🕅		砕物の影響		又駅調査 また, 文南	,当社地質調査及び降下火砕 に基づき設計に用いる降下火	物シミュレーションを基に、設計に用いる降下火砕物の 、砕物の密度・粒径を設定	り管序評価を実施			
5.1. 【 国 同歌/	1 敷	地及び敷地近	傍で確認さ	される降	下火砕物	5.1.2 降下火砕物シミュレーション	シミュレーション対象となる降下火砕物を抽出した後, 敷 給源の位置関係及びシミュレーションに用いる風データの 徴を踏まえ, 不確かさを考慮したシミュレーションを実施			
 () つく献調 る(敷) 	査並び も及び敷	に敷地及び敷地近 地近傍に到達した	「叶物」 「傍の地質調査 た可能性のある	E結果を基(5) 降下火砲	こ, 層厚評価の検討対象とな 忰物を抽出。	【シミュレーション対象となる降下火砕物の抽出】 (検討対象となる降下火砕物の選定)(抽出数:38テ	フラ)			
		降下火砕物名	給源	手法	推定層厚	・文献及び地質調査の結果から、敷地及び敷地近傍に	到達した可能性のある降下火砕物(抽出数:11テフラ)			
						・原子力発電所の運用期間中における活動可能性が十分に小さいと判断できない13火山を給源とし、分布状				
						がりを有する降下火砕物(抽出数:27テフラ)				
						(選定した降下火砕物のスクリーニンク)				
						・選定した検討対象となる降下火砕物について、「シミュ	ュレーション実施必要性の観点」及び「敷地への影響度の観」			
						ら, スクリーニンクを実施し, シミュレーション対象となる	5降ト火砕物を抽出(抽出数:2テフラ)			
						・Yo-1 (敷地との距離か最も近い)				
						・Kt-1 (分布王軸上における縮源〜敷地と同程度の距	P羅の地点での層厚か最大かつ噴出物重か最大)			
			俱多楽·登別火山群							
							V			
						【基本ケースの決定】				
						・【 木曜かさに関する検討 」においては、風回の不確かさに関する検討を行うことから、まず、それ以外				
						ラメータを設定するため、文献に示される等層厚続	【図との比較から, 最も整合する解析ケースを基本ケース			
						て決定				
							★			
						【不確かさに関する検討】				
						・卓越風(北東~東方向)の状況を踏まえると、動力	也は、給源に対して風上側の位置関係となることから、			
○このうち 火の発生	」 Spfa-1 E可能性	及びToyaは、過去 は十分小さいと評	の巨大噴火に伴 価されることから	地質調査 単項開出した 5, これらの	1 8110cm ものであり、運用期間中の巨大噴 降下火砕物については除外する。	の不確かさを考慮して、敷地方向への仮想風を設 響を与えると考えられる ・このため、基本ケースに対して、敷地方向への仮想	定することが、敷地の降下火砕物層厚評価に最も大き ■風を用いた解析を実施			
【層厚評	面の対象	泉候補となる降下 :	火砕物】			【層厚評価の対象候補となる降下火砕物】				
○最も層	厚が大き	きい火山灰 (黄灰色	BB)(最大層厚	約23cm) を	と, 層厚評価の対象候補とする。	〇最も層厚が大きいKt-1 (32.1cm)を, 層厚評価の	対象候補とする。			
					-					
					+					
						5.1.4 設計に用いる降	下火砕物の密度・粒径			
5.1.	3 設	計に用いる降	下火碎羽(の層厚						
	Tatl					○全近に実施した敷地における地	賈調査において降下火砕物か確認されていないことか			
○僧厚評	回の対象	家候禰のつち、 最後	う増厚の厚いK	[-1(倶多)	来・豆別火山群) の32.1cmを踏ま	*ス, 敷地に 又献に基づき設定				
あける	年 下 火 作	7初の増厚を,40	cm と りる。			・湿潤密度: 1.5g/cm ³ ・	乾燥密度: 0.7g/cm ³ • 粒径: 4.0mm以下			
5.21	也理的	領域内の火	山による火	山事象の	の影響評価					

① 火山事象の影響評価 (まとめ)

一部修正(H28/2/5審査会合)

○立地評価において、原子力発電所の運用期間中に設計対応不可能な火山事象が原子力発電所の安全性に影響を及ぼす可能性は十分小さいと評価した13火山について、原子力発電所の安全性に影響を与える可能性のある火山事象の影響評価を実施した^{※1}。
 ○各火山事象の検討対象範囲は、原子力発電所の火山影響評価ガイドに従い設定した。

○降下火砕物を除く13火山による火山事象は,敷地への影響はないと評価される。

	敷地 からの 距離 降下 火砕物		降下 火砕物	土石流,火山泥流及び洪水	火山ガス	火山から 発生する 飛来物 (噴石)	大気現象	火山性地震	熱水系及び 地下水の異常	設計対応不可能 な火山事象
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	(km)	全ての火山	0~120km	0~160km	0~10km				
C11	支笏カルデラ	74.8	-							
	C12 恵庭岳	68.6	-							
	C13 風不死岳	77.7	-							
	C14 樽前山	80.2	-							
C15	ホロホロ・徳舜瞥	68.0	-	・降下火砕物を除く火山噴出物の分布は山体						
C16	オロフレ・来馬	70.2	_	近傍に限定され、教地に到達していない						
C17	俱多楽·登別火山群	80.5		・敷地との間に地形的障害物が存在する					敷地から十分な	
C20	洞爺カルデラ	54.8	-		敷地から十分な				距離があること、	
	C21 洞爺中島	55.1	-		距離があり、高濃				敷地において第	
	C22 有珠山	60.7			度火山ガスが敷				四条への熱水に	設計对応不可能
C23	尻別岳	43.6			地に到達すること は考え難いこと及 び敷地が海に面し て開放された土地 (対象外)*2			敷地から十分な 距離があることか ら、火山性地震 による敷地への	よる影響寺は認 められないこと及 び地質調査所 (2001)「札幌地 熱資源図」にお	な火山事家が連
C24	羊蹄山 	33.8	敷地におけ る降下火砕 物の層厚け	以下のことから、敷地への影響はないと評価される。 ・降下火砕物を除く火山噴出物の分布は山体 近傍に限定され、敷地に到達していない ・敷地との間に地形的魔害物が存在する		(対象外) **2	敷地から十分な 距離があることか ら、大気現象に トム動地への影			用期間中に敷地 に到達する可能 性又は敷地に影 響を与える可能
C25	ニセコ・雷電火山群	19.7	40cmと評価	以下のことから、敷地への影響はないと評価される。 ・降下火砕物を除く火山噴出物の分布は山体 近傍に限定され、敷地に到達していない	スが滞留するよう な地形ではないこ とから、火山ガス		響はないと評価 される。	影響はないと評 価される。	いて,敷地は地 熱資源賦存地域 に含まれていな	性は十分小さい と評価 (R6.2.16審査会
C27	狩場山	66.1		以下のことから, 敷地への影響はないと評価される。 ・降下火砕物を除く火山噴出物の分布は山体 近傍に限定され, 敷地に到達していない ・敷地との間に地形的障害物が存在する	による敷地への影響はないと評価される。				いことから、熱水 系及び地下水の 異常による敷地 への影響はない	合本編資料4章 参照)
C29	勝澗山	126.4		(対象外) **2					と評価される。	
C34	北海道駒ケ岳	109.0		以下のことから, 敷地への影響はないと評価される。						
				・降下火砕物を除く火山噴出物の分布は山体						
				」 近傍に限定され、敷地に到達していない ・ 敷地との間に地形的暗実物が左右する						
C35	構津丘	1237	-	* 秋心この间に地形的障害物が特性90						
038	<u>请</u>	146.0		(対象外) ※2						
		140.9		\//Jak/[/			1			

各火山事象の影響評価結果

注 評価済み ※1「津波及び静振」については、津波の影響評価において評価する。

※2 原子力発電所の火山影響評価ガイドにおいて,噴出中心と原子力発電所との距離が火山影響評価ガイド(表1)に記載の距離より短ければ,火山事象により原子力発電所が影響を受ける可能性があるものとするとされていることから,敷地からの距離が火山影響評価ガイドに記載の距離より大きい場合は評価の対象外とした。

5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価

②火山事象の影響評価【土石流、火山泥流及び洪水】(1/12) -部修正(H28/2/5審査会合)
 ③土石流、火山泥流及び洪水は、河川や谷沿い等の地形的に低いところを流下する性質があることを踏まえ、13火山のうち、敷地から半径120kmの範囲に位置する火山について、土石流、火山泥流及び洪水の影響評価を行った。
 【ニセコ・雷電火山群】
 ・降下火砕物を除く火山噴出物の分布は山体近傍に限定され、敷地に到達していない(次頁~P101参照)。
 【支笏カルデラ、倶多楽・登別火山群及び洞爺カルデラ】
 ・Sp-1、Kt-7及びTpを噴出した噴火以降の噴火に伴う噴出物のうち、降下火砕物を除く火山噴出物の分布は山体近傍に限定され、敷地に到達していない(P102~P104参照)。
 ・P108~P109に示す地形状況を踏まえると、敷地との間に地形的障害物が存在するものと判断される。
 【ホロホロ・徳舜瞥、オロフレ・来馬、尻別岳、羊蹄山、狩場山及び北海道駒ヶ岳】
 ・降下火砕物を除く火山噴出物の分布は山体近傍に限定され、敷地まで到達していない(P105~P107参照)。
 ・P108~P111に示す地形状況を踏まえると、敷地との間に地形的障害物が存在するものと判断される。

○火山噴出物の分布状況,現在想定される噴火規模及び現在の地形状況から,土石流,火山泥流及び洪水による敷地への影響はない と評価される。



② 火山事象の影響評価 【土石流,火山泥流及び洪水】(2/12)

一部修正(H25/11/13審査会合)

○新エネルギー総合開発機構(1987a)等※に基づくと、ニセコ・雷電火山群の火山噴出物は、左図のとおり分布するとされており、そのうち、敷地近傍に認められるものは、新エネルギー総合開発機構(1987a)において「シャクナゲ岳噴出物」とされているものである。
 ○当該堆積物は、石田ほか(1991)で火砕流堆積物とされ、当社地質調査の結果においても、火砕流堆積物及び火山麓扇状地堆積物が認められているものの、降下火砕物を除く火山噴出物は、敷地に到達していない。

※火山噴出物について,最も広範囲に分布を示している新エネルギー総合開発機構(1987a)を示しており、このほかの文献が示すニセコ・雷電火山群の溶岩流を含む火山噴出物の分布範囲については、 R6.2.16審査会合補足説明資料6.1章参照。





② 火山事象の影響評価 【土石流,火山泥流及び洪水】(3/12)

再揭(H25/12/18審査会合)



ニセコ地域火山地質図(凡例)(新エネルギー総合開発機構(1987a)より抜粋)





俱多楽・登別火山群の火山噴出物の分布範囲(産業技術総合研究所地質調査総合センター編(2020)を基に作成)



洞爺中島及び有珠山の火山噴出物の分布範囲 (産業技術総合研究所地質調査総合センター編(2020)より作成)

104

5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価

② 火山事象の影響評価 【土石流,火山泥流及び洪水】(7/12)

一部修正(R5/1/20審査会合)

○ホロホロ・徳舜瞥の降下火砕物を除く火山噴出物の最大到達距離は約12kmであり、敷地からの距離約68kmよりも小さく、敷地まで到 達していない。

○オロフレ・来馬の降下火砕物を除く火山噴出物の最大到達距離は約9kmであり、敷地からの距離約70kmよりも小さく、敷地まで到達していない。



5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価

② 火山事象の影響評価 【土石流,火山泥流及び洪水】(8/12)

一部修正(R5/1/20審査会合)

○尻別岳の降下火砕物を除く火山噴出物の最大到達距離は約20kmであり、敷地から尻別岳の距離約44kmよりも小さく、敷地まで到達していない。
 ○羊蹄山の降下火砕物を除く火山噴出物の最大到達距離は約12kmであり、敷地からの距離約34kmよりも小さく、敷地まで到達していな

い。



② 火山事象の影響評価 【土石流,火山泥流及び洪水】(9/12)

一部修正(R5/1/20審査会合)

○狩場山の降下火砕物を除く火山噴出物の最大到達距離は約10kmであり、敷地からの距離約66kmよりも小さく、敷地まで到達していない。
 ○北海道駒ヶ岳の降下火砕物を除く火山噴出物の最大到達距離は約15kmであり、敷地からの距離約109kmよりも小さく、敷地まで到達



108 108 5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価 ② 火山事象の影響評価 【土石流,火山泥流及び洪水】(10/12) 一部修正(H25/9/25審査会合) ○敷地から半径120kmの範囲に位置する火山から敷地までの地形状況を本頁~P111に示す。 (m) 1400 1200 (m) 1400 支笏カルデラ ホロホロ・ 空沼岳 ホロホロ 1200 1000 800 無意根山 羊蹄山 徳舜瞥 1000 中山峠 徳舜瞥 800 600 笏カルデラ 600 400 400 ニセコ・雷電火山群 200 200 70 Ν



ロフレ・来馬

20km



 \oplus

20km

20kr
5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価





5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価



5.2 地理的領域内の火山による火山事象の影響評価

③火山事象の影響評価 【火山ガス,火山から発生する飛来物(噴石),大気現象,火山性地震,熱水系及び地下水の異常】(1/2)

一部修正(H28/2/5審査会合)

○13火山について,火山ガス,火山から発生する飛来物(噴石),大気現象,火山性地震並びに熱水系及び地下水の異常の影響評価を 行った。

【火山ガス】

・火山及び火山噴出物の分布域が敷地から十分な距離があり、高濃度火山ガスが敷地に到達することは考え難いこと及び敷地が海に 面して開放された土地に立地し、火山ガスが滞留するような地形ではないことから、火山ガスによる敷地への影響はないと評価される。

【火山から発生する飛来物(噴石)】

・敷地から半径10kmの範囲に原子力発電所に影響を及ぼし得る火山は、存在しない。

【大気現象】

・敷地と最も近いニセコ・雷電火山群(イワオヌプリ)においても敷地から約19.7kmの距離に位置し,敷地から十分な距離があることから, 大気現象による敷地への影響はないと評価される。

【火山性地震】

・敷地と最も近いニセコ・雷電火山群(イワオヌプリ)においても敷地から約19.7kmの距離に位置し,敷地から十分な距離があることから, 火山性地震による敷地への影響はないと評価される。

【熱水系及び地下水の異常】

・敷地と最も近いニセコ・雷電火山群(イワオヌプリ)においても敷地から約19.7kmの距離に位置し,敷地から十分な距離があること,敷 地において第四系への熱水による影響等は認められないこと及び地質調査所(2001)「札幌地熱資源図」において,敷地は地熱資源 賦存地域に含まれていない(次頁参照)ことから,熱水系及び地下水の異常による敷地への影響はないと評価される。 ③ 火山事象の影響評価 【火山ガス,火山から発生する飛来物(噴石),大気現象,火山性地震,熱水系及び地下水の異常】(2/2)

一部修正(H28/2/5審査会合)



	参考文献
(1) 西来 <u></u>	『章・伊藤順一・上野龍之編(2012, 2015):第四紀火山岩体・貫入岩体データベース.
(2) 町田洋	『・新井房夫(2011):新編 火山灰アトラス [日本列島とその周辺] , 東京大学出版会.

- (3) Uesawa, S., Toshida, K., Takeuchi, S., and Miura, D. (2022) : Creating a digital database of tephra fallout distribution and frequency in Japan, Journal of Applied Volcanology, 11, 14. (TephraDB_Prototype_ver1.2)
- (4) 宝田晋治・中川光弘・宮坂瑞穂・山元孝広・山崎 雅・金田泰明・下司信夫(2022):支笏カルデラ支笏火砕流堆積物分布図,大規 模火砕流分布図, no. 2, 産総研地質調査総合センター, 34p.
- (5) 須藤茂・猪俣隆行・佐々木寿・向山栄(2007):我が国の降下火山灰データベース作成, 地質調査研究報告, 第58 巻, 第9/10 号, p. 261-321.
- (6) Amma-Miyasaka, M., Miura, D., Nakagawa, M., Uesawa, S., Furukawa, R. (2020) : Stratigraphy and chronology of silicic tephras in the Shikotsu-Toya Volcanic Field, Japan: Evidence of a Late Pleistocene ignimbrite flare-up in SW Hokkaido, Quaternary International, 562, pp.58-75.
- (7) 山元孝広(2014):日本の主要第四紀火山の積算マグマ噴出量階段図,地質調査総合センター研究資料集, No.613, 産総研地質 調査総合センター.
- (8) 萬年一剛 (2013):降下火山灰シミュレーションコードTephra2の理論と現状-第四紀学での利用を視野に, 第四紀研究 (The Quaternary Research) 52 (4) p.173-187.
- (9) Hayakawa (1985) : Pyroclastic Geology of Towada Volcano, Bull. Earthq . Res. Inst., Univ. Tokyo, 60, pp.507-592.
- (10) 町田洋・新井房夫(1992):火山灰アトラス[日本列島とその周辺],東京大学出版会.
- (11) 町田洋・新井房夫(2003):新編火山灰アトラス[日本列島とその周辺],東京大学出版会.
- (12) Newhall, C. G. and Self, S. (1982): The volcanic explosivity index (VEI): An estimate of explosive magnitude for historical volcanism, Jour. Geophys. Res., 87, 1231-1238.
- (13) 山縣耕太郎(1994):支笏およびクッタラ火山のテフロクロノロジー, 地学雑誌, 第103巻, 第3号, pp.268-285.
- (14) 柏原信・広瀬保志・香河正人・菅恵一・春日井昭・山岸一夫(1976):羊蹄火山のテフラ-降下軽石・スコリア堆積物とその¹⁴C年 代について-,第四紀研究,第15巻,第2号,pp.75-86.
- (15) 宇井忠英編(1997):火山噴火と災害,東京大学出版会.
- (16) 森泉美穂子 (1998): クッタラ火山群の火山発達史,火山,第43巻,第3号, pp.95-111.
- (17) 鈴木建男・勝井義雄・中村忠寿(1973): 樽前降下軽石堆積物Ta-b層の粒度組成,火山,第2集,第18巻,第2号, pp.47-63.
- (18) 石田正夫・三村弘二・広島俊男(1991):20万分の1地質図幅「岩内」,通商産業省工業技術院地質調査所.
- (19) 地質調査所(2001): 札幌地熱資源図, 特殊地質図, 31-4.
- (20) 新エネルギー総合開発機構(1987a):昭和61年度全国地熱資源総合調査(第2次)火山性熱水対流系地域タイプ①(ニセコ地 域)地熱調査成果図集.
- (21) 産業技術総合研究所編(2003):20万分の1数値地質図幅集「北海道南部」.
- (22) 小疇尚・野上道男・小野有五・平川一臣編(2003):日本の地形2 北海道,東京大学出版会.
- (23) 中野俊・西来邦章・宝田晋治・星住英夫・石塚吉浩・伊藤順一・川辺禎久・及川輝樹・古川竜太・下司信夫・石塚治・山元孝広・岸 本清行編(2013):日本の火山(第3版),200万の1地質編集図,No.11,産業技術総合研究所地質調査総合センター。



4	-12		±Ŀ
媭	有	X	围天
-			

(WEB)

- (24) 産業技術総合研究所 日本の火山データベース: https://gbank.gsj.jp/volcano/
- (25) 産業技術総合研究所地質調査総合センター編 (2020) 20万分の1日本火山図 (ver. 1.0d), 産総研地質調査総合センター: https://gbank.gsj.jp/volcano/vmap/
- (26) Uesawa, S. (2023) : TephraDB_Prototype_ver1.3 (1.3) [Data set] . Zenodo. https://doi.org/10.5281/zenodo.7857457
- (27) アメリカ海洋大気庁(NOAA) https://www.ncei.noaa.gov/
- (28) 国土交通省 気象庁 https://www.jma.go.jp/jma/index.html
- (29) Forecasting Tephra Dispersion Using TEPHRA2 : http://www.cas.usf.edu/~cconnor/vg@usf/tephra.html/